

PROTOKÓŁ NR 24/2026
z XXIV SESJI RADY MIEJSKIEJ GÓRY KALWARII
odbytej 28 stycznia 2026 r.

XXIV sesja Rady Miejskiej Góry Kalwarii odbyła się w Ośrodku Kultury w Górze Kalwarii, przy ul. Porucznika Jana Białka 9.

Szczegółowy przebieg obrad przedstawia nagranie z sesji.

Linki do nagrania:

<https://gorakalwaria.esesja.pl/transmisja/78872/sesjaaradyamiejskiejag%C3%B3ryakalwariiianraxxivawadniua28astyczniaa2026agodza1500.htm>

Punkt 1. Otwarcie XXII sesji Rady Miejskiej, stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Jędral o godzinie 15:00 otworzyła XXIV sesję Rady Miejskiej. Poinformowała, że obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, a nagranie obrad będzie udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy.

Ponadto poinformowała o konieczności stosowania zasad wynikających z przepisów o ochronie danych osobowych.

Następnie po potwierdzeniu przez radnych obecności w systemie eSesja stwierdziła prawomocność obrad.

W posiedzeniu wzięło udział 18 członków.

1. Izabela Banasiak-Matusik
2. Monika Bolek
3. Anna Fedynicz
4. Stanisław Fijka
5. Aleksandra Górecka
6. Teresa Jędral
7. Mateusz Kanabus
8. Wojciech Kocharński
9. Szymon Krupa
10. Renata Mateńko
11. Beata Mika
12. Bartosz Miszewski
13. Bożena Molak
14. Andrzej Pietrzak
15. Jakub Rącz
16. Roman Cezary Rybarczyk
17. Ewa Stokowska
18. Arleta Żmudzin

Nieobecni: Justyna Szczypińska-Piotrowska, Iwona Szymańska, Tomasz Ura.

W załączeniu do protokołu:

- lista obecności radnych wraz z raportem obecności radnych wygenerowanym z systemu eSesja **załącznik nr 1**;
- lista obecności przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych gminy **załącznik nr 2**;
- lista obecności gości **załącznik nr 3** (urząd/jednostki),
- lista mieszkańców zabierających głos podczas sesji **załącznik nr 4**.

Przewodnicząca Teresa Jędral powitała przybyłych na sesję Radnych Rady Miejskiej, Burmistrza Miasta i Gminy Arkadiusza Strzyżewskiego, Skarbnika Gminy Ewę Sobiepanek, pracowników urzędu, dyrektorów jednostek, sołtysów, mieszkańców przybyłych na sesję oraz oglądających transmisję sesji.

Punkt 2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej T. Jędral przedstawiła porządek obrad uzupełniony w trybie art. 20 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym o punkt **10.1.**:

1. Otwarcie XXIV sesji Rady Miejskiej, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Sprawozdanie Burmistrza o działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.
4. Projekt uchwały w sprawie programu osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2026 w Gminie Góra Kalwaria.
5. Projekt uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Góra Kalwaria oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych, z wyjątkiem specjalnych, mających siedzibę na obszarze Gminy Góra Kalwaria, od dnia 1 września 2026 r.
6. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Województwu Mazowieckiemu w postaci wykonania i przekazania dokumentacji projektowej dla zadania: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 724 w zakresie budowy drogi dla pieszych i rowerów na odcinku od m. Brzeście do m. Wólka Załęska na terenie gminy Góra Kalwaria”.
7. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miasta Góra Kalwaria – teren dawnej jednostki wojskowej – część A.
8. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu wsi Łubna – cz. I.
9. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miasta Góra Kalwaria – rejon ul. Lipkowskiej
– cz. II.
10. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości

gruntowej, stanowiącej własność Gminy Góra Kalwaria na rzecz dotychczasowego dzierżawcy, na okres do 10 lat.

10.1. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy rondu położonemu we wsi Dobiesz.

11. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy skwerowi położonemu w mieście Góra Kalwaria.

12. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Góra Kalwaria.

13. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy Komisji Rady Miejskiej.

14. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej gminy Góra Kalwaria na lata 2026–2041.

15. Projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2026 rok.

16. Informacja przewodniczącego rady o zgłoszonych wnioskach w sprawie dokonania poprawek lub uzupełnienia protokołu z XXIII sesji Rady Miejskiej w dniu 17.12.2025 r.

17. Sprawy różne:

- 1) pytania mieszkańców i odpowiedzi,
- 2) pytania radnych i odpowiedzi,
- 3) wolne wnioski,
- 4) informacje.

18. Zamknięcie XXIV sesji Rady Miejskiej.

Zawiadomienie o zwołaniu sesji w trybie art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym wraz z porządkiem obrad stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Zawiadomienie o zwołaniu sesji w trybie art. 20 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym wraz z porządkiem obrad stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Radna Aleksandra Górecka zgłosiła wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad punktu 11: projektu uchwały w sprawie nadania nazwy skwerowi położonemu w mieście Góra Kalwaria.

Głosowano wniosek w sprawie:

Zdjęcia z porządku obrad punktu 11 projektu uchwały w sprawie nadania nazwy skwerowi położonemu w mieście Góra Kalwaria.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Izabela Banasiak-Matusik, Monika Bolek, Anna Fedynicz, Stanisław Fijka, Aleksandra Górecka, Teresa Jędral, Mateusz Kanabus, Wojciech Kochański, Szymon Krupa, Beata Mika, Bartosz

Miszewski, Bożena Molak, Andrzej Pietrzak, Jakub Rącz, Roman Cezary Rybarczyk, Ewa Stokowska, Arleta Żmudzin

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (4)

Renata Mateńko, Justyna Szczypińska-Piotrowska, Iwona Szymańska, Tomasz Ura

Wniosek został uwzględniony.

Z porządku obrad został zdjęty punkt 11.

Punkt 3. Sprawozdanie Burmistrza o działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.

I. Wykaz podjętych zarządzeń:

1.	ORG.0050.218.2025	17.12.2025	w sprawie zmian planu finansowego jednostek budżetowych Gminy Góra Kalwaria na 2025 rok
2.	ORG.0050.219.2025	17.12.2025	zmieniające zarządzenie w sprawie ustalenia planu finansowego dla środków pochodzących z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 na 2025 rok
3.	ORG.0050.220.2025	18.12.2025	w sprawie powołania Komisji odbioru końcowego w ramach zadania pod nazwą „Doposażenie placu zabaw Żłobka Miejskiego w Górze Kalwarii w ramach programu Aktywne Place zabaw”
4.	ORG.0050.221.2025	18.12.2025	w sprawie zmian w budżecie
5.	ORG.0050.222.2025	18.12.2025	w sprawie zmian planu finansowego jednostek budżetowych Gminy Góra Kalwaria na 2025 rok
6.	ORG.0050.223.2025	18.12.2025	zmieniające zarządzenie w sprawie ustalenia planu finansowego dla rachunku wydzielonego środków z Funduszu Pomocy w ramach pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa w 2025 roku
7.	ORG.0050.224.2025	18.12.2025	zmieniające zarządzenie w sprawie dysponowania środkami oraz ustalenia planu finansowego dla wydzielonego rachunku środków z Funduszu Solidarnościowego zgodnie z umową nr 40/AOON/2025 „Asystent Osobisty Osoby z Niepełnosprawnością” na 2025 rok

8.	ORG.0050.225.2025	18.12.2025	w sprawie powołania Komisji odbioru końcowego w ramach zadania pod nazwą „Remont u. Brzozowej w Krzakach Czaplinkowskich”
9.	ORG.0050.226.2025	19.12.2025	w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej do przeprowadzenia naboru na wolne stanowisko urzędnicze – specjalisty ds. kontroli podatków
10.	ORG.0050.227.2025	22.12.2025	w sprawie powołania Komisji odbioru końcowego w ramach zadania pod nazwą „Budowa chodnika w Czachówku”
11.	ORG.0050.228.2025	22.12.2025	w sprawie powołania Komisji odbioru końcowego w ramach zadania pod nazwą „Budowa świetlicy wiejskiej w Wincentowie”
12.	ORG.0050.229.2025	22.12.2025	w sprawie powołania Komisji odbioru końcowego w ramach zadania pod nazwą „Budowa oświetlenia ulicznego wzdłuż ul. Mazowieckiej w Sierzchowie”
13.	ORG.0050.230.2025	22.12.2025	w sprawie powołania Komisji odbioru końcowego w ramach zadania pod nazwą „Budowa chodnika wzdłuż ul. Ogrodowej w Dobieszu- etap III
14.	ORG.0050.231.2025	22.12.2025	w sprawie powierzenia pełnienia obowiązków Dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji w Górze Kalwarii
15.	ORG.0050.232.2025	29.12.2025	w sprawie zmiany zarządzenia nr ORG.0050.87.2025 Burmistrza Miasta i Gminy Góra Kalwaria z dnia 26 maja 2025 r. w sprawie powołania zespołu roboczego w celu opracowania zmian do regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za usługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, a także wysokość i warunki wypłacania innych składników wynagrodzenia oraz kryteria i tryb przyznawania nagród dla nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Góra Kalwaria
16.	ORG.0050.233.2025	29.12.2025	w sprawie ustalenia dodatkowych dni wolnych od pracy w 2026 roku
17.	ORG.0050.234.2025	29.12.2025	w sprawie zmian w budżecie
18.	ORG.0050.235.2025	29.12.2025	w sprawie zmian planu finansowego jednostek budżetowych Gminy Góra Kalwaria na 2025 rok

19.	ORG.0050.236.2025	29.12.2025	zmieniające zarządzenie w sprawie ustalenia planu finansowego dla rachunku wydzielonego środków z Funduszu Pomocy w ramach pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa w 2025 roku
20.	ORG.0050.237.2025	30.12.2025	zmieniające zarządzenie w sprawie ustalenia opłat za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej Gminy Góra Kalwaria – Ośrodka Sportu i Rekreacji, jednostki budżetowej w Górze Kalwarii
21.	ORG.0050.238.2025	30.12.2025	w sprawie określenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego i ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania na doskonalenie zawodowe nauczycieli oraz specjalności i form kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane w 2026 r
22.	ORG.0050.239.2025	31.12.2025	w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej do przeprowadzenia naboru na wolne stanowisko urzędnicze, kierownicze - Dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji w Górze Kalwarii
23.	ORG.0050.240.2025	31.12.2025	zmieniające zarządzenie nr ORG.0050.16.2025 r. w sprawie wprowadzenia „Regulaminu udzielania zamówień publicznych, których wartość jest równa lub przekracza kwotę wskazaną w art. 2 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych”
24.	ORG.0050.241.2025	31.12.2025	zmieniające zarządzenie nr ORG.0050.249.2022 z dnia 30 grudnia 2022 r. w sprawie wprowadzenia „Regulaminu udzielania zamówień publicznych o wartości nieprzekraczającej kwoty wskazanej w art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych”
25.	ORG.0050.1.2026	2.01.2026	w sprawie przekazania informacji o ostatecznych kwotach dochodów i wydatków na rok budżetowy 2026 oraz ustalenia planu finansowego Urzędu Miasta i Gminy Góra Kalwaria
26.	ORG.0050.2.2026	2.01.2026	w sprawie ustalenia planu finansowego zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie odrębnymi ustawami oraz ustalenia planu finansowego dochodów budżetu państwa realizowanych przez Gminę i odprowadzanych na rachunek Wojewody Mazowieckiego na 2026 rok
27.	ORG.0050.3.2026	8.01.2026	zmieniające zarządzenie NR ORG.0050.239.2025 z dnia 30 grudnia 2025 roku w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej do przeprowadzenia naboru na wolne stanowisko urzędnicze, kierownicze – Dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji w Górze Kalwarii

28.	ORG.0050.4.2026	14.01.2026	w sprawie określenia zasad wynajmowania powierzchni reklamowej w witrynach słupów ogłoszeniowych oraz przystanków komunikacyjnych, należących do Gminy Góra Kalwaria
29.	ORG.0050.5.2026	16.01.2026	w sprawie ogłoszenia I otwartego konkursu ofert na wsparcie realizacji zadań publicznych w 2026 r.
30.	ORG.0050.6.2026	16.01.2026	w sprawie ustalenia podstawowej kwoty dotacji dla publicznych i niepublicznych przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Gminy Góra Kalwaria przez inne niż Gmina Góra Kalwaria osoby prawne i fizyczne
31.	ORG.0050.7.2026	16.01.2026	w sprawie zmian w budżecie
32.	ORG.0050.8.2026	16.01.2026	w sprawie zmian planu finansowego jednostek budżetowych Gminy Góra Kalwaria na 2026 rok
33.	ORG.050.9.2026	23.01.2026	w sprawie ustalenia harmonogramu czynności w postępowaniu rekrutacyjnym oraz postępowaniu uzupełniającym na rok szkolny 2026/2027 dla publicznych przedszkoli oraz oddziałów przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych
34.	ORG.0050.10.2026	23.01.2026	w sprawie ustalenia terminów i zasad organizacji dyżuru wakacyjnego dla publicznych przedszkoli oraz oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Góra Kalwaria w roku szkolnym 2025/2026
35.	ORG.0050.11.2026	23.01.2026	w sprawie ustalenia harmonogramu czynności w postępowaniu rekrutacyjnym na rok szkolny 2026/2027 do klas pierwszych w publicznych szkołach podstawowych dla uczniów niezamieszkałych w obwodzie szkoły

II. Kalendarium spotkań, wydarzeń

Tydzień 51(18.12-21.12)

- udział w gminnym spotkaniu opłatkowym
- udział w Jasełkach zorganizowanych przez społeczność Przedszkola Samorządowego w Baniosze
- udział w spotkaniu wigilijnym gminnych jednostek Ochotniczej Straży Pożarnej, przekazanie sprzętu dla jednostek

- udział w spotkaniu wigilijnym Klubu Honorowych Dawców Krwi
- udział w spotkaniu wigilijnym z mieszkańcami sołectwa Podłęczce
- udział w spotkaniu wigilijnym zorganizowanym przez druhow Ochothniczej Straży Pożarnej w Pęcławiu
- udział w spotkaniu wigilijnym klubu AA
- udział w ślubowaniu druhow Młodzieżowej Drużyny Pożarnej działającej przy Ochothniczej Straży Pożarnej w Pęcławiu
- uroczyste wręczenie aktów mianowania nauczycieli
- udział w spotkaniu wigilijnym zorganizowanym przez stowarzyszenie Urzeczeni.

Tydzień 52(22.12-28.12)

Przerwa Świąteczna

Tydzień 1(29.12-4.01)

- spotkanie z włodarzami Gminy Otwock dotyczące otwockich przewozów Gminno-Powiatowych
- udział w koncercie kolęd w Dworku na Brzozowej
- udział w koncercie noworocznym zorganizowanym na rynku miasta

Tydzień 2(5.01-11.01)

- udział w spotkaniu Zarządu Lokalnej Grupy Działania Perły Mazowsza
- udział w zabawie choinkowej zorganizowanej przez społeczność Szkoły Podstawowej im. Władysława Stanisława Reymonta w Coniewie
- udział w balu studniówkowym uczniów z Zespołu Szkół Zawodowych im. Marszałka Franciszka Bielińskiego

Tydzień 3(12.01-18.01)

- udział w spotkaniu z członkami Koła Gospodyń Wiejskich „Wojcieszki” i omówienie spraw bieżących
- udział w Konwencie Burmistrzów, Wójtów i Starosty Piaseczyńskiego
- udział w panelu dyskusyjnym dotyczącym „Innowacji w samorządzie”
- udział w spotkaniu z członkami Koła Gospodyń Wiejskich „Cendrowianki” i omówienie spraw bieżących
- udział w spotkaniu z dyrektorami wszystkich placówek oświatowych z terenu Gminy Góra Kalwaria

- udział w balu studniówkowym uczniów Liceum Ogólnokształcącego im. ks. Zygmunta Sajny w Górze Kalwarii
- udział w zebraniu sprawozdawczym Ochotniczej Straży Pożarnej w Pęcławiu

Tydzień 4(19.01-25.01)

- udział w posiedzeniu Komisji Prezydialnej

Tydzień 5(26.01-28.01)

- udział w Sesji rady Miejskiej

II Inwestycje rozpoczęte

1.Rozbudowa boiska na terenie szkoły podstawowej w Dobieszu – dokumentacja projektowa

Wykonawca: Logos Joanna Smolaga

Wartość robót: 25.000,00 zł

Termin zakończenia: 30.05.2026 r.

IV. Inwestycje zakończone

- 1.Doposażenie placu zabaw Żłobka Miejskiego w Górze Kalwarii
- 2.Budowa oświetlenia ul. Mazowieckiej w Sierzchowie
- 3.Budowa chodnika wzdłuż ul. Ogrodowej w Dobieszu
- 4.Budowa chodnika w Czachówku
- 5.Remont ul. Brzozowej w Krzakach Czaplinkowskich
- 6.Budowa linii oświetlenia ulicznego przy ul. Szkolnej w Czaplinku

V. Stan zatrudnienia

- Urząd Miasta i Gminy – 99 osób
- Straż Miejska – 9 osób
- OSP – 4 osoby
- ZOPO – 15 osób
- OPS – 42 osób
- Biblioteka – 10 osób
- Ośrodek Kultury – 23 osoby
- OSiR – 42 osoby
- ABK – 23 osoby
- ZGK – 86 osób.

Pytania do sprawozdania zgłosili:

Radny Wojciech Kochański poprosił o informację nt. udziału w:

- Konwencie Burmistrzów, Wójtów i Starosty Piaseczyńskiego,
- w panelu dyskusyjnym dotyczącym „Innowacji w samorządzie”,
- spotkanie z dyrektorami wszystkich placówek oświatowych z terenu Gminy Góra Kalwaria.

Burmistrz Arkadiusz Strzyżewski poinformował, że Konwenty Burmistrzów odbywają się regularnie. Wyjaśnił, że ostatni konwent poświęcony był głównie tematyce transportu. Dyskusja dotyczyła funkcjonowania linii międzygminnych oraz zasadności ich utrzymywania z punktu widzenia poszczególnych gmin. Wskazał, że omawiano również możliwość współfinansowania transportu publicznego przez powiat oraz kwestie związane z przystąpieniem gmin do związku gminnego zajmującego się organizacją transportu. Odniósł się również do zagadnień dotyczących zwierząt. Poinformował, że poruszano temat polityki gmin w zakresie postępowania ze zwierzętami. Wskazał, że gmina Piaseczno, podobnie jak nasza gmina, prawdopodobnie będzie zmierzać w kierunku tzw. modelu aleksandrowskiego. Podkreślił, że celem działań jest zachęcenie możliwie wszystkich gmin do włączenia się we wspólne działania, tak aby zapobiec migracji zwierząt wynikającej z różnic w prowadzonej polityce pomiędzy poszczególnymi gminami. Poinformował, że temat ten będzie kontynuowany, a na kolejnym konwencie omawiana będzie m.in. problematyka dzików.

Odnosząc się do spotkania z dyrektorami placówek oświatowych, wyjaśnił, że spotkania te odbywają się regularnie. Dotyczą bieżących spraw związanych z funkcjonowaniem placówek oświatowych. Dodał, że wydał zarządzenie w sprawie harmonogramu naborów do szkół i przedszkoli, jednak bardziej szczegółowych informacji w tym zakresie mógłby udzielić zastępca burmistrza Mateusz Baj.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jakub Rącz zapytał o:

- spotkanie z wóldarzami gminy Otwock dotyczące przewozów gminno-powiatowych,
- udział w spotkaniu zarządu Lokalnej Grupy Działania „Perły Mazowsza”.

Burmistrz Arkadiusz Strzyżewski, wyjaśnił, że we wskazanym przez radnego wcześniejszym spotkaniu Otwockiego Związku Gminno-Powiatowego uczestniczył zastępca burmistrza Mateusz Baj, natomiast on sam brał udział w posiedzeniu w dniu dzisiejszym. Poinformował, że kluczową kwestią było dofinansowanie od wojewody do wspólnych wniosków transportowych. Mimo początkowego braku pewności co do przyznania środków, zapadła pozytywna decyzja o przyznaniu dotacji. Dzisiejsze spotkanie miało na celu podjęcie uchwał korygujących, które formalnie umożliwiają ponoszenie wydatków przed fizycznym

otrzymaniem przyznanego dofinansowania. Działania te zabezpieczają funkcjonowanie linii L30 oraz połączeń w kierunku Otwocka.

W kwestii LGD wypowiedziała się Skarbnik Gminy Ewa Sobiepanek. Poinformowała, że było to cykliczne spotkanie zarządu LGD i dotyczyło spraw bieżących oraz funkcjonowania samej grupy oraz zmian w harmonogramie naborów, które nie odbyły się w 2025 roku. Wyjaśniła, że pierwszy nabór będzie skierowany do jednostek samorządu terytorialnego, a kolejne do innych grup, w tym przedsiębiorców i stowarzyszeń.

Punkt 4. Projekt uchwały w sprawie programu osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2026 w Gminie Góra Kalwaria.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Jędral poinformowała, że projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie komisji rady.

Nie było zgłoszeń do dyskusji.

Głosowano w sprawie:

Projektu uchwały w sprawie programu osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2026 w Gminie Góra Kalwaria.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (17)

Izabela Banasiak-Matusik, Monika Bolek, Anna Fedynicz, Stanisław Fijka, Aleksandra Górecka, Teresa Jędral, Wojciech Kochański, Szymon Krupa, Renata Mateńko, Beata Mika, Bartosz Miszewski, Bożena Molak, Andrzej Pietrzak, Jakub Rącz, Roman Cezary Rybarczyk, Ewa Stokowska, Arleta Żmudzin

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Mateusz Kanabus

NIEOBECNI (3)

Justyna Szczypińska-Piotrowska, Iwona Szymańska, Tomasz Ura.

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta

➤ Rada Miejska Góry Kalwarii podjęła uchwałę nr XXIV/297/2026

Punkt 5. Projekt uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Góra Kalwaria oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych, z wyjątkiem specjalnych, mających siedzibę na obszarze Gminy Góra Kalwaria, od dnia 1 września 2026 r.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Jędral poinformowała, że projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie komisji rady.

Radna Renata Mateńko zadała pytanie dotyczące celu i wymiernych korzyści wynikających z proponowanych zmian w obwodach szkolnych. Poprosiła o przedstawienie konkretnych danych liczbowych oraz informacji, czy zmiana ta przyniesie gminie oszczędności w najbliższym czasie. Zauważyła, że przedstawione dane sugerują zmiany o charakterze kosmetycznym, które nie zmieniają faktu funkcjonowania dwóch obwodów.

Burmistrz Arkadiusz Strzyżewski wyjaśnił, że korzyści mogą być widoczne już od 1 września, jednak ich skala zależy od ostatecznej liczby dzieci zgłoszonych do poszczególnych obwodów. Poinformował, że zmiana ma na celu zapewnienie powstania dwóch pełnych oddziałów w Szkole Podstawowej w Kątach, ma również stworzyć dyrektorom szkół miejskich większe możliwości tworzenia pełniejszych oddziałów i unikania formowania minimalnych liczebnie klas a potencjalne oszczędności ok. 200 tysięcy złotych z tytułu nie utworzenia jednego oddziału, mogą pojawić się w bieżącym lub przyszłym roku szkolnym.

Określił proponowaną zmianę jako "pierwszy etap" modyfikacji obwodów, a kolejne kroki zostaną przedstawione Radzie w przyszłości. Podkreślił, że formalna decyzja musi zostać podjęta teraz, aby zmiany mogły obowiązywać od 1 września.

Radna Renata Mateńko (ad vocem) wskazała, że przedstawione dane wskazują jedynie na kosmetyczne przesunięcie kilku dzieci między placówkami, co nie prowadzi do zamknięcia oddziału, stawiając pod znakiem zapytania sensowność całej zmiany. Zapytała również czy były przeprowadzone konsultacje z rodzicami.

Burmistrz Arkadiusz Strzyżewski podkreślił, że zmiana nie jest diametralna, ma charakter przyszłościowy i ma służyć lepszemu wykorzystaniu rozbudowanej infrastruktury szkolnej, co w dłuższej perspektywie, zależnie od czynników demograficznych może pozwolić na uniknięcie kosztownej budowy trzeciej szkoły w mieście.

Więcej zgłoszeń do dyskusji nie było.

Głosowano w sprawie:

Projektu uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Góra Kalwaria oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych, z wyjątkiem specjalnych, mających siedzibę na obszarze Gminy Góra Kalwaria, od dnia 1 września 2026 r.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (15)

Izabela Banasiak-Matusik, Monika Bolek, Stanisław Fijka, Aleksandra Górecka, Teresa Jędral, Mateusz Kanabus, Wojciech Kocharński, Szymon Krupa, Beata Mika, Bartosz Miszewski, Bożena Molak, Andrzej Pietrzak, Jakub Rącz, Roman Cezary Rybarczyk, Arleta Żmudzin
PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Anna Fedynicz, Renata Mateńko, Ewa Stokowska

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Justyna Szczypińska-Piotrowska, Iwona Szymańska, Tomasz Ura

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta

➤ **Rada Miejska Góry Kalwarii podjęła uchwałę nr XXIV/298/2026**

Punkt 6. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Województwu Mazowieckiemu w postaci wykonania i przekazania dokumentacji projektowej dla zadania: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 724 w zakresie budowy drogi dla pieszych i rowerów na odcinku od m. Brzeście do m. Wólka Załęska na terenie gminy Góra Kalwaria”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Jędral poinformowała, że projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie komisji rady.

Nie było zgłoszeń do dyskusji.

Głosowano w sprawie:

Projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Województwu Mazowieckiemu w postaci wykonania i przekazania dokumentacji projektowej dla zadania: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 724 w zakresie budowy drogi dla pieszych i rowerów na odcinku od m. Brzeście do m. Wólka Załęska na terenie gminy Góra Kalwaria”.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Izabela Banasiak-Matusik, Monika Bolek, Anna Fedynicz, Stanisław Fijka, Aleksandra Górecka, Teresa Jędral, Mateusz Kanabus, Wojciech Kochański, Szymon Krupa, Renata Mateńko, Beata Mika, Bartosz Miszewski, Bożena Molak, Andrzej Pietrzak, Jakub Rącz, Roman Cezary Rybarczyk, Ewa Stokowska, Arleta Żmudzin

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Justyna Szczypińska-Piotrowska, Iwona Szymańska, Tomasz Ura.

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

➤ Rada Miejska Góry Kalwarii podjęła uchwałę nr XXIV/299/2026

Punkt 7. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miasta Góra Kalwaria – teren dawnej jednostki wojskowej – część A.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Jędral przedstawiła opinie komisji rady:

Komisje: Oświaty Kultury i Pomocy Społecznej, Zdrowia i Sportu, Finansów i Rozwoju, Rewizyjna – wydały opinię pozytywną.

Komisje: Gospodarki Komunalnej i Porządku Publicznego, Rolnictwa Ochrony Środowiska i Handlu - wydały opinię negatywną.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jakub Rącz wyraził zastrzeżenia wobec uzasadnienia uchwały, w którym wskazano, że zmiana planu ma umożliwić realizację inwestycji w formule „lokal za grunt”. Zgłosił obawę, czy taka forma zagospodarowania terenu nie naruszy warunków darowizny przekazanej przez wojewodę na cele komunalne, co mogłoby skutkować jej cofnięciem. Podkreślił, że na etapie komisji nie przedstawiono analizy prawnej w tym zakresie i zapowiedział głosowanie przeciw uchwale do czasu uzyskania jednoznacznej opinii prawnej lub potwierdzenia ze strony wojewody.

Burmistrz Arkadiusz Strzyżewski poinformował, że uchwała nie przesądza o przyszłym zagospodarowaniu terenu np. czy powstaną tam bloki czy usługi, a jedynie inicjuje procedurę

zmiany planu. Jako główny powód przystąpienia do zmiany MPZP wskazał konieczność skorygowania linii zabudowy, która została naruszona w wyniku rozbudowy ulicy Białka, realizowanej w trybie specustawy. Obecny stan prawny uniemożliwia jakąkolwiek zabudowę działki od strony nowo powstałego parkingu. Odnosząc się do formy „lokal za grunt”, burmistrz stwierdził, że jest to formuła bezpieczniejsza niż sprzedaż działki i poinformował o wstępnych rozmowach z wojewodą przeprowadzonych pod koniec ubiegłego roku. Zobowiązał się do przedstawienia radnym wstępnego planu zagospodarowania działki oraz informację o stanowisku wojewody w kontekście darowizny. Podkreślił, że uchwała ma charakter wyłącznie techniczny i porządkujący, a nie decyzyjny co do formy i przedmiotu zagospodarowania działki.

Radna Arleta Żmudzin odniosła się do projektu uchwały, przypominając o złożonym w październiku wniosku klubowym dotyczącym tej działki. Wniosek, oparty na konsultacjach z mieszkańcami, proponował utworzenie Centrum Integracji Społecznej i Turystycznej, z przestrzenią dla młodzieży, seniorów, rodzin z dziećmi i osób z niepełnosprawnościami, obejmującego m.in. bibliotekę połączoną z klubokawiarnią, aby stworzyć atrakcyjne miejsce spędzania czasu dla mieszkańców. Wyraziła obawę, że przyjęcie uchwały w formule "lokal za grunt" doprowadzi do powstania kolejnych mieszkań i "betonozy", co jest niepożądane. Argumentowała, że działka, ze względu na swoje atrakcyjne położenie na skarpie i bliskość Wisły, ma ogromny potencjał, który powinien być wykorzystany na rzecz mieszkańców. Podkreśliła szczególną potrzebę stworzenia miejsca dla młodzieży, którego brakuje w gminie, w przeciwieństwie do dobrze wyposażonych przestrzeni dla seniorów. Zaapelowała o wspólną dyskusję nad przyszłością działki i rozważenie innych kierunków niż zabudowa mieszkaniowa.

Burmistrz Arkadiusz Strzyżewski podziękował za deklarację włączenia się w dyskusję na temat przyszłości terenu, jednocześnie podkreślając, że obecna uchwała dotyczy jedynie technicznego aspektu ustalenia linii zabudowy. Powiedział, że bez tej zmiany żadna budowa od strony placu zabaw nie jest możliwa, ponieważ linia zabudowy znajduje się w działce drogowej a plan zagospodarowania z 2015 roku już określa dla tego terenu funkcję mieszkaniowo-usługową. Stwierdził, że obecne przeznaczenie w planie jest szerokie i nie zamyka możliwości zagospodarowania terenu na cele publiczne czy społeczne, dopuszczając jednocześnie lokale mieszkalne i różne formy usług.

Radny Wojciech Kochański (ad vocem) zasugerował powołanie biegłego inspektora w celu oceny stanu technicznego istniejącego na tym terenie budynku dawnej pralni wojskowej. Wskazał, że po ewentualnej modernizacji obiekt ten mógłby pełnić funkcje społeczne i kulturalne postulowane przez przedmówczynię.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Szymon Krupa (ad vocem) nie zgodził się z tezą o braku miejsc dla młodzieży, wskazując na funkcjonującą w budynku kina przestrzeń, gdzie działa wolontariat i regularnie spotyka się coraz liczniejsza grupa młodzieży. Podkreślił, że gmina korzysta z niego na preferencyjnych warunkach, płacąc jedynie za media, bez czynszu. Wskazał, że kluczowe jest najpierw budowanie społeczności, a dopiero później infrastruktury. Radna Arleta Żmudzin (ad vocem) uznała, że obecna salę w kinie nie jest rozwiązaniem przyszłościowym w porównaniu do standardów innych ośrodków kultury np. w Mińsku Mazowieckim. Sprecyzowała, że jej intencją jest stworzenie centrum integracyjnego na działce będącej przedmiotem dyskusji, aby służyła ona mieszkańcom, a nie była przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jakub Rącz (ad vocem) zapytał o parametry techniczne i przepisy BHP sali w kinie. Powrócił do tematu uchwały, pytając o mechanizm "lokal za grunt", który jest wpisany w jej uzasadnienie i sugeruje, że deweloper w zamian za grunt przekaze gminie część wybudowanej powierzchni. Zapytał, czy istnieje analiza prawna potwierdzająca możliwość realizacji takiej inwestycji na tym terenie, czy przygotowano projekt kontraktu, czy był on konsultowany prawnie z wojewodą oraz czy prowadzono już rozmowy z potencjalnymi inwestorami.

Burmistrz Arkadiusz Strzyżewski poinformował, że gmina nie podpisała jeszcze żadnego kontraktu ani nie prowadziła rozmów z inwestorami. Zapowiedział, że ze względu na wysoką wartość terenu, gmina zamierza podjąć współpracę z wyspecjalizowaną kancelarią prawną, która przeprowadzi gminę przez ten proces i zabezpieczy jej interesy. Ponownie podkreślił, że dzisiejsza uchwała ma na celu przede wszystkim przywrócenie funkcjonalności planistycznej działki. Zwrócił uwagę, że dyskusja zeszła na tematy młodzieży i dawnej pralni, które są istotne, ale stanowią odrębny temat do dyskusji w przyszłości.

Zaapelował o skupienie się na meritum uchwały, która jedynie koryguje linie zabudowy, umożliwiając jakiegokolwiek przyszłe inwestycje.

Radna Monika Bolek (ad vocem) podkreśliła konieczność szerokiego spojrzenia na ten teren, przypominając o potrzebie nowej siedziby dla biblioteki miejskiej oraz muzeum Góry Kalwarii. Zasugerowała, by teren ten służył celom publicznym np. bibliotekę połączoną z miejscem aktywności dla seniorów i młodzieży oraz usługi np. kawiarnie. Powiedziała, iż rozumie, że obecne głosowanie dotyczy tylko przystąpienia do planu, a ostateczne jego przyjęcie będzie wymagało kolejnego głosowania Rady, co pozwoli na dalszą dyskusję. Podtrzymała jednak sprzeciw wobec wpisywania formuły „lokal za grunt” do uzasadnienia, uznając go za próbę narzucenia funkcji mieszkaniowej.

Burmistrz Arkadiusz Strzyżewski powiedział, że zapis o programie "lokal za grunt" w uzasadnieniu uchwały stanowił wyraz jasno określonych intencji, ale nie jest prawnie wiążący na tym etapie. Podkreślił, że to Rada Miejska decyduje o gospodarce nieruchomościami w tym o sprzedaży czy dzierżawie powyżej 3 lat. Żadna decyzja o sposobie zagospodarowania tej działki nie zostanie podjęta bez zgody Rady. Zaznaczył, iż program "lokal za grunt" nie oznacza całkowitego wyzbycia się własności, ponieważ gmina odzyskuje powierzchnie kubaturowe, pozostając w części współwłaścicielem terenu.

Radna Aleksandra Górecka (ad vocem) opowiedziała się za zachowaniem równowagi między funkcją publiczną a mieszkaniową. Argumentowała, że budynki wyłącznie użyteczności publicznej po godzinach pracy tworzą „pustynie inwestycyjne”, co sprzyja poczuciu niebezpieczeństwa. Obecność mieszkańców gwarantuje, że teren będzie tętnił życiem przez całą dobę i poparła znalezienie równowagi między lokalami mieszkalnymi a funkcjami publicznymi.

Radny Stanisław Fijka początkowo uznał wpisanie programu "Lokal za grunt" do uzasadnienia uchwały za niefortunne i sugerujące podjęcie decyzji bez konsultacji z Radą. Po zapoznaniu się z programem "Lokal za grunt" ocenia go jako ciekawą propozycję, obok programu SIM, wspieraną przez rząd. Poparł pomysł stworzenia nowoczesnego domu dziennego pobytu dla seniorów na wzór innych gmin. Podzielał opinię radnych z Prawej Góry Kalwarii, że miasto zasługuje na większy, nowoczesny obiekt kulturalny, a obecne rozwiązanie w kinie należy traktować jako przejściowe. Podkreślił jednocześnie, że kluczowa będzie zgoda wojewody, ponieważ teren jest przeznaczony pod budownictwo komunalne i zmiana przeznaczenia wymaga jego zgody. Przyjął publiczną deklarację burmistrza, że uchwała nie przesądza o realizacji programu "Lokal za grunt", za wystarczające zapewnienie.

Nie było więcej zgłoszeń do dyskusji.

Głosowano w sprawie:

Projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miasta Góra Kalwaria – teren dawnej jednostki wojskowej – część A.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (17)

Izabela Banasiak-Matusik, Monika Bolek, Anna Fedynicz, Stanisław Fijka, Aleksandra Górecka, Teresa Jędral, Mateusz Kanabus, Wojciech Kochański, Szymon Krupa, Renata Mateńko, Beata

Mika, Bartosz Miszewski, Bożena Molak, Andrzej Pietrzak, Roman Cezary Rybarczyk, Ewa Stokowska, Arleta Żmudzin

PRZECIW (1)

Jakub Rącz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Justyna Szczypińska-Piotrowska, Iwona Szymańska, Tomasz Ura.

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

➤ Rada Miejska Góry Kalwarii podjęła uchwałę nr XXIV/300/2026

Punkt 8. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu wsi Łubna – cz. I.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Jędral poinformowała, że projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie komisji rady.

Nie było zgłoszeń do dyskusji.

Głosowano w sprawie:

Projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu wsi Łubna – cz. I.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Izabela Banasiak-Matusik, Monika Bolek, Anna Fedynicz, Stanisław Fijka, Aleksandra Górecka, Teresa Jędral, Mateusz Kanabus, Wojciech Kochański, Szymon Krupa, Renata Mateńko, Beata Mika, Bartosz Miszewski, Bożena Molak, Andrzej Pietrzak, Jakub Rącz, Roman Cezary Rybarczyk, Ewa Stokowska, Arleta Żmudzin

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Justyna Szczypińska-Piotrowska, Iwona Szymańska, Tomasz Ura.

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

➤ Rada Miejska Góry Kalwarii podjęła uchwałę nr XXIV/301/2026

Punkt 9. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miasta Góra Kalwaria – rejon ul. Lipkowskiej – cz. II.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Jędral poinformowała, że projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie komisji rady.

Nie było zgłoszeń do dyskusji.

Głosowano w sprawie:

Projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miasta Góra Kalwaria – rejon ul. Lipkowskiej – cz. II.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Jędral poinformowała, że projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie komisji rady.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Izabela Banasiak-Matusik, Monika Bolek, Anna Fedynicz, Stanisław Fijka, Aleksandra Górecka, Teresa Jędral, Mateusz Kanabus, Wojciech Kochański, Szymon Krupa, Renata Mateńko, Beata Mika, Bartosz Miszewski, Bożena Molak, Andrzej Pietrzak, Jakub Rącz, Roman Cezary Rybarczyk, Ewa Stokowska, Arleta Żmudzin

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Justyna Szczypińska-Piotrowska, Iwona Szymańska, Tomasz Ura.

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

➤ Rada Miejska Góry Kalwarii podjęła uchwałę nr XXIV/302/2026

Punkt 10. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Góra Kalwaria na rzecz dotychczasowego dzierżawcy, na okres do 10 lat.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Jędral poinformowała, że projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie komisji rady.

Nie było zgłoszeń do dyskusji.

Głosowano w sprawie:

Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Góra Kalwaria na rzecz dotychczasowego dzierżawcy, na okres do 10 lat.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Izabela Banasiak-Matusik, Monika Bolek, Anna Fedynicz, Stanisław Fijka, Aleksandra Górecka, Teresa Jędral, Mateusz Kanabus, Wojciech Kochański, Szymon Krupa, Renata Mateńko, Beata Mika, Bartosz Miszewski, Bożena Molak, Andrzej Pietrzak, Jakub Rącz, Roman Cezary Rybarczyk, Ewa Stokowska, Arleta Żmudzin

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Justyna Szczypińska-Piotrowska, Iwona Szymańska, Tomasz Ura.

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

➤ Rada Miejska Góry Kalwarii podjęła uchwałę nr XXIV/303/2026

Punkt 10.1. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy rondu położonemu we wsi Dobiesz.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Jędral poinformowała, że projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie komisji rady.

Radny Stanisław Fijka zgłosił prośbę o przypomnienie proponowanej nazwy ronda.

Głosowano w sprawie:

Projektu uchwały w sprawie nadania nazwy rondu położonemu we wsi Dobiesz.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Izabela Banasiak-Matusik, Monika Bolek, Anna Fedynicz, Stanisław Fijka, Aleksandra Górecka, Teresa Jędral, Mateusz Kanabus, Wojciech Kochański, Szymon Krupa, Renata Mateńko, Beata Mika, Bartosz Miszewski, Bożena Molak, Andrzej Pietrzak, Jakub Rącz, Roman Cezary Rybarczyk, Ewa Stokowska, Arleta Żmudzin

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Justyna Szczypińska-Piotrowska, Iwona Szymańska, Tomasz Ura.

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

- Rada Miejska Góry Kalwarii podjęła uchwałę nr XXIV/304/2026

Punkt 11. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy skwerowi położonemu w mieście Góra Kalwaria (punkt zdjęto z porządku obrad).

Punkt 12. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Góra Kalwaria.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Jędral przedstawiła opinie komisji rady:

Komisje: Oświaty Kultury i Pomocy Społecznej, Gospodarki Komunalnej i Porządku Publicznego – opinia pozytywna.

Komisja: Zdrowia i Sportu, - wydała opinię negatywną.

Komisje: Finansów i Rozwoju, Rewizyjna, Rolnictwa Ochrony Środowiska i Handlu - brak opinii.

W toku debaty nad projektem uchwały radni podkreślali, iż przedmiotem skargi jest wyłącznie kwestia niedopełnienia przez organ wykonawczy ustawowego terminu udzielenia odpowiedzi na pismo mieszkańca. Wskazano, że merytoryczna treść pisma mieszkańca nie jest przedmiotem tej konkretnej uchwały. Podkreślono, że zgodnie z przepisami KPA, urząd jest zobligowany do zachowania terminów lub do pisemnego poinformowania strony o ich wydłużeniu. Radni wskazali na odpowiedzialność burmistrza za nadzór nad terminowością, sugerując jednocześnie, iż w omawianym przypadku zawiodły wewnętrzne procedury obiegu dokumentów oraz brak skutecznego przypomnienia o upływającym terminie przez merytorycznych pracowników. Zaznaczono przy tym, że przedmiotem skargi nie jest

merytoryczna treść korespondencji, a jedynie uchybienie o charakterze proceduralnym. Burmistrz podjął działania wyjaśniające, niemniej formalna odpowiedź nie została udzielona w wymaganym czasie, co stanowi istotę zasadności skargi.

Głosowano w sprawie:

Projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Góra Kalwaria.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (9)

Izabela Banasiak-Matusik, Monika Bolek, Anna Fedynicz, Stanisław Fijka, Renata Mateńko, Bartosz Miszewski, Jakub Rącz, Ewa Stokowska, Arleta Żmudzin

PRZECIW (8)

Aleksandra Górecka, Teresa Jędral, Mateusz Kanabus, Wojciech Kochański, Szymon Krupa, Bożena Molak, Andrzej Pietrzak, Roman Cezary Rybarczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Beata Mika

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Justyna Szczypińska-Piotrowska, Iwona Szymańska, Tomasz Ura.

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

- Rada Miejska Góry Kalwarii podjęła uchwałę nr XXIV/305/2026

Punkt 13. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy Komisji Rady Miejskiej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Jędral poinformowała, że projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie komisji rady.

Nie było zgłoszeń do dyskusji.

Głosowano w sprawie:

Projektu uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy Komisji Rady Miejskiej.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Izabela Banasiak-Matusik, Monika Bolek, Anna Fedynicz, Stanisław Fijka, Aleksandra Górecka, Teresa Jędral, Mateusz Kanabus, Wojciech Kochański, Szymon Krupa, Renata Mateńko, Beata Mika, Bartosz Miszewski, Bożena Molak, Andrzej Pietrzak, Jakub Rącz, Roman Cezary Rybarczyk, Ewa Stokowska, Arleta Żmudzin

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Justyna Szczypińska-Piotrowska, Iwona Szymańska, Tomasz Ura.

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

➤ Rada Miejska Góry Kalwarii podjęła uchwałę nr XXIV/306/2026

Punkt 14. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej gminy Góra Kalwaria na lata 2026–2041.

Radna Ewa Stokowska zgłosiła wątpliwości do jednego z punktów Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz budżetu gminy, wskazując na dodatkowe środki w wysokości 640 tys. zł przeznaczone na wymianę centralnego ogrzewania i kotłowni w szkole w Czersku, w szczególności w zakresie sposobu ich wydatkowania. Zapytała czy wymiana centralnego ogrzewania w szkole nie przekształca umowy, którą gmina ma obecnie, w modernizację starej części szkoły. W jaki sposób dokonano analizy braku zmiany ogólnego charakteru umowy. Czy była to notatka czy protokół. Kto sporządził zestawienie wartości robót dodatkowych do wniosku o 640 tysięcy zł. Czy zestawienie, które otrzymała dotyczące materiałów niezbędnych do wykonania wymiany instalacji centralnego zostało zweryfikowane przez inspektora nadzoru, który ma pieczę nad tą budową. Jak skalkulowano jednostkową wartość poszczególnych pozycji tego zestawienia.

Dodała, że zgodnie z przepisami inwestor powinien sporządzić notatkę czy protokół dokumentujący spełnienie przesłanek z artykułu 455 Prawa Zamówień Publicznych, sporządzić kalkulację łącznej wartości zmian do umowy i dokonać analizy braku zmiany ogólnego charakteru zamówienia. Zmiany należy wprowadzać aneksem do funkcjonującej już umowy, w której precyzyjnie opiszemy zakres dodatkowych prac. Zwróciła uwagę na dotychczasową praktykę aneksowania umów, aneksy nr 1 i 2, które w jej ocenie nie określały szczegółowego zakresu robót, technologii ani obmiarów, ograniczając się jedynie do zmiany kwoty i terminu, co jej zdaniem naraża gminę na ryzyko zakwestionowania inwestycji przez Regionalną Izbę Obrachunkową, NIK bądź Urząd Zamówień Publicznych. Wskazała również

na ryzyka wykonawcze: potencjalne spory z wykonawcą co do zakresu prac oraz trudności w egzekwowaniu jakości robót przy braku precyzyjnej podstawy rozliczenia.

Naczelnik Wydziału Inwestycji Remontów i Drogownictwa Katarzyna Kochańska wyjaśniła, że gmina na etapie przetargu opierała się na dokumentacji przygotowanej przez uprawnionego projektanta posiadającego stosowne uprawnienia i przeszła pomyślnie weryfikację w Starostwie Powiatowym. Konieczności wymiany instalacji w starej części szkoły nie można było przewidzieć na etapie przetargu. Pozwolenie na budowę zostało uzyskane w okresie, w którym Starostwo Powiatowe było zobowiązane do weryfikacji dokumentacji przed jego wydaniem. Podkreśliła również, że przedmiotowe działanie nie przekształca ani nie zmienia charakteru umowy, gdyż jej wartość mieści się w dopuszczalnych limitach określonych w art. 455 ustawy.

Poinformowała, że wniosek do budżetu został sporządzony przez nią. Wyjaśniła również, że pierwszym etapem umożliwiającym rozpoczęcie jakichkolwiek czynności jest złożenie wniosku o zwiększenie środków zabezpieczonych w budżecie o kwotę, która powinna wystarczyć na realizację zamówienia. Podkreśliła, że obecny wniosek o 640 000 zł nie powoduje na tym etapie wydatków ani zmiany umowy, służy jedynie zabezpieczeniu środków w budżecie na podstawie wyceny wykonawcy, a faktyczna weryfikacja kosztów przez inspektora nadzoru nastąpi dopiero po zarezerwowaniu pieniędzy. Dopiero ten proces pozwoli na ewentualną redukcję bądź podwyższenie kwoty lub odrzucenie części roszczeń wykonawcy.

Radna Ewa Stokowska (ad vocem) wyraziła wątpliwości dotyczące zasadności uznania konieczności wymiany instalacji centralnego ogrzewania za zdarzenie nieprzewidywalne. Zapytała, czy na etapie projektowania inwestycji nie było możliwe określenie wieku istniejącej instalacji oraz przewidzenie problemów z jej połączeniem z nową instalacją. Wskazała, że jej zdaniem kwestie te powinny zostać uwzględnione już na etapie projektowym, oraz zwróciła się o jednoznaczne wyjaśnienie i uzasadnienie w tym zakresie.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Remontów i Drogownictwa Katarzyna Kochańska wyjaśniła, że na etapie przetargu nie było możliwe przewidzenie konieczności wymiany instalacji, ponieważ zgodnie z ustawą Prawo Zamówień Publicznych opis przedmiotu zamówienia opiera się na dokumentacji projektowej. Wskazała, że dokumentacja ta nie tylko nie zawierała informacji o konieczności wymiany, lecz przewidywała pozostawienie istniejącego kotła. Podkreśliła, że przed ewentualnym podpisaniem aneksu sprawa zostanie poddana ocenie prawnej, a w przypadku negatywnej opinii aneks nie zostanie zawarty.

Radny Stanisław Fijka (ad vocem) wskazał, że podczas wcześniejszych spotkań w szkole omawiana była wyłącznie kwestia wymiany pieca w celu zapewnienia sprawnego ogrzewania

i ciepłej wody, bez poruszania tematu wymiany instalacji centralnego ogrzewania w starej części budynku. Zaznaczył, że obecnie pojawiła się informacja o konieczności wymiany całej instalacji CO, co budzi jego wątpliwości, gdyż wcześniej nie było o tym mowy. Wyraził obawy dotyczące zasadności i gospodarności ponoszonych wydatków oraz zapytał, kto podjął decyzję o rozszerzeniu zakresu prac o wymianę instalacji centralnego ogrzewania w starej części szkoły, wnosząc o jasne i jednoznaczne wyjaśnienie tej kwestii.

Radna Ewa Stokowska (ad vocem) zwróciła się z pytaniem o przewidywany termin rozpoczęcia prac związanych z wymianą instalacji centralnego ogrzewania w starej części szkoły, wskazując na wątpliwości dotyczące prowadzenia robót w czasie trwania zajęć dydaktycznych oraz zasadności zabezpieczania środków na tym etapie. Podniosła również zastrzeżenia co do szczegółowości i weryfikowalności przedstawionej wyceny wykonawcy oraz zasadności wnioskowanej kwoty.

Naczelnik Katarzyna Kochańska wyjaśniła, że kotły już zostały zamontowane, wymieniony został również komin i wykonana jest stacja demineralizacji wody. Pozostałe prace będą wykonane po tym, jak zostaną zabezpieczone środki w budżecie i będzie można prawidłowo podpisać aneks na dodatkowe prace. Poinformowała, że decyzja o konieczności wymiany instalacji centralnego ogrzewania wynikała z analiz technicznych przeprowadzonych przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia, które wykazały, iż istniejąca instalacja oraz grzejniki, które w najstarszej części szkoły są żeliwne i korodują, nie spełniają aktualnych parametrów technicznych i mogłyby powodować awarie nowych kotłów. Grzejniki trzeba wymienić na większe i niskotemperaturowe.

Radna Ewa Stokowska (ad vocem) poprosiła jeszcze raz o odpowiedź na pytanie dotyczące konkretnego terminu rozpoczęcia prac przy wymianie instalacji centralnego ogrzewania w starej części szkoły. Wyraziła zaniepokojenie brakiem logistycznych możliwości prowadzenia robót w czasie trwania zajęć lekcyjnych, wskazując jednocześnie na fakt, że nowa część szkoły nie została jeszcze odebrana i nie jest dostępna dla uczniów. W związku z tym zakwestionowała zasadność zabezpieczania środków finansowych na ten cel w obecnej chwili oraz zasugerowała, że ogłoszenie nowego przetargu mogłoby przynieść korzystniejszą, niższą wartość wykonania robót. Wskazała na niepokojącą wycenę przedstawioną przez wykonawcę. Podkreśliła, że dokument jest bardzo ogólny, a pozycje są skumulowane, przez co nie jest w stanie zweryfikować czy zastosowano prawidłowe stawki kosztorysowe i normy zgodnie z podpisaną umową. Podważyła rzetelność wyceny wykonawcy, wskazując, że jest ona zbyt ogólna i nie pozwala na weryfikację stawek kosztorysowych. Jako przykład pozycji budzącej duże zastrzeżenia podała kwotę prawie 20 tysięcy złotych za próbę szczelności

instalacji, zauważyła przy tym, że mimo późniejszej weryfikacji tej pozycji, wnioskowana kwota nie została pomniejszona i pozostaje w tej samej wysokości. Wycena nie stanowi dla niej podstawy do wnioskowania o dodatkowe środki i poprosiła o szczegółowe informacje, jak ma wyglądać ta inwestycja oraz czy wymiana instalacji nie będzie kolidowała z zajęciami prowadzonymi w starej części szkoły.

Naczelnik Katarzyna Kochańska odpowiedziała, że nie jest w stanie określić konkretnego terminu, kiedy wykonawca wejdzie na wymianę instalacji, ponieważ nie ma zweryfikowanych kosztorysów i pieniędzy na ten cel w budżecie. Bez tych dokumentów nie jest w stanie podpisać aneksu. Jednocześnie zapewniła, że prace na pewno nie będą prowadzone w czasie, gdy w szkole będą przebywały dzieci, jednak ze względu na powyższe uwarunkowania, podanie dokładnej daty rozpoczęcia robót nie jest obecnie możliwe.

Radny Stanisław Fijka (ad vocem) w imieniu mieszkańca zapytał, o prawną możliwość realizacji robót w starej części szkoły w Czersku bez ogłaszania nowego przetargu. Zauważył, że skoro inwestycja nazywa się „rozbudową”, a obecnie planuje się modernizację starej części, to wykorzystywanie zapisów obecnej umowy może być ryzykowne. Zadał pytanie, czy zgodnie z prawem i przepisami gmina może, po uzyskaniu zgody Rady, zrealizować tę inwestycję bez przetargu.

Naczelnik Katarzyna Kochańska wyjaśniła, że zadanie inwestycyjne pod nazwą „rozbudowa szkoły” w Czersku obejmuje w swoim opisie oraz dokumentacji również prace na istniejącej części budynku, na co gmina posiada stosowne pozwolenie na budowę. Wymiana instalacji centralnego ogrzewania nie wymaga żadnych dodatkowych dokumentów ani zgłoszeń ponad te, którymi urząd już dysponuje, co pozwala na realizację robót. W odniesieniu do wątpliwości dotyczących przetargu i wysokiej kwoty, naczelnik podkreśliła, że suma 640 tysięcy złotych stanowi jedynie wstępną wycenę przedstawioną przez wykonawcę. Obecnie gmina nie posiada jeszcze zatwierdzonych kosztorysów, a ostateczna wartość prac zostanie zweryfikowana przez inspektorów nadzoru. Ich zadaniem będzie sprawdzenie czy wycena opiera się na stawkach zgodnych z pierwotną ofertą oraz czy zakres robót jest adekwatny do potrzeb. Dopiero po pozytywnym zatwierdzeniu kosztorysu przez nadzór możliwe będzie podjęcie dalszych działań, przy czym ostateczna kwota może okazać się znacznie niższa lub propozycja wykonawcy może zostać w całości odrzucona.

Radny Wojciech Kochański (ad vocem) zapytał, czy istnieje możliwość ogłoszenia przetargu na wykonanie robót w staj części szkoły, aby inne firmy mogły złożyć oferty, które mogą być korzystniejsze cenowo dla realizacji inwestycji. Dodatkowo zadał pytanie o termin otwarcia nowej części szkoły. Zauważył, że w przypadku wymiany instalacji prace nie mogą odbywać się w czasie roku szkolnego i będą wymagały więcej czasu niż tylko jeden dzień.

Naczelnik Katarzyna Kochańska odpowiedziała, że zgodnie z art. 455 ustawy Prawo Zamówień Publicznych możliwe jest zlecenie robót dodatkowych temu samemu wykonawcy. Podkreśliła, że wprowadzenie drugiej firmy na ten sam plac budowy byłoby dla gminy skrajnie niekorzystne ze względu na ryzyko sporów o odpowiedzialność za ewentualne usterki, w takim przypadku wykonawcy mogliby wzajemnie przerzucać się winą, co utrudniłoby egzekwowanie gwarancji. Poinformowała również, że aneks z wykonawcą obowiązuje do dnia 30 czerwca i na obecnym etapie termin ten uznawany jest za bezpieczny dla zakończenia robót budowlanych oraz uzyskania pozwolenia na użytkowanie.

Radna, Ewa Stokowska (ad vocem) zwróciła się z wnioskiem do pani Katarzyny Kochańskiej o udzielenie precyzyjnej informacji na temat aktualnej wartości środków finansowych, jakie na dzień dzisiejszy pozostają do dyspozycji urzędu na realizację inwestycji. Swoje zapytanie uzasadniła przebiegiem ubiegłorocznych prac nad budżetem, przypominając, że w sierpniu zeszłego roku toczyła się dyskusja nad wnioskiem o dodatkowe 500 000 złotych na to zadanie. Zauważyła, że w grudniu okazało się, iż pani naczelnik dysponowała jeszcze kwotą, o którą nie musiała prosić radnych, a która pozwoliła na podpisanie z wykonawcą aneksu do umowy o wartości 428 155 złotych. W związku z tym radna zapytała o obecną wysokość wolnej puli środków przeznaczonych na tę inwestycję, z wyłączeniem kwoty, nad którą obecnie debatuje.

Naczelnik Katarzyna Kochańska odpowiedziała, że według niej nie ma już żadnych środków.

Radna, Monika Bolek (ad vocem) zapytała, w jaki sposób weryfikowana jest wartość kosztorysu. Jak sprawdzane są ceny zawarte w kosztorysie oraz czy istnieje procedura pozwalająca stwierdzić, że nie są one zawyżone. Podkreśliła, że radni powinni mieć jasną informację, kto i w jaki sposób weryfikuje ostateczną cenę oraz czy jest ona ceną rynkową.

Naczelnik Katarzyna Kochańska wyjaśniła, że kosztorys robót dodatkowych lub zamiennych musi być sporządzony na tych samych stawkach, robociźnie, narzutach i cenach, które obowiązywały w ofercie przetargowej, na podstawie, której wykonawca wygrał postępowanie. Wskazała, że kosztorys jest weryfikowany przez inspektorów nadzoru, zarówno pod kątem stawek, jak i zasadności wykonywania poszczególnych robót. Dodała, że w przypadku użycia materiałów nieuwzględnionych w ofercie, ceny są porównywane z cenami rynkowymi oraz wydawnictwami kosztorysowymi.

Radna, Ewa Stokowska (ad vocem) zapytała, dlaczego pracownik urzędu nie sporządził przedmiaru robót ani wstępnego kosztorysu inwestorskiego a gmina opiera się na wycenie przedstawionej przez wykonawcę. Zwróciła uwagę, że przekazane przez wykonawcę zestawienie nie jest pełnym kosztorysem i zapytała, dlaczego na tym etapie nie sprawdzono

poprawności stawek, zakresu robót oraz zasadności kwoty, o którą wnioskuje urząd. Wyraziła zaniepokojenie faktem, że bazuje się głównie na danych przekazanych przez wykonawcę.

Naczelnik Katarzyna Kochańska wyjaśniła, że wydział inwestycji dysponuje przestarzałym oprogramowaniem oraz nie posiada aktualnych baz cenowych. Zaznaczyła również, że przygotowywanie tego typu dokumentacji nie leży w zakresie obowiązków pracowników przyjmowanych do wydziału inwestycji. Wskazała, że w takich sytuacjach gmina posługuje się kosztorysami wykonywanymi przez firmy zewnętrzne, a obowiązek merytorycznego weryfikowania kosztorysów ofertowych przedstawianych przez wykonawcę spoczywa bezpośrednio na inspektorach nadzoru, co wynika z zawartych z nimi umów.

Radna, Ewa Stokowska (ad vocem) zwróciła się do burmistrza i zapytała, o powody braku pracownika merytorycznego, który byłby odpowiedzialny za dbanie o interes gminy i poszukiwanie oszczędności poprzez samodzielną weryfikację dokumentów. Wyraziła zaniepokojenie brakiem odpowiedniego oprogramowania, podkreślając, że w przypadku wydatkowania środków publicznych każda złotówka powinna być dokładnie sprawdzana. Podkreśliła, że gmina nie powinna bazować wyłącznie na opiniach osób obcych, a w szczególności nie może opierać się na wycenach przedstawianych bezpośrednio przez wykonawców.

Burmistrz Arkadiusz Strzyżewski wskazał, że gmina teoretycznie może zatrudniać specjalistów z różnych dziedzin, w tym projektantów, rzeczoznawców czy inspektorów, co mogłoby przynieść oszczędności rzędu 100–300 tys. zł, czyli wartości porównywalne do kosztu projektu. Zwrócił jednak uwagę, że wiązałoby się to z problemem dostępności takich specjalistów oraz kosztami ich zatrudnienia. Podkreślił, że obecnie stosowaną praktyką jest korzystanie z zewnętrznych ekspertów, którym gmina płaci i zakłada, że działają oni w interesie gminy, weryfikując dokumentację i przedstawiane wyceny z punktu widzenia inwestora.

Radny Stanisław Fijka (ad vocem) odniósł się do argumentu, że niezasadne byłoby ogłaszanie przetargu przy kwocie około 640 tys. zł, wskazując, że nawet po korektach nadal są to kwoty przetargowe, więc ten argument do niego nie przemawia. Zakwestionował również twierdzenie, że dwóch wykonawców na jednym placu budowy przeszkadzałoby sobie, podkreślając, że stara i nowa część szkoły są w praktyce oddzielnymi obiektami, połączonymi jedynie korytarzem, a wspólnym elementem jest jedynie instalacja grzewcza i piec. Odniósł się krytycznie do jakości pracy projektantów. Wskazał, że upór projektanta w kwestii pozostawienia starego pieca doprowadził do sytuacji, przed którą radni od dłuższego czasu ostrzegali, a decyzja o jego wymianie zapadła dopiero w momencie kryzysowym.

Zasugerował, że przy dużych inwestycjach warto zlecać niezależne ekspertyzy projektów. Podkreślił, że doświadczenia gmin pokazują zasadność takiego rozwiązania przy inwestycjach o wartości kilkunastu milionów złotych.

Burmistrz Arkadiusz Strzyżewski wskazał, że teoretycznie możliwe byłoby zatrudnianie firm weryfikujących przy każdej dużej lub średniej inwestycji, jednak w ostatnich latach gmina zrealizowała kilkaset inwestycji, z czego problemy wystąpiły jedynie w kilku przypadkach. Podkreślił, że około 97–98% inwestycji realizowanych jest prawidłowo, ponieważ większość firm działa rzetelnie. Zaznaczył, że gmina nie ma możliwości swobodnego wyboru wykonawcy w przetargu publicznym ani eliminowania firm na podstawie opinii czy wcześniejszych doświadczeń w innych gminach. Procedura przetargowa jest jawna i ogólnodostępna, a oferty mogą składać wszystkie podmioty spełniające ustawowe wymogi. Często zgłasza się kilkanaście lub kilkadziesiąt firm. Zdarzają się sytuacje, w których najtańsza oferta odpada z uwagi na braki formalne, co skutkuje wyborem droższej oferty. Zdarza się również, że wykonawcy działają wyłącznie w oparciu o podwykonawców lub próbują oszczędzać na materiałach, co gmina stara się wychwytywać. Podkreślił jednak, że nawet przy wątpliwościach co do jakości firmy, gmina nie ma podstaw prawnych do jej wykluczenia, jeśli spełnia warunki przetargu.

Wskazał, że jedyną możliwością unieważnienia przetargu jest sytuacja, gdy najniższa oferta przekracza środki zabezpieczone w budżecie. W pozostałych przypadkach wybór wykonawcy jest determinowany przepisami prawa zamówień publicznych.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jakub Rącz (ad vocem) zwrócił uwagę na ryzyko dla inwestora związane z niskim kapitałem zakładowym spółek, wskazując, że jedna z firm realizujących rozbudowę szkoły posiadała kapitał zakładowy w minimalnej wysokości 5 000 zł. Podkreślił, że w przypadku spółki z ograniczoną odpowiedzialnością odpowiedzialność finansowa co do zasady ogranicza się do wysokości kapitału zakładowego. Zapytał, czy istnieje możliwość konstruowania ogłoszeń przetargowych w taki sposób, aby wymagać od wykonawców wyższego kapitału zakładowego, co zwiększałoby bezpieczeństwo gminy jako inwestora.

Burmistrz Arkadiusz Strzyżewski odpowiedział, że choć nie jest ekspertem, to logicznie możliwe byłoby wprowadzenie do przetargu wymogu wyższego kapitału zakładowego, jednak takie rozwiązanie może mieć negatywne skutki. Wskazał, że wiele rzetelnych firm działających na rynku posiada niski kapitał zakładowy, a wprowadzenie wysokiego progu mogłoby je wyeliminować z postępowania. Zaostrzenie kryteriów działa w obie strony i ogranicza konkurencję. Wskazał, że możliwe są inne formy zabezpieczeń, np. wpłacenie

wadium, jednak także one mogą zniechęcać wykonawców do udziału w postępowaniu. Podkreślił, że kluczową zasadą zamówień publicznych jest równość dostępu. Najlepszym kryterium oceny wykonawców uznał doświadczenie oraz referencje, w szczególności realizację podobnych inwestycji w określonym czasie. Zaznaczył jednak, że nawet firmy o słabszej reputacji mogą posiadać pozytywne referencje, czasem zdobyte w partnerstwach. Ustawa o zamówieniach publicznych wprowadza liczne ograniczenia, a nadmierne zawężanie kryteriów może skutkować mniejszą liczbą ofert i gorszym efektem przetargu.

Radna, Ewa Stokowska poprosiła o 5 minut przerwy przed głosowaniem nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej gminy Góra Kalwaria na lata 2026–2041.

Głosowano wniosek w sprawie:

o przerwę 5 minut

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (15)

Izabela Banasiak-Matusik, Monika Bolek, Anna Fedynicz, Stanisław Fijka, Aleksandra Górecka, Teresa Jędral, Mateusz Kanabus, Wojciech Kochański, Szymon Krupa, Renata Mateńko, Bartosz Miszewski, Andrzej Pietrzak, Jakub Rącz, Ewa Stokowska, Arleta Źmudzin

PRZECIW (2)

Beata Mika, Bożena Molak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Roman Cezary Rybarczyk

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Justyna Szczypińska-Piotrowska, Iwona Szymańska, Tomasz Ura.

Po przewie radny Stanisław Fijka wrócił do tematu konfliktu wykonawców na tym samym obiekcie. Podkreślił, że szkoła składa się z dwóch budynków połączonych kotłownią co w jego ocenie pozwala na niezależną pracę dwóch firm bez przeszkód w zakresie BHP czy organizacji robót. Wskazał, że wykonawca modernizacji instalacji CO miałby jedynie wymienić instalację i podłączyć ją do kotła, bez ingerencji w zakres robót drugiego wykonawcy. Jednocześnie poprosił o wyjaśnienie w sprawie błędu w kosztorysie opiewającego na kwotę około 20 000 złotych, który został wcześniej zauważony przez radną Ewę Stokowską, a mimo to kwota 640 tysięcy złotych w uchwale nie uległa zmianie.

Naczelnik Katarzyna Kochańska podtrzymała stanowisko o wysokim ryzyku konfliktu

interesów. Wyjaśniła, że generalny wykonawca, firma Darko, posiada w swoim zakresie również prace w istniejącej części szkoły. Jako kluczowy argument przywołała problem odpowiedzialności gwarancyjnej: w przypadku awarii systemu grzewczego wykonawcy mogliby stosować tzw. „spychologię”, gdzie instalator obwiniałby urządzenia- kotły, a dostawca kotłów wskazywałby na błędy w instalacji. Zdaniem pani naczelnik uniemożliwiłoby to skuteczne egzekwowanie napraw gwarancyjnych. W kwestii błędu w wycenie, potwierdziła, że po interwencji radnej Ewy Stokowskiej wykonawca przyznał się do pomyłki. W kosztorysie widniały dwie pozycje dotyczące próby szczelności: jedna o wartości kilkunastu tysięcy złotych, a druga w rynkowej cenie około 100 złotych. Wykonawca usunął błędną pozycję, choć jednocześnie zasygnalizował znalezienie innych błędów w kalkulacji. Podkreśliła, że na obecnym etapie korekty nie są uwzględnione w uchwale, ponieważ przedstawiona kwota 640 tysięcy złotych służy jedynie zabezpieczeniu środków w budżecie, a nie jest ostateczną podstawą do wypłaty wynagrodzenia.

Radny Stanisław Fijka (ad vocem) powiedział, że wykonawca już zamontował piec i komin, a ewentualna firma realizująca wymianę centralnego ogrzewania weszłaby na obiekt dopiero w kolejnych miesiącach i jej zakres ograniczałby się do wymiany instalacji oraz podłączenia jej do istniejącego źródła ciepła. W przypadku ewentualnej awarii lub sporu co do odpowiedzialności, gmina ma możliwość powołania niezależnego eksperta, który jednoznacznie wskaże przyczynę i odpowiedzialną stronę. Koszty usunięcia usterki oraz ekspertyzy powinny wówczas obciążyć wykonawcę, który dopuścił się błędu. Podkreślił, że takie podejście pozwoliłoby na uniknięcie patowej sytuacji, w której gmina czuje się zmuszona do zlecenia wszystkiego jednemu wykonawcy z obawy przed utratą gwarancji.

Naczelnik Katarzyna Kochańska odpowiedziała, że propozycja radnego dotyczącą powoływania ekspertów jest nierealna w sytuacjach kryzysowych. Podkreśliła, że awarie ogrzewania zdarzają się zazwyczaj w niedzielę lub w środku zimy, a w poniedziałek rano szkoła musi być gotowa na przyjęcie dzieci. Powołanie biegłego to proces długotrwały i kosztowny, a gmina w tym czasie zostałaby z nieużytkowanym budynkiem, co zmusiłoby burmistrza do szukania zastępczych sal lekcyjnych. Zaznaczyła, że ustawa o zamówieniach publicznych przewiduje właśnie takie sytuacje, zmiana wykonawcy jest dopuszczalna, gdy byłaby ona wyraźnie niekorzystna dla zamawiającego, a w tym przypadku wprowadzenie nowej firmy generuje zbyt duże ryzyko paraliżu szkoły.

Burmistrz Arkadiusz Strzyżewski przyznał, że z praktycznego punktu widzenia nie zna przypadku, w którym w trakcie trwającej budowy ogłaszałoby się osobny przetarg na prace w innej części tego samego obiektu. Uznał takie działanie za niegospodarne, szczególnie że

obecna ekipa jest już na miejscu. Aby jednak rozwiać wątpliwości radnych co do kwoty inwestycji, burmistrz wysunął „dżentelmeńską propozycję”. Zobowiązał się, że wraz z panią skarbnik nie podpisze żadnego aneksu, dopóki gmina nie otrzyma rzetelnej weryfikacji kosztorysu od niezależnego inspektora. Zadeklarował, że wyniki tej kontroli zostaną przedstawione i omówione z radnymi, co ma być gwarancją uczciwego rozliczenia robót dodatkowych przed ostatecznym zatwierdzeniem wydatków.

Nie było więcej zgłoszeń do dyskusji.

Głosowano w sprawie:

Projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej gminy Góra Kalwaria na lata 2026–2041.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Izabela Banasiak-Matusik, Monika Bolek, Anna Fedynicz, Stanisław Fijka, Aleksandra Górecka, Teresa Jędral, Mateusz Kanabus, Wojciech Kochański, Szymon Krupa, Renata Mateńko, Beata Mika, Bartosz Miszewski, Bożena Molak, Andrzej Pietrzak, Jakub Rącz, Roman Cezary Rybarczyk, Ewa Stokowska, Arleta Żmudzin

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Justyna Szczypińska-Piotrowska, Iwona Szymańska, Tomasz Ura.

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

- Rada Miejska Góry Kalwarii podjęła uchwałę nr XXIV/307/2026

Punkt 15. Projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2026 rok.

Głosowano w sprawie:

Projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2026 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Izabela Banasiak-Matusik, Monika Bolek, Anna Fedynicz, Stanisław Fijka, Aleksandra Górecka, Teresa Jędral, Mateusz Kanabus, Wojciech Kochański, Szymon Krupa, Renata Mateńko, Beata Mika, Bartosz Miszewski, Bożena Molak, Andrzej Pietrzak, Jakub Rącz, Roman Cezary Rybarczyk, Ewa Stokowska, Arleta Żmudzin

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Justyna Szczypińska-Piotrowska, Iwona Szymańska, Tomasz Ura

Punkt 16. Informacja przewodniczącego rady o zgłoszonych wnioskach w sprawie dokonania poprawek lub uzupełnienia protokołu z XXIII sesji Rady Miejskiej w dniu 17.12.2025 r.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Jędral poinformowała, że do protokołu z XXIII sesji w dniu 17.12.2025 r. nie wpłynęły uwagi.

Punkt 17. Sprawy różne:

1) pytania mieszkańców i odpowiedzi,

Przewodnicząca Teresa Jędral przypomniała o obowiązujących zasadach dotyczących pięciominutowych wypowiedzi oraz zadawania pytań.

Mieszkaneczka gminy pani Grażyna Dąbrowska, przedstawiła dwie kwestie.

Bieżącą, dotyczącą kontroli utrzymania jej psów oraz działań z grudnia ubiegłego roku.

W ramach tej sprawy wskazała na pojawiające się anonimowe donosy dotyczące sposobu utrzymywania przez nią psów, co nazwała działaniem urzędu przeciwko niej. Poinformowała, że urząd odmówił jej wglądu w treść donosów oraz ujawnienia ich autora, powołując się na RODO. Wskazała na brak przepływu dokumentów, zauważając, że protokół Powiatowego Lekarza Weterynarii z lutego 2024 roku, który miał potwierdzać prawidłowe warunki utrzymania psów, „zaginął” w aktach urzędowych. W związku z tym złożyła kolejny protokół, wyrażając nadzieję na ostateczne zamknięcie sprawy. Jednocześnie oświadczyła, że do czasu zakończenia sprawy z 2021 roku nie dopuści żadnego urzędnika do kontaktu ze swoimi zwierzętami. Zakwestionowała również rzetelność notatki służbowej sporządzonej przez urzędnika, w której odnotowano brak kontaktu z właścicielami, sugerując, że jest to celowe działanie mające na celu stworzenie podstaw do kolejnych czynności przeciwko niej. W drugiej części wypowiedzi odniosła się do sprawy grudniowej, która zakończyła się wydaniem opinii i działaniami przeciwko niej. Mowa była o sporze dotyczącym decyzji burmistrza o odebraniu zwierząt, którą określiła jako opartą na „dwunastu stronach fałszu”.

Poinformowała, że burmistrz zwrócił się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego (SKO) z zapytaniem o instrukcję, jak sprawić, by jego decyzja stała się ostateczna, jednak SKO odmówiło udzielania takich wytycznych. Zakwestionowała zasadność wydatkowania kwoty 17 000 złotych z publicznych środków na opinię biegłego, nazywając to „kontraktem handlowym” i zapowiedziała złożenie pisemnego zapytania w tej sprawie.

Poprosiła o możliwość wystąpienia telefonicznego jej pełnomocniczki podczas sesji, na co otrzymała zgodę.

Pani Małgorzata Czerwińska z Fundacji Grand Agro działająca jako pełnomocnik Fundacji oraz pani Dąbrowskiej przywitała przewodniczącą oraz radnych, zaznaczając, że łączy się z nimi po raz kolejny na sesji Rady. Wyraziła głębokie zaniepokojenie działaniami podejmowanymi przez władze, które określiła jako systemowe zaniechanie wykonywania ustawowych obowiązków przy jednoczesnym akceptowaniu stanowiska burmistrza. Zarzuciła miastu brak korzystania z kompetencji kontrolnych i ograniczanie się do roli statysty, co uznała za sprzeczne z zasadami praworządności i interesem publicznym. Podniosła, że Fundacja jest arbitralnie ograniczana w prawie do udziału w postępowaniach w charakterze strony. Podniosła, że po wystąpieniu na sesji Rady Miejskiej zwiększyła się liczba kontroli prowadzonych wobec skarżącej, co zdaniem fundacji wymaga wyjaśnienia pod kątem zasad równego traktowania podmiotów. Poinformowała o braku merytorycznych działań ze strony Rady Miejskiej w odpowiedzi na składane skargi, które według niej, wracają nieodczytane. Zapowiedziała ponowne wysłanie pism do radnych i komisji w sprawie zgłaszanych nieprawidłowości, podkreślając konieczność podjęcia kroków prawnych. Zarzuciła Radzie brak podjęcia wystarczających działań nadzorczych w sprawach zgłaszanych przez mieszkańców od czterech lat. Skrytykowała postawę organu stanowiącego, określając ją jako „pełnienie funkcji ochronnej wobec władzy wykonawczej”. Przypomniała radnym o treści art. 304 Kodeksu Karnego, wskazując na społeczny obowiązek zawiadamiania organów ścigania o podejrzeniu popełnienia przestępstwa ściganego z urzędu. Zaapelowała do Rady o zapoznanie się ze złożoną skargą oraz stanowiskiem strony. Wyraziła przekonanie, że stanowisko fundacji oraz złożona skarga staną się przedmiotem prac Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

W odpowiedzi na te wystąpienia burmistrz A. Strzyżewski stwierdził, że w wypowiedziach nie wychwyił konkretnych pytań skierowanych bezpośrednio do niego, uznając, że argumenty były adresowane do radnych.

Głos zabrała również radna Izabela Banasiak-Matusik, przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która poprosiła Biuro Rady o weryfikację, czy do organu wpłynęła

jakakolwiek nowa skarga, informując jednocześnie, że podczas ostatniej Komisji Prezydialnej taka korespondencja nie była odnotowana.

Pani Dąbrowska zwróciła się do radcy prawnego Łukasza Urbanowicza o termin, w jakim może złożyć swoje stanowisko do otrzymanej opinii biegłego. Uzyskała odpowiedź, że jako strona postępowania administracyjnego ma prawo składać pisma i wyrażać swoje stanowisko na każdym jego etapie.

W toku dalszej wypowiedzi pani Dąbrowska podtrzymała zarzuty dotyczące trudności w dostępie do akt postępowania administracyjnego w Urzędzie Gminy. Wskazała, że podczas ostatniego przeglądu akt nie odnalazła wielu istotnych dowodów, co tłumaczono trwającym remontem i niepełnym rozpakowaniem dokumentacji. Zażądała wyznaczenia bliskiego terminu na uzupełnienie braków oraz zadeklarowała gotowość do udostępnienia radnym własnych odpisów dokumentacji i dowodów zgromadzonych w sprawie.

Radny Stanisław Fijka (ad vocem) odniósł się do wagi stawianych przez stronę zarzutów, określając je jako poważne. Jednocześnie przypomniał sytuację sprzed lat, gdy jako pracownik urzędu uczestniczył w interwencyjnym odbiorze psów, oceniając ówczesne warunki bytowe zwierząt jako bardzo złe i uzasadniające podjęcie tamtej decyzji. Radny zaapelował do burmistrza i przewodniczącej o wyjaśnienie kwestii obiegu korespondencji, wskazując na sygnały o pismach kierowanych do Rady Miejskiej, które rzekomo nie trafiły do Biura Rady. Podkreślił, że radni nie mogą być oskarżani o bierność w sprawach, o których nie zostali oficjalnie powiadomieni, i poprosił o weryfikację czy pisma były błędnie adresowane lub czy nastąpiły uchybienia w ich przekazywaniu.

Przewodnicząca Teresa Jędral powiedziała, że korespondencja od pani Grażyny Dąbrowskiej adresowana do Rady lub do wiadomości przewodniczącej jest regularnie przedstawiana radnym na komisjach. Zaznaczyła jednak, że gmina ma ograniczone pole działania ze względu na toczące się postępowanie administracyjne i konieczność oczekiwania na ostateczne rozstrzygnięcia organów wyższych.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Szymon Krupa (ad vocem) potwierdził, że radni znają pisma od strony, jednak nie odnotowali wpływu korespondencji od organizacji społecznych czy fundacji. Zwrócił się do burmistrza z prośbą o przygotowanie dla radnych kompleksowej informacji o aktualnym etapie wszystkich postępowań w tej sprawie, w tym przed SKO i sądami. Podkreślił, że Rada Miejska nie posiada kompetencji do rozstrzygania sporów prawnych będących przedmiotem postępowań przed organami zewnętrznymi, co determinuje obecny brak możliwości podjęcia wiążących decyzji przez radnych.

Pani Grażyna Dąbrowska skierowała do burmistrza pytanie dotyczące przeniesienia psów ze schroniska do domów tymczasowych. Formułowała przy tym zarzuty pod adresem placówki, wskazując na rzekome podmienianie zwierząt, brak rzetelnej dokumentacji, zaniedbania w leczeniu oraz błędy w identyfikacji elektronicznej.

Radna Ewa Stokowska poprosiła o doprecyzowanie dat oraz adresatów składanych skarg.

Pani Dąbrowska wyjaśniła, że część pism kierowała jednocześnie do burmistrza i Rady Miejskiej, oczekując ich automatycznego przekazania do radnych. Złożona była również skarga fundacji, która została odesłana do nadawcy. Skargi składane były formalnie do burmistrza jako organu wykonawczego, jednak w toku procedowania były one przekazywane do zastępcy burmistrza lub pracowników urzędu. W odpowiedziach informowano o uznaniu skarg za niezasadne oraz wskazywano, że ponowienie skargi może skutkować jej odrzuceniem.

Radna Izabela Banasiak-Matusik (ad vocem) oraz wiceprzewodniczący Jakub Rącz odnieśli się do zarzutów dotyczących pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Zaprzeczyli twierdzeniom, jakoby komisja odrzucała skargi jedynie z powodu kompetencji wiceburmistrza. Podkreślili, że odpowiedzi komisji były merytoryczne, a strona była zapraszana na każde posiedzenie i miała możliwość składania wyjaśnień.

Pani Dąbrowska wskazała na brak odniesienia się do nagrania z posiedzenia z 21 września 2023 r. z udziałem zastępcy burmistrza Mateusza Baja, które zostało włączone do akt postępowania administracyjnego, ale nie wpłynęło na rozstrzygnięcie sprawy.

Podziękowała za możliwość przedstawienia swojej sprawy i zakończyła wypowiedź.

Do wypowiedzi zgłosił się mieszkaniec ulicy Papczyńskiego w Górze Kalwarii wraz z pełnomocnikiem właścicieli nieruchomości radcą prawnym panią Urszulą Mierzejewską, która działając jako pełnomocnik właścicieli nieruchomości, przedstawiła szereg zastrzeżeń dotyczących budowy ulicy Papczyńskiego. Poinformowała, że we wrześniu była u burmistrza z informacją, że wojewoda wysłał pełnomocnika z wezwaniem oraz wykazem błędów i problemów związanych z budową ulicy Papczyńskiego. 21 lutego 2025 roku starosta wydał po raz drugi decyzję wraz z nadanym rygorem wykonalności.

Zwróciła uwagę na ogromną skalę uchybień formalnych w dokumentacji złożonej do Delegatury w Radomiu, określając liczbę wezwań do uzupełnienia braków jako niewyobrażalną. Wskazała, że przy pierwszej decyzji zarzucono gminie nieprawidłową publikację informacji publicznej oraz niedopełnienie obowiązku poinformowania wszystkich właścicieli o planowanej inwestycji. Pełnomocnik powiedziała, że wojewoda nie rozpatrzył złożonych odwołań do czasu uzupełnienia przez gminę ośmiu punktów braków formalnych,

wśród których wymieniła brak podpisu projektanta pod wklejkami w projekcie, brak wymiarów drogi, pomyłone numery działek oraz brak oświadczenia projektanta o posiadanych uprawnieniach. Podniosła również kwestię sposobu prowadzenia prac i wywłaszczeń, zarzucając pracownikom urzędu stosowanie zastraszania wobec osób posiadających zasiedzenia oraz wprowadzanie atmosfery terroru podczas czynności przestawiania płotów przez starszych mieszkańców. Zapytała o zabezpieczenia w budżecie gminy realnych środków na wszystkie planowane wywłaszczenia oraz ewentualne odszkodowania za uszkodzenia budynków mieszkalnych, które mogą ulec zawaleniu w wyniku prowadzonych prac. Zakwestionowała rzetelność wycen dokonywanych przez rzeczoznawców, twierdząc, że są one sporządzane mimo niejasnego przebiegu granic w projekcie. Przywołała przy tym sytuację interwencji czterech radiowozów policji podczas czynności wywłaszczeniowych wobec 87-letniego mieszkańca, kwestionując zasadność i koszty takich działań. Zakwestionowała zasadność wydawania środków publicznych na budowę ulicy Papczyńskiego, podnosząc wątpliwość czy inwestycja ta realizuje cel wyższy uzasadniający zastosowanie specustawy, zwłaszcza w obliczu konieczności wycinki 50 letnich dębów. Wskazała na brak pełnej informacji ze strony inwestora oraz niejasności co do zakresu zajęcia poszczególnych działek. Podkreśliła, że wobec braku środków z KPO (według stanu na 31 grudnia), gmina zmuszona jest finansować drogę wyłącznie z własnych zasobów, co przy obecnych błędach projektowych uznaje za nieuzasadnione. Odniosła się do argumentacji burmistrza o konieczności rozładowania korków, twierdząc na podstawie nagrań mieszkańców, że problem ten w omawianym rejonie nie występuje, a targowisko i kościół posiadają już wystarczającą liczbę dróg dojazdowych. Wskazała na ryzyka finansowe związane z inwestycją, w tym na brak podpisu projektanta pod dokumentacją, co może świadczyć o niepełnym skalkulowaniu kosztów oraz ryzyk projektu. Zwróciła również uwagę na niewłaściwą komunikację pomiędzy organami gminy a mieszkańcami, w tym na brak skutecznego informowania właścicieli nieruchomości o podejmowanych decyzjach. Wniosła o zawieszenie budowy oraz planowanych na 30 stycznia kolejnych wywłaszczeń, argumentując, że decyzja jest nieprawomocna i nieostateczna, a wojewoda nie wypowie się merytorycznie do czasu usunięcia błędów formalnych w projekcie. Zwróciła również uwagę na aspekt ekonomiczny, przypominając, że za wywłaszczenia płaci gmina, a nie Starostwo i zaapelowała o uregulowanie zaległych zobowiązań przed generowaniem kolejnych długów i ryzyk finansowych.

Burmistrz Arkadiusz Strzyżewski odniósł się do wypowiedzi pełnomocnika mieszkańców, określając je jako manipulację i przedstawianie nieprawdziwych informacji. Przyznał, że są wycinane drzewa i jest to jeden dąb a reszta to wierzby. Zaprzeczył zarzutom o wyburzaniu

domów mieszkalnych, wyjaśniając, że inwestycja w pasie drogowym przewiduje jedynie rozbiórkę jednej wiaty oraz ogrodzeń, natomiast nie dochodzi do wyburzeń domów ani ograniczania prowadzenia działalności gospodarczej. Zaznaczył, że przebieg drogi był planowany od wielu lat i ujęty w dokumentach planistycznych. Przypomniał również o spotkaniu z mieszkańcami w 2021 bądź 2022 roku, podczas którego omawiano przebieg trasy w szczególności w kontekście poprawy komunikacji w rejonie ulicy Mariańskiej oraz zapewnienia dojazdu do modernizowanego targowiska. Poinformował, że inwestycja posiada klauzulę natychmiastowej wykonalności, co uprawnia gminę do rozpoczęcia procedur inwestycyjnych i wywłaszczeniowych. Wyjaśnił, że dokumentacja projektowa została uzupełniona a ewentualne braki formalne zostały usunięte. Stanowczo odrzucił oskarżenia o zastraszanie mieszkańców przez pracowników urzędu lub służby mundurowe, uznając sugestie o fizycznym znęcaniu się nad mieszkańcami za niedopuszczalne.

Podkreślił, że procedura wywłaszczeniowa prowadzona jest zgodnie z obowiązującymi przepisami, a właściciele nieruchomości otrzymają odszkodowania ustalane przez starostę, obejmujące grunty oraz naniesienia wykonane przed uchwaleniem planu miejscowego. Zaznaczył, że stronom przysługuje prawo odwołania się od decyzji w sprawie wysokości odszkodowania. Naniesienia wykonane po tym terminie jako zrealizowane niezgodnie z przepisami, nie podlegają odszkodowaniu. Podkreślił, że zarówno mieszkańcom, jak i gminie przysługuje prawo odwołania się od decyzji o wysokości odszkodowania. Odniósł się również do zarzutów dotyczących działań służb i pracowników urzędu, wskazując, że nie miały miejsca działania o charakterze zastraszającym wobec mieszkańców. Zapewnił, że urząd stara się odpowiadać na wszystkie pytania i nie utrudnia nikomu prowadzenia działalności gospodarczej. Odnosząc się do kwestii finansowania inwestycji, wyjaśnił, że środki nie pochodzą z KPO, lecz z programu ELFiL. Dotacja została przyznana kilka lat temu i pozostawała w zawieszeniu. Jej wysokość wynosi ponad 2 mln zł. Podkreślił, że od momentu przyznania środków zakładano realizację inwestycji. Wskazał również, że obecność policji podczas procedur wywłaszczeniowych zapewnia starosta, jako organ nadzorujący tę procedurę.

Poinformował, że procedura wywłaszczeniowa obejmuje obecnie cztery nieruchomości, w jednym przypadku właściciel wyraził zgodę na dobrowolne przejęcie nieruchomości, natomiast wobec dwóch lub trzech kolejnych nieruchomości procedura jest w toku.

Radna Ewa Stokowska skierowała pytania do burmistrza oraz skarbnika gminy dotyczące wysokości zabezpieczonych środków na inwestycję oraz na jakie konkretne cele. Dopytywała także czy gmina straciła dotację na budowę ulicy Papczyńskiego i czy aktualnie jest

finansowana ze środków gminnych, oraz o to, czy dokumentacja złożona u wojewody została w pełni uzupełniona, co pozwoliłoby na rozpatrzenie skarg i wniosków mieszkańców.

Burmistrz Arkadiusz Strzyżewski w kwestii uzupełnienia dokumentacji poprosił o odpowiedź naczelnika Wydziału Inwestycji, Remontów i Drogownictwa (IRiD) Katarzynę Kochańską a w kwestii dotacji i środków na inwestycję panią skarbnik Ewę Sobiepanek.

W odpowiedzi na pytania dotyczące dokumentacji głos zabrała naczelnik Wydziału IRiD Katarzyna Kochańska. Poinformowała, że pierwsze wezwanie wojewody do uzupełnienia braków wpłynęło w ubiegłym roku w okresie wakacyjnym i zostało zrealizowane. Dodała, że w dniu poprzedzającym sesję do urzędu wpłynęło drugie wezwanie.

Radna Ewa Stołowska poprosiła o doprecyzowanie, czego konkretnie dotyczy nowe wezwanie, jednak naczelnik zadeklarowała, że szczegółowe informacje przekaze na piśmie lub udostępni skan dokumentu wszystkim radnym, gdyż w danej chwili nie mogła podać precyzyjnych szczegółów technicznych.

Skarbnik Gminy Ewa Sobiepanek poinformowała, że na dzień dzisiejszy w WPF-ie na tę inwestycję gmina ma ponad 4 630 000 tys. zł., na ten rok jest to 1 131 399 tys. zł i są to środki z RFIL-u.

Radny Stanisław Fijka (ad vocem) zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie rozbieżności dotyczących źródła finansowania inwestycji, wskazując na sprzeczne informacje dotyczące KPO oraz innego źródła dotacji. Złożył wniosek, aby sprawą zajęła się Komisja Gospodarki Komunalnej i Porządku Publicznego i Komisja Rolnictwa Ochrony Środowiska i Handlu, celem zapoznania się ze stanowiskami wszystkich stron, dokumentacją oraz przeprowadzenia merytorycznej analizy. Wskazał, że rada jako organ stanowiący i kontrolny powinna wypracować stanowisko po rozpatrzeniu sprawy.

Pełnomocnik pani Urszula Mierzejewska wyjaśniła, że przez kilka lat pojawiała się informacja, iż inwestycja miała być finansowana ze środków KPO, stąd jej wcześniejsze wypowiedzi w tym zakresie. Podkreśliła, że dopiero w trakcie sesji po raz pierwszy pojawiła się informacja o istnieniu innych środków finansowych na realizację inwestycji. Wskazała również, że rygor natychmiastowej wykonalności został wydany z decyzją, jednak decyzja ta została zaskarżona i nie jest prawomocna. Zaznaczyła, że dalsze czynności podejmowane są na ryzyko organu wykonawczego do czasu zakończenia procedury przed wojewodę, a postępowanie nie może zostać zakończone bez uzupełnienia braków formalnych, na co wojewoda wielokrotnie zwracał uwagę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Jędral podsumowała dyskusję, wskazując, że wniosek dotyczy zawieszenia inwestycji do czasu wyjaśnienia wszystkich nieścisłości. Zadeklarowała, że

radni pochylić się nad sprawą poprzez zorganizowanie spotkania z udziałem burmistrza oraz pracowników urzędu, w celu weryfikacji dokumentów i przedstawionych informacji.

Podkreśliła, że dopiero po analizie rada będzie mogła podjąć ewentualne dalsze działania.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Szymon Krupa (ad vocem) zapytał, czy rozmówczyni reprezentuje wielu mieszkańców ulicy Papczyńskiego. Po potwierdzeniu podziękował.

W kwestii przebiegu wywłaszczeń głos zabrał mieszkaniec pan P. Krześniak który potwierdził obecność straży miejskiej oraz osiem osób z prewencji z Piaseczna, które przyjechały busem podczas czynności na ulicy, zarzucając burmistrzowi brak osobistego zaangażowania i niewłaściwy sposób traktowania ludzi. Jako świadka zdarzenia wskazał obecnego na sali radnego Wojciecha Kochańskiego. Wyraził żal, że burmistrz nie przybył osobiście na miejsce wywłaszczenia, aby zobaczyć skalę zaangażowania służb oraz sposób, w jaki traktowano ludzi, podkreślając, że w taki sposób nie powinno się prowadzić działań wobec mieszkańców. Radny Wojciech Kochański potwierdził, że był obecny na miejscu podczas przejmowania gruntów. Oceniał, że sytuacja wyglądała nieodpowiednio i mogła zostać rozwiązana w sposób bardziej spokojny i cywilizowany. Wskazał, że zaangażowanie radiowozów było niepotrzebne, a całą sprawę należało poprzedzić rozmowami w urzędzie, zaproszeniem mieszkańców i negocjacjami kwot za grunty. Wyraził opinię, że gdyby takie rozmowy odbyły się wcześniej, właściciele przekazaliby teren bez nerwów i asysty policji. Zaznaczył, że widok starszego małżeństwa broniącego swojej własności przed pracownikami był przykry. Zaapelował do burmistrza, aby przy kolejnych etapach inwestycji i przesunięciach granic postawić na dialog i konstruktywne dyskusje, co pozwoliłoby uniknąć niepotrzebnego napięcia i zgromadzeń służb, które miały miejsce.

Pełnomocnik mieszkańców pani Urszula Mierzejewska odniosła się do wypowiedzi burmistrza, przypominając, że starosta podejmuje działania na wniosek wierzyciela, którym w tym przypadku jest burmistrz Góry Kalwarii. Poinformowała, że podejmowano próby telefonicznego przesunięcia terminu czynności wyznaczonych na 7 stycznia. Według jej relacji przedstawiciel starostwa obecny na miejscu wielokrotnie prosił wiceburmistrza o odstąpienie od czynności i ich zaprzestanie. Potwierdziła obecność czterech radiowozów oraz samochodu policyjnego do transportu osób zatrzymanych, wskazując, że siły te pochodziły z Góry Kalwarii i Piaseczna. Uznała to za całkowicie nieuzasadnione, gdyż właściciele nieruchomości respektują prawo. Podniosła również kwestię ryzyk finansowych dla gminy, wskazując, że działania są podejmowane na koszt i ryzyko burmistrza w sytuacji, gdy decyzja jest nieostateczna, rygory i odwołania nie są rozpatrzone, a projektant nie podpisał dokumentacji.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jakub Rącz (ad vocem) zwrócił się do burmistrza, powołując się na informacje uzyskane bezpośrednio od wywłaszczanych mieszkańców. Oceniał, że trwająca procedura jest prowadzoną bez poszanowania dla obywateli. Wskazał, że mieszkańcy otrzymują pisma, których treści nie rozumieją, nikt nie prowadzi z nimi rozmów wyjaśniających przebieg i zasady procedury, a także nie przedstawia się im wycen. Podkreślił, że brak informacji budzi lęk, gdy na miejsce przyjeżdża policja, by przejąć ich majątek. Zaapelował o prowadzenie działań w sposób godziwy i informowanie mieszkańców o każdym etapie postępowania.

Następnie zgłosił się mieszkaniec gminy pan Zbigniew Renda, zapytał przewodniczącą Rady Miejskiej o postęp prac Komisji Rewizyjnej w sprawie spółdzielni energetycznej „Zielona Góra Kalwaria”, podnosząc kwestię upływu terminu. Następnie zadał pytanie burmistrzowi dotyczące braku odwołania zastępcy burmistrza oraz kierowników biblioteki i ośrodka kultury w związku z zapisami ustawy antykorupcyjnej. Wskazał, że osoby te nie mogą łączyć zajmowanych stanowisk z zasiadaniem w radzie nadzorczej spółdzielni.

Radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Ewa Stokowska (ad vocem) poinformowała, że Komisja Rewizyjna odbyła kilka posiedzeń, sporządziła 2 protokoły oraz wystąpiła o opinię prawną w sprawie zgromadzonego materiału. Wskazała, że oczekuje na rozpatrzenie wniosku dotyczącego zabezpieczenia środków na wydanie tej opinii.

Burmistrz Arkadiusz Strzyżewski odpowiedział, że nie znana jest mu podstawa prawna do odwoływania wskazanych osób.

Mieszkaniec gminy pan Zbigniew Renda wskazał na art. 4 ustawy antykorupcyjnej, zgodnie z którym zastępca burmistrza oraz kierownicy jednostek organizacyjnych nie mogą zasiadać w radach nadzorczych spółdzielni. Wyraził opinię, że doszło do naruszenia przepisów, co może rodzić konsekwencje prawne oraz ryzyko podważania decyzji administracyjnych podejmowanych przez te osoby. Zarzucił burmistrzowi złamanie przepisów, co jego zdaniem wyczerpuje znamiona czynu z art. 231 Kodeksu Karnego. Podniósł, że brak wykonania ustawowych obowiązków przez burmistrza naraża gminę na szkody, ponieważ decyzje administracyjne wydawane przez wskazane trzy osoby mogą zostać podważone na podstawie Kodeksu Postępowania Administracyjnego. Odniósł się do funkcjonowania spółdzielni energetycznej, zauważając, że mimo rejestracji w lutym ubiegłego roku nie podjęła ona żadnych realnych działań. Uznał za zasadne wystąpienie do KOWR o jej kontrolę i wykreślenie z rejestru. Zakwestionował celowość wydatkowania dotacji z Urzędu Marszałkowskiego na szkolenia pracowników spółdzielni, twierdząc, że tacy pracownicy nie istnieją. Na koniec zasugerował nieprawidłowości w procesie rekrutacyjnym na stanowisko

dyrektora OSIR'u, nadzorowanym przez zastępcę burmistrza Piotra Chmielewskiego, twierdząc, że jedna z osób publicznie chwaliła się otrzymaniem obietnicy wygrania konkursu na długo przed jego rozstrzygnięciem.

Burmistrz Arkadiusz Strzyżewski odniósł się do wypowiedzi określając ją jako chaotyczną i trudną do merytorycznego zrozumienia. Stanowczo zaprzeczył sugestii o ustawianiu konkursów na stanowiska urzędnicze. Poinformował, że w omawianym konkursie wzięło udział dwiętnastu kandydatów.

Mieszkaniec gminy pan Zbigniew Renda wyjaśnił, że nie zarzucał burmistrzowi ustawiania konkursów, a jedynie zacytował słowa kandydatki. Podkreślił, że nie formułował własnych oskarżeń w tym zakresie.

Radny Stanisław Fijka (ad vocem) wyraził zaniepokojenie odpowiedzią burmistrza w sprawie spółdzielni energetycznej. Doprecyzował, że przedmówcy chodziło o ustawę z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne, tzw. ustawę antykorupcyjną, która zakazuje m.in. wiceburmistrzowi oraz kierownikom jednostek organizacyjnych zasiadania w radach nadzorczych spółdzielni. Uznał, że burmistrz nie rozumiał, o jakiej ustawie mówił mieszkaniec, lub wykazuje się jej nieznajomością co z uwagi na długoletnie doświadczenie w administracji publicznej jak to określił jest „porażające”. Podniósł, że burmistrz oraz jego zastępca Mateusz Baj mieli świadomość konfliktu prawnego wynikającego z tej ustawy, co zostało potwierdzone w pisemnej odpowiedzi do jednej z mieszkańek, a mimo to nie podjęli natychmiastowych działań. Dopytywał również, który z radców prawnych miał rzekomo poinformować urzędników, że mogą oni bez przeszkód wejść do rady nadzorczej spółdzielni. Zaznaczył, że każdy prawnik powinien jednoznacznie wskazać na ustawowy zakaz łączenia tych funkcji przez wiceburmistrza i kierowników jednostek pod rygorem utraty pracy lub zarzutami dla burmistrza o niedopełnienie obowiązków. Poinformował, że oczekuje wyjaśnienia tej kwestii przez Komisję Rewizyjną, w tym ustalenia, czy doszło do błędu w interpretacji prawa. Wskazał, że obecnie spółdzielnia znajduje się w martwym punkcie, brakuje rady nadzorczej i prezesa, a wiele czynności wynikających ze statutu i przepisów KRS nie zostało dokonanych. Zauważył, że błędem było opieranie rady nadzorczej wyłącznie na osobach pracujących bez wynagrodzenia. Zadeklarował wsparcie dla znalezienia środków na opłacenie zewnętrznych ekspertów, podkreślając, że sama idea spółdzielni jest słuszna i zyskała poparcie Rady.

Burmistrz Arkadiusz Strzyżewski odnosząc się do sprawy, przyznał, że sprawa nie jest prosta ze względu na nakładające się na siebie różne podstawy prawne. Wyjaśnił, że istnieją ustawy, które dopuszczają powoływanie pracowników na takie stanowiska, jednak inna ustawa

pozostaje z nimi w konflikcie i wykazuje nadrzędność, co zostało przeoczone. Przyznał, że zabrakło w tej kwestii pełnej wiedzy prawnej. Podkreślił, że decyzja o powołaniu urzędników do rady nadzorczej wynikała z chęci zachowania gospodarności. Zgodził się z przedmówcą, że sytuację należy skorygować, faktycznie zaczynając budowę struktur spółdzielni od początku.

Radna Ewa Stokowska (ad vocem) poinformowała, że komisja prowadzi kontrolę z dużą starannością, traktując sprawę jako złożoną i wielowątkową. Zaapelowała o cierpliwość, podkreślając konieczność rzetelnego działania zgodnie z przepisami prawa, z uwzględnieniem konsekwencji dla pracowników. Wskazała, że komisja oczekuje na opinię prawną, po której sporządzony zostanie protokół z kontroli, dostępny dla wszystkich zainteresowanych.

Mieszkanca Anna Leśniak-Wrońska w uzupełnieniu wypowiedzi pana Zbigniewa Rendy powiedziała, że od momentu zgłoszenia w marcu 2025 roku nieprawidłowości dotyczących spółdzielni energetycznej, którymi od października zajmuje się RIO, jest szykanowana przez osobę powołującą się na znajomość z burmistrzem, a sprawy te są zgłoszone na policję i do sądu.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Szymon Krupa w zastępstwie przewodniczącej Teresy Jędral po braku dalszych zgłoszeń zamknął punkt „Pytania mieszkańców i odpowiedzi” i przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

2) pytania radnych i odpowiedzi,

Radna Arleta Żmudzin zadała pytania dotyczące planowanej przebudowy drogi powiatowej nr 2810W, w szczególności zakresu inwestycji, ewentualnego poszerzenia drogi, budowy chodników, oświetlenia oraz możliwych wykupów gruntów. Zapytała również o działania gminy w zakresie zachęcania mieszkańców do rozliczania podatku PIT na rzecz gminy.

Burmistrz Arkadiusz Strzyżewski poinformował, że działania informacyjne dotyczące rozliczania PIT są prowadzone i będą kontynuowane do końca kwietnia. Wyjaśnił również, że inwestycja drogowa ma charakter powiatowy, a jej szczegółowy zakres zostanie określony po wyłonieniu projektanta przez starostwo. Wskazał, że planowana jest nowa nawierzchnia oraz ewentualne poszerzenie drogi, natomiast na obecnym etapie nie ma informacji o budowie chodnika ani o konieczności wykupów nieruchomości. Zasugerował uzyskanie szczegółowych informacji bezpośrednio w starostwie.

Radna Arleta Żmudzin (ad vocem) uzupełniła wcześniejszą wypowiedź, wskazując, że oświetlenie drogi powiatowej występuje jedynie na odcinku od Lasu Królewskiego, gdzie jest

zabudowa mieszkaniowa. Zwróciła uwagę na wąski przekrój drogi, utrudnione mijanie pojazdów oraz występowanie dzikiej zwierzyny, co pogarsza bezpieczeństwo przejazdu w porze nocnej.

Radni przeszli do kolejnej sprawy. Zadano pytanie o wytyczne dotyczące alternatywnych źródeł ogrzewania wskazanych w poradniku bezpieczeństwa, które są niezrozumiałe dla części mieszkańców. Burmistrz Arkadiusz Strzyżewski wraz z Naczelnikiem Wydziału EKO Moniką Radzikowską wyjaśnili, że nadal obowiązują dotychczasowe przepisy, w tym uchwała antysmogowa. Nie wolno montować tzw. kopciuchów, piece klasy trzeciej powinny być zdemontowane do końca 2022 roku a od 1 stycznia 2028 r. będzie obowiązywał zakaz ogrzewania węglem. Wymieniane źródła ciepła muszą spełniać wymogi piątej klasy lub ekoprojektu i nie przewidziano wyjątków. Wskazano, że poradnik odnosi się do sytuacji kryzysowych i potrzeby posiadania alternatywnego źródła ogrzewania na wypadek braku prądu lub gazu. Podkreślono, że dopuszczalne alternatywy, takie jak kominki czy „kozy”, mogą być użytkowane także bez prądu, ale muszą spełniać wymagania ekoprojektu.

W kolejnym temacie radny Stanisław Fijka poinformował, że sprawa montażu podliczników wody nie została jego zdaniem zakończona. Wskazał, że do ZGK wpłynęło pismo Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich, w którym przywołano przepisy ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i odprowadzaniu ścieków, dopuszczające możliwość rozliczania wody bezpowrotnie zużytej na podstawie dodatkowego wodomierza instalowanego na koszt odbiorcy. Zwrócił uwagę, że ani uchwała Rady Miejskiej dotycząca ograniczeń w korzystaniu z wody w sezonie letnim, ani wewnętrzne decyzje spółki nie mogą być nadrzędne wobec przepisów ustawowych. Poinformował, że według treści pisma Wód Polskich brak było podstaw prawnych do odmowy montażu podliczników. Radny wskazał również, że we wniosku taryfowym składanym przez spółkę do Wód Polskich zawarto informację o możliwości stosowania dodatkowych wodomierzy na terenie gminy.

Zasygnalizował, że sprawa może zostać przekazana do właściwych instytucji zajmujących się ochroną praw konsumentów. Jednocześnie podkreślił, że spółka realizuje wiele inwestycji i działań rozwojowych, jednak zwrócił uwagę na skalę kosztów funkcjonowania, w tym dotyczących floty pojazdów oraz dodatków związanych z dojazdami do pracy, postulując zasadność ich analizy.

Zwrócił uwagę na możliwe naruszenia przepisów ochrony środowiska oraz regulaminu utrzymania czystości i porządku w gminie przez spółkę ZGK, w szczególności w zakresie mycia pojazdów i sprzętu oraz rozładunku i przeładunku odpadów. Wskazał na potrzebę zapewnienia odpowiedniej infrastruktury technicznej, w tym wykonania właściwej myjni.

Ponownie odniósł się do kwestii podliczników wody, wskazując, że zgodnie z obowiązującymi

przepisami ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę dopuszczalne jest ich stosowanie, a odmowa ich montażu nie miała podstaw prawnych.

Radny Roman Cezary Rybarczyk (ad vocem) odniósł się do wcześniejszej wypowiedzi, wskazując, że od dłuższego czasu wraz z radnymi prowadzili rozmowy z prezesem spółki w sprawie wycofania decyzji dotyczącej podliczników, którą uznawał za niekorzystną dla mieszkańców, m.in. z uwagi na fakt, że nie cała gmina jest objęta kanalizacją, a decyzja dotyczyła jedynie części mieszkańców. Wyjaśnił, że pismo skierowane przez radnych miało szerszy charakter i nie odnosiło się wyłącznie do podliczników. Dodał, że uchwała w sprawie ograniczenia poboru wody w określonych godzinach, mimo jej przyjęcia, nie mogła być skutecznie egzekwowana na gruncie obowiązujących przepisów i orzecznictwa sądowego. Podkreślił, że celem wystąpienia było zwrócenie uwagi na narastający problem gospodarki wodnej w gminie oraz potrzebę całościowego podejścia do polityki wodnej, tak aby podejmowane działania były skuteczne i respektowane przez mieszkańców.

Wiceprzewodniczący Szymon Krupa (ad vocem) podkreślił, że celem podejmowanych działań było nie tylko wprowadzenie ograniczeń, ale także możliwość ich skutecznego egzekwowania. Zwrócił uwagę, że co roku w okresie letnim w gminie występują niedobory wody, co skutkuje problemami dla mieszkańców, w tym brakiem wody w budynkach wielorodzinnych. Wskazał, że apele o niepodlewanie ogródków w godzinach popołudniowych nie przynosiły oczekiwanych efektów, a przyjęta uchwała miała jedynie krótkotrwały wpływ na zachowania mieszkańców i nie przełożyła się na realne zmniejszenie zużycia wody. Wyjaśnił, że wraz z klubem Nowa Kalwaria był współautorem pisma skierowanego do ministra, które miało na celu zwrócenie uwagi na potrzebę systemowych zmian w gospodarowaniu wodą, wynikających z narastającego deficytu zasobów wodnych, zarówno w zakresie ich zużycia, jak i magazynowania. Zaznaczył, że obowiązujące przepisy, mimo swojej zasadności, nie odpowiadają w pełni na aktualne wyzwania.

Radny Stanisław Fijka (ad vocem) wskazał, że choć intencje autorów pisma były słuszne, to zawarte w nim wątki dotyczące porządkowania nazewnictwa liczników mogły sprawiać wrażenie próby usprawiedliwienia działań prezesa, mimo że ustawa jednoznacznie reguluje te kwestie. Podkreślił, że w jego ocenie prezes ZGK naruszał prawo, nie dopuszczając do legalizacji i montażu podliczników, co finansowo obciążało mieszkańców i jednostki gminne. Ograniczenia w podlewaniu nie zadziałały, mieszkańcy i tak zużywali wodę, płacąc wyższe opłaty. Podkreślił, że takie działania nie mogą się powtórzyć.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jakub Rącz (ad vocem) poparł ocenę przedmówcy, wskazując na naruszenie konstytucyjnej zasady praworządności zarówno przez uchwałę Rady

w sprawie zakazu podlewania, która nie miała podstaw prawnych do egzekwowania zakazów, jak i przez działania Zakładu Gospodarki Komunalnej, który samodzielnie i niezgodnie z prawem interpretował przepisy dotyczące podliczników.

Wiceprzewodniczący Szymon Krupa (ad vocem) odniósł się do wypowiedzi radnego Jakuba Rącza i powiedział, że rozumie, iż może odsyłać wszystkich mieszkańców, którzy nie mają wody na wyższych kondygnacjach do niego. Dodał, że dyskusje miały na celu znalezienie rozwiązania problemu niedoboru wody, tak aby w pierwszej kolejności zabezpieczyć potrzeby bytowe mieszkańców, a dopiero w dalszej kolejności podlewanie trawników. Zaznaczył, że nie zrównuje tych dwóch kwestii i wskazał, że podejmowane działania miały służyć zapewnieniu wody wszystkim mieszkańcom.

Radny Roman Cezary Rybarczyk (ad vocem) wskazał, że podjęta uchwała nie została uchylona przez wojewodę, a więc nie była niezgodna z prawem. Zaznaczył jednocześnie, że ewentualne karanie mieszkańców mogłoby powodować problemy, dlatego dobrze, że do tego nie doszło. Podkreślił, że problem niedoboru wody dotyczy nie tylko gminy, ale ma szerszy charakter i występuje również w innych samorządach, nawet w skali kraju. Celem skierowania pisma było zwrócenie uwagi na narastający problem i potrzebę szerszej refleksji nad oszczędzaniem wody.

Radna Ewa Stokowska (ad vocem) wyjaśniła, że uchwała nie wprowadzała zakazu podlewania ogródków, lecz jedynie czasowe ograniczenia w określonych godzinach, aby zmniejszyć nadmierny pobór wody i zapewnić mieszkańcom dostęp do wody na cele bytowe, zwłaszcza w godzinach największego zapotrzebowania. Wskazała również, że w kwestii możliwości nakładania kar istnieją rozbieżne stanowiska prawne, część ekspertów dopuszcza taką możliwość w ramach prawa miejscowego. Podkreśliła jednak, że w praktyce nie dochodziło do nakładania kar, a część mieszkańców starała się dostosować do ograniczeń, co pozwalało w okresach największych niedoborów zapewnić wodę także na wyższych kondygnacjach.

Radny Stanisław Fijka (ad vocem) wskazał, że uchwała została przyjęta po uzyskaniu pozytywnej opinii radcy prawnego i jako akt prawa miejscowego powinna podlegać egzekwowaniu. Zapytał, czy w przypadku naruszenia jej zapisów Straż Miejska mogłaby nałożyć mandat na podstawie przepisów kodeksu wykroczeń.

Radca Prawny Łukasz Urbanowicz w odpowiedzi wyjaśnił, że uchwała nie została zakwestionowana przez wojewodę ani zaskarżona przez mieszkańców. Wskazał również, że zawierała odesłanie do odpowiednich przepisów kodeksu wykroczeń, co umożliwiałoby nałożenie mandatu przez Straż Miejską, przy czym osoba ukarana miałaby prawo odmówić jego przyjęcia i skierować sprawę do sądu.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jakub Rącz (ad vocem) zapytał, czy samorząd może ustanawiać kary porządkowe wyłącznie w sytuacjach rzeczywiście kryzysowych, np. po formalnym stwierdzeniu klęski, oraz w sprawach nieuregulowanych innymi przepisami. Wskazał, że dostęp do wody jest regulowany odrębnymi ustawami, co budzi wątpliwości co do podstawy prawnej kar.

Radca Prawny Łukasz Urbanowicz odpowiedział, że nie będzie analizował szczegółowo uchwały sprzed roku, podkreślając, że była ona przedmiotem analizy prawnej organu nadzoru.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jakub Rącz wyjaśnił, że nie zrównuje wody do podlewania z wodą na cele bytowe, lecz wskazuje, iż uchwała nie przyniosła oczekiwanego efektu, braki wody występowały zarówno przed jej podjęciem, jak i po niej. Jako główną przyczynę problemu wskazał niedostateczne inwestycje oraz potrzebę rozwiązań technicznych zwiększających ciśnienie w budynkach wielorodzinnych, podkreślając, że same zakazy nie rozwiążą problemu.

Przechodząc do kolejnego tematu radna Monika Bolek zwróciła się z pytaniem o przebieg procedury wyboru nowego dyrektora OSiR, prosząc o przedstawienie aktualnego etapu postępowania i harmonogramu. Zapytała również, czy radni mogą uczestniczyć w komisji konkursowej wybierającej dyrektora OSiR.

Burmistrz Arkadiusz Strzyżewski w odpowiedzi zasugerował, że udział radnych mógłby naruszać kompetencje organu wykonawczego, a wstępna opinia prawna wskazuje, że nie powinni oni być członkami takiej komisji. Poinformował również, że na stanowisko zgłosiło się 19 kandydatów, z czego 18 spełniło wymogi formalne. Komisja konkursowa przeprowadziła rozmowy i zarekomendowała dwóch finalistów. Ostateczna decyzja ma zapaść w najbliższym czasie, po konsultacji z członkami komisji. Termin objęcia stanowiska będzie uzależniony od okresu wypowiedzenia wybranego kandydata. W najbardziej odległym wariantcie może to być maj, choć przewidywany jest wcześniejszy termin.

Radna Renata Mateńko zapytała, czy są wykonywane pomiary przez pracowników starostwa na terenie gminy w zakresie zabudowy mieszkaniowej poszczególnych działek, czy jest zgodna z planami zagospodarowania przestrzennego. Pracownicy wchodzi bez uprzedzenia oraz bez wyraźnego okazania upoważnień. Zapytała jeszcze o doświetlenie przejść dla pieszych na drogach powiatowych. Zwróciła uwagę, że mimo wcześniejszego wskazania niebezpiecznych miejsc do doświetlenia, prace nie zostały jeszcze wykonane, a przejścia wciąż są nieoświetlone w newralgicznych punktach o dużej liczbie wypadków.

Burmistrz Arkadiusz Strzyżewski wyjaśnił, że pomiary mogą dotyczyć modernizacji ewidencji gruntów prowadzonej na zlecenie starosty przez uprawnionych geodetów. Osoby wykonujące takie czynności powinny posiadać stosowne upoważnienia i dokumenty a w przypadku wątpliwości mieszkańcy mogą wezwać odpowiednie służby do weryfikacji.

W kwestii przejść dla pieszych poprosił zastępcę naczelnika Wydziału Inwestycji, Remontów i Drogownictwa Tomasza Sibilskiego o wyjaśnienie.

Pan Tomasz, poinformował, że jedno z przejść w miejscowości Solec Szymanów zostało zakwalifikowane do realizacji. Planowane jest wprowadzenie sygnalizacji świetlnej dyscyplinującej kierowców. Zadanie jest na etapie projektowym i prawdopodobnie zostanie zrealizowane w bieżącym roku. Dodał, że starostwo planuje wprowadzić sygnalizację dyscyplinującą kierowców w kilku miejscach w powiecie. W kwestii obecności geodetów na działkach w Szymanowie wyjaśnił, że są to prace związane z modernizacją ewidencji gruntów prowadzoną na zlecenie Starostwa Powiatowego. Podkreślił, że geodeci mają obowiązek legitymowania się i okazywania dokumentu zgłoszenia prac przed wejściem na teren prywatny. W przypadku braku dokumentów i wątpliwości co do tożsamości osób zalecił wezwanie Straży Miejskiej lub Policji.

Wiceprzewodniczący Szymon Krupa zwrócił się do radnego powiatowego obecnego na sesji i zgłosił postulat o zaapelowanie do firmy wykonawczej, aby jej pracownicy każdorazowo potwierdzali swoją tożsamość, co pozwoli uniknąć niepokoju mieszkańców w związku z ryzykiem oszustw.

Radna Renata Mateńko (ad vocem) zgłosiła apel o lepszą współpracę informacyjną na linii starostwo, gmina, sołtysi, aby mieszkańcy byli uprzedzani o terminach prac i nazwach konkretnych firm, co pozwoli uniknąć niepokoju oraz incydentów na terenach prywatnych.

Radny Stanisław Fijka powiedział, że właśnie odebrał sms'a od mieszkańca z prośbą o zgłoszenie kosztu legalizacji licznika w ZGK-u, gdzie urządzenie jest już zainstalowane, ale wymaga plombowania i spisania. Koszt zgłoszony przez mieszkańca wynosi 1000 zł, co radny uznał za nadmierne i zapowiedział zgłoszenie sprawy do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Zwrócił się też do przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej o wezwanie przedstawiciela ZGK w celu wyjaśnienia procedur, jawności uchwał i regulacji dotyczących usług zleconych przez gminę. Dodatkowo zapytał, czy burmistrz potwierdza wydanie zgód rolnych dla działki w Potyrczy pod plac zabaw.

Burmistrz Arkadiusz Strzyżewski w kwestii działki w Potyrczy odpowiedział, że nie ma takiej informacji, być może dopiero wpłynęła. Odnosił się do cen usług świadczonych przez ZGK. Wskazał, że w cenniku usług odpłatnych, ryczałtowych usług wodociągowych, określone są

ceny wymiany wodomierzy. Cennik jest dostępny na stronie internetowej.

Radny Stanisław Fijka (ad vocem) poinformował, że w innych gminach mieszkańiec może samodzielnie zakupić licznik i zlecić montaż uprawnionej firmie w miejscu wskazanym przez ZGK, natomiast ZGK dokonuje legalizacji. W przypadku prawidłowo zamontowanego licznika mieszkańiec ponosi wyłącznie koszt legalizacji, założenie plomby, odnotowanie stanu. Przedstawił sprawę mieszkańca dotyczącą procedury legalizacji licznika, wskazując, że kluczową kwestią jest sama czynność legalizacji, a nie konieczność wymiany urządzenia. Zauważył, że w gminach ościennych mieszkańiec ma wybór: może zlecić Zakładowi Gospodarki Komunalnej pełną usługę zakupu i montażu lub wykonać to samodzielnie zgodnie z wymogami, płacąc jedynie za samo zaplombowanie i odnotowanie stanu licznika przez pracownika zakładu. Radny zwrócił uwagę na znaczące rozbieżności w kosztach, przytaczając przykład innego mieszkańca, któremu ZGK zaproponował 350 zł, podczas gdy w innym przypadku mowa o kwocie 1000 zł. Podkreślił konieczność wyjaśnienia tych różnic oraz nagłego trybu wzywania mieszkańców do legalizacji urządzeń przez ZGK.

Radny Roman Cezary Rybarczyk (ad vocem) wskazał, że za wymianę licznika związaną z upływem 5-letniego okresu legalizacji mieszkańiec nie ponosi opłaty. Opłata występuje w przypadku uszkodzenia z winy użytkownika. Natomiast w przypadku podlicznika opłata nie wynosi 1000 zł i według jego wiedzy mieści się w granicach 150–200 zł.

Radny Wojciech Kochański poruszył dwie kwestie. Pierwsza dotyczyła defibrylatorów AED zakupionych na terenie gminy oraz możliwości szerszego udostępnienia mieszkańcom aplikacji wskazującej lokalizację najbliższego urządzenia.

W odpowiedzi wiceprzewodniczący Szymon Krupa poinformował, że funkcjonuje aplikacja *Stay Alive*, która umożliwia lokalizowanie AED oraz ich dodawanie do bazy. Zapowiedział przypomnienie mieszkańcom o możliwości korzystania z aplikacji i jej promowanie.

Druga sprawa dotyczyła zapadliska powstałego przy ulicy Papczyńskiego, w rejonie połączenia przepustu z rowem odwadniającym. Wskazał, że najprawdopodobniej wykonawca nieprawidłowo zabezpieczył miejsce po pracach, co spowodowało powstanie zagłębienia i zastoiska wody.

W odpowiedzi wyjaśniono, że możliwe są dwa rozwiązania: naprawa przez wykonawcę w ramach odpowiedzialności za roboty lub wykonanie naprawy przez gminę przy sprzyjających warunkach jak również tymczasowo możliwe jest oznakowanie miejsca pachotkiem czy barierką, w celu zabezpieczenia pasa drogowego i ograniczenia ryzyka uszkodzeń pojazdów,

Decyzja w tej sprawie należy do wydziału inwestycji.

Radna Izabela Banasiak-Matusik zwróciła uwagę na brak tabliczki informującej o lokalizacji windy po drugiej stronie budynku Urzędu, wskazując, że mimo wcześniejszych zgłoszeń oznakowanie wciąż nie zostało zamontowane, co stanowi utrudnienie szczególnie dla osób z niepełnosprawnościami. Poruszyła również problem odśnieżania, podnosząc, że mieszkańcy sygnalizują brak odśnieżania ulic bocznych oraz parkingów przy obiektach gminnych, m.in. przy Ośrodku Kultury, hali na Białka i OSiR. Zwróciła uwagę na zawężenie terenu przy hali na ul. Białka oraz czasowe wyłączenie części miejsc postojowych i zapytała o termin zakończenia inwestycji oraz przywrócenia pełnej dostępności parkingów.

Burmistrz Arkadiusz Strzyżewski poinformował, że w sprawie tabliczki przekazano przypomnienie właściwemu pracownikowi. Wskazał, że zakończenie inwestycji na ul. Białka planowane jest do końca marca, a po jej finalizacji udostępnionych zostanie co najmniej 90 miejsc parkingowych, co powinno rozwiązać problem parkowania w tej lokalizacji.

W zakresie odśnieżania zastępca naczelnika Wydziału Inwestycji, Remontów i Drogownictwa Tomasz Sibilski wyjaśnił, że zadanie realizuje ZGK na podstawie umowy z gminą. Zgłoszenia są weryfikowane, a w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości możliwe jest zastosowanie sankcji finansowych w postaci pomniejszenia ryczałtu. Podkreślił, że wszelkie uwagi należy zgłaszać bezpośrednio do ZGK lub do wydziału IRIID w urzędzie.

Radny Stanisław Fijka (ad vocem) wskazał, że obowiązująca umowa z Zakładem Gospodarki Komunalnej opiewa na ok. 945 tys. zł i obejmuje odśnieżanie oraz odładzanie dróg wskazanych w załączniku umowy. Jego zdaniem zakres ten nie jest realizowany w pełni i ocenił, że nawet około 30% obowiązków nie jest wykonywane. Jako przykład podał nieodśnieżone ulice i chodniki, m.in. ul. Strażacką, gdzie zalegający śnieg zlodowaciał i utrudnia przejazd. Podkreślił, że zgodnie z umową odśnieżanie zatok parkingowych przy ulicach gminnych również należy do ZGK, tymczasem w praktyce zadania te wykonuje ABK, gdzie działania te realizowane są często w dni wolne i święta, przy wykorzystaniu własnego sprzętu i zasobów, w tym zakupionej soli i paliwa. Jednocześnie wskazał, że ABK ma większy potencjał operacyjny w zakresie utrzymania chodników, przejść dla pieszych i przystanków, dlatego zaproponował aneks do umowy i przekazanie części zadań ABK, wraz z odpowiednim przesunięciem środków finansowych. Podniósł także kwestię odpowiedzialności właścicieli nieruchomości za odśnieżanie chodników przylegających do posesji, przypominając, że obowiązek ten wynika z przepisów. W jego ocenie należy uporządkować podział kompetencji: ZGK powinien kompleksowo realizować zadania dotyczące ulic i chodników, natomiast ABK skupić się na utrzymaniu obiektów i jednostek organizacyjnych gminy, wykorzystując swoją mobilność i zaplecze sprzętowe.

Wiceprzewodniczący Szymon Krupa podziękował radnemu Stanisławowi za wypowiedź i powiedział, że powinno się przestrzegać limitu 5 minut na wypowiedź, co i tak już przekroczył.

Radna Izabela Banasiak-Matusik podkreśliła, że w gminie funkcjonuje Kinostrefa, miejsce, w którym młodzież od poniedziałku do czwartku w godzinach 15:00–19:00, czasem dłużej może bezpiecznie i aktywnie spędzać czas. Zaznaczyła, że miejsce jest otwarte i przyjazne, a liczba uczestników rośnie. Dodatkową wartością jest to, że młodzi ludzie później angażują się w wolontariat i akcje społeczne. Problemem pozostaje jednak ograniczona przestrzeń oraz brak dostosowania lokalu do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Zaaapelowała, aby nie powielać opinii, że w gminie nie ma miejsca dla młodzieży, ponieważ działalność Kinostrefy opiera się na pracy i zaangażowaniu wolontariuszy, którym należy się szacunek.

Radny Stanisław Fijka (ad vocem) odniósł się do regulaminowego limitu pięciu minut wypowiedzi podczas sesji. Wyraził sprzeciw wobec sztywnego ograniczania czasu, szczególnie w odniesieniu do mieszkańców zabierających głos po raz pierwszy. W jego ocenie presja czasu wywołuje stres i utrudnia swobodne przedstawienie problemu, zwłaszcza osobom starszym. Podkreślił, że radni powinni przede wszystkim wysłuchiwać mieszkańców i stać po ich stronie, a nie traktować ich jak petentów ograniczanych regulaminem. Zaproponował, by rozważyć zmianę zasad, ewentualne ograniczenia mogą dotyczyć radnych, natomiast wobec mieszkańców należałoby zachować większą elastyczność.

Wiceprzewodniczący Szymon Krupa odniósł się do kwestii limitu czasu wypowiedzi mieszkańców. Wskazał, że podczas bieżącej sesji żadna wypowiedź osób zabierających głos nie została przerwana, a ograniczenie pięciu minut nie oznacza automatycznego wyłączenia mikrofonu. Podkreślił, że przepis ten został wprowadzony w poprzedniej kadencji w odpowiedzi na sytuację, gdy pojedyncze osoby wielokrotnie i przez bardzo długi czas, nawet kilkadziesiąt minut powtarzały te same argumenty, paraliżując obrady. Zaznaczył, że na dzisiejszej sesji również radny Stanisław Fijka powtarzał dwukrotnie tę samą wypowiedź. Zaznaczył, że w praktyce pilnuje czasu, aby sesja przebiegała sprawnie, a powtarzanie tych samych wątków prowadzi do niepotrzebnego wydłużania dyskusji.

Radny Stanisław Fijka (ad vocem) odpowiedział, że jego ponowne zabranie głosu w sprawie odśnieżania wynikało z potrzeby doprecyzowania informacji. Odniósł się do umowy z Zakładem Gospodarki Komunalnej, podkreślając, że obejmuje ona wszystkie ulice gminne, chodniki, parkingi, place, skwery i zatoki przystankowe, za wynagrodzeniem w wysokości około 950 tys. zł. W jego ocenie znaczna część tych obowiązków nie była realizowana,

a zadania wykonywało w praktyce ABK. Postawił pytanie, czy w związku z tym przewidziane są potrącenia finansowe wobec ZGK, skoro umowa przewiduje wynagrodzenie za konkretne świadczenia.

Radny Roman Cezary Rybarczyk (ad vocem) zwrócił uwagę, że dyskusja o odśnieżaniu nie powinna ograniczać się wyłącznie do terenu miasta, ponieważ problem dotyczy również obszarów wiejskich. Podkreślił, że drogi na tych terenach pozostają w zarządzie różnych podmiotów nie tylko gminy, ale także powiatu i zarządcy dróg wojewódzkich i każdy z nich ma ustawowe obowiązki w zakresie zimowego utrzymania. Podziękował również radnemu Stanisławowi Fijce za interwencję dotyczącą parkingu w Brzeźcach, która jak zaznaczył była potrzebna mieszkańcom. Dodał, że podobnych miejsc na terenie gminy, zarówno powiatowych, jak i pozostających pod innym zarządem, może być więcej, dlatego dobrze, że temat został poruszony w kontekście przedłużającej się zimy.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Szymon Krupa poinformował, że nie ma dalszych zgłoszeń do omawianego punktu.

3) wolne wnioski,

Katarzyna Knapczyńska, sołtys Wólki Dworskiej, podziękowała za współpracę z gminą Góra Kalwaria oraz ze stowarzyszeniami i jednostkami organizacyjnymi. Podkreśliła, że jako sołtys obserwuje coraz większe zaangażowanie mieszkańców i gotowość do współdziałania. Zaznaczyła, że choć nie wszystko działa od razu idealnie, widoczny jest stopniowy postęp, co ocenia bardzo pozytywnie. Odnosząc się do wcześniejszej dyskusji, wskazała również z perspektywy pracownika starostwa, że skuteczność przepisów zależy od realnych konsekwencji ich naruszania. Jej zdaniem, jeśli mieszkaniec ma świadomość, że za nieprzestrzeganie regulacji grozi mandat lub inna sankcja, wówczas częściej stosuje się do obowiązujących zasad. Brak konsekwencji powoduje natomiast, że przepisy pozostają martwe. Zasugerowała więc, że warto doprecyzowywać regulacje wykonawcze i przewidywać adekwatne sankcje, ponieważ zwiększa to ich efektywność.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Szymon Krupa poinformował, że nie ma dalszych zgłoszeń do omawianego punktu.

4) informacje.

Radna Izabela Banasiak-Matusik zaprosiła radnych oraz mieszkańców na 4 lutego do Ośrodka Kultury na kolejne Karwaryjskie spotkanie „Bez Barier”, organizowane w ramach wolontariatu.

Wydarzenie, dedykowane szczególnie osobom z niepełnosprawnościami, ale otwarte dla wszystkich mieszkańców, rozpocznie się o godz. 16.00 spotkaniem z przedstawicielami PFRON i Powiatowego Urzędu Pracy, a o godz. 17.00 zaplanowano zabawę karnawałową.

Podziękowała także gminie, burmistrzowi, Ośrodkowi Pomocy Społecznej i Ośrodkowi Kultury za współpracę.

Wobec braku kolejnych zgłoszeń do zabrania głosu Wiceprzewodniczący Szymon Krupa zamknął 24 sesję Rady Miejskiej.

18. Zamknięcie XXIV sesji Rady Miejskiej.

Przewodnicząca

Rada Miejska Góry Kalwarii

Przygotowała:

Aneta Sawicka