



UCHWAŁA Nr 2024

RADY MIEJSKIEJ GÓRY KALWARII

z dnia

w sprawie rozpatrzenia protestu wyborczego dotyczącego nieprawidłowości w procedurze wyborów na stanowisko Sołtysa wsi Czersk

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572) i art. 43 Uchwały nr XLVII/478/2017 Rady Miejskiej Góry Kalwarii z dnia 21 czerwca 2017 r. w sprawie statutu Sołectwa Czersk (Dz. Woj. Maz. poz. 6394) uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Nie stwierdza się nieważności uchwały nr 2/2024 z dnia 4 września 2024 r. Zebrania Wiejskiego Sołectwa Czersk w sprawie wyboru sołtysa Sołectwa Czersk, przeprowadzonych w dniu 4 września 2024 r.

2. Stwierdza się, że uchwała, o której mowa w ust. 1 została wydana prawomocnie, a naruszenie przepisów miało charakter nieistotnego naruszenia prawa.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej Góry Kalwarii, zobowiązując Przewodniczącą Rady Miejskiej Góry Kalwarii do zawiadomienia wnoszącego protest.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej

Teresa Jędral

Załącznik
do Uchwały Nr/2024
Rady Miejskiej Góry Kalwarii
z dnia 2024 r.

Uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia protestu wyborczego dotyczącego nieprawidłowości w procedurze wyborów na stanowisko Sołtysa wsi Czersk

W dniu 11.09.2024 roku do Rady Miejskiej Góry Kalwarii wpłynął protest wyborczy grupy mieszkańców sołectwa Czersk dotyczący nieprawidłowości w procedurze wyborów na stanowisko Sołtysa wsi Czersk.

Mieszkańcy zarzucili, że:

1. zostały naruszone zasady głosowania tajnego,
2. listy obecności i oświadczenia o zamieszkiwaniu wypełniane były bez żadnej kontroli,
3. podczas wydawania kart do głosowania nie sprawdzono danych osobowych na podstawie dokumentu tożsamości,
4. spotkanie wyborcze zorganizowano bez odpowiedniego nagłośnienia co przy obecności około 200 osób spowodowało, że wiele osób nie słyszało żadnych komunikatów ze strony komisji i przewodniczącej.

Statut Sołectwa Czersk przyjęty uchwałą Nr XLVII/478/2017 Rady Miejskiej Góry Kalwarii z dnia 21 czerwca 2017 r. w § 42 ust. 1 i 2 stanowi, że nadzór nad działalnością Sołectwa sprawowany jest na podstawie kryterium zgodności z prawem, celowości, rzetelności i gospodarności, natomiast nadzór i kontrolę nad działalnością Sołectwa sprawuje Rada Miejska oraz Burmistrz. W Statucie Sołectwa nie uregulowano trybu wnoszenia i rozpatrywania protestów, ani też trybu unieważniania wyborów organów sołectwa, jednak orzecznictwo sądowe wprost wskazuje na możliwość wypowiedzenia się przez radę gminy w sprawie ważności wyborów sołtysa w drodze uchwały (wyrok z dnia 30 września 2008r. Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, sygn. akt: III SA/Wr 8/08). Podobny pogląd wyraził Wojewódzki Sąd Administracyjny w Rzeszowie, w wyroku z dnia 22 lutego 2008 r. (sygn. akt II SA/Rz 412/07) stwierdzając, że rada gminy realizując swe uprawnienia nadzorcze może wypowiadać się o ważności wyborów sołtysa i może je unieważnić, gdy okaże się, że przeprowadzono je z naruszeniem przepisów ustawy o samorządzie gminnym, ustanawiających przesłanki ważności wyborów (art. 36 ust. 2). Biorąc powyższe pod uwagę, Rada Miejska jest uprawniona do decydowania

w przedmiotowej kwestii, tj. weryfikacji prawidłowości wyborów w sołectwie i jest organem władnym podjąć stosowne kroki w przedmiocie oceny ważności wyborów.

Na podstawie uchwały Nr IX/86/2024 Rady Miejskiej Góry Kalwarii z dnia 30.10.2024 r. zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia planów pracy Komisji Rady Miejskiej sprawa została skierowana do Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej, Komisja Rewizyjna w ramach prowadzonej kontroli na posiedzeniu w dniu 12.11.2024 r. zapoznała się z treścią protestu wyborczego grupy mieszkańców Sołectwa Czersk dotyczącego nieprawidłowości w procedurze wyborów na stanowisko Sołtysa Czerska, przeprowadzonych w dniu 4.09.2024 r. z rażącym naruszeniem prawa.

Celem prac Komisji było określenie, czy doszło do rażących naruszeń prawa podczas procedury wyborczej w Sołectwie Czersk, które mogły mieć wpływ na ostateczny wynik wyborów. Komisja Rewizyjna na kolejnym posiedzeniu, które miało miejsce w dniu 18.11.2024 r. zapoznała się z dokumentacją sporządzoną w dniu 4.09.2024 r. przez Komisję Skrutacyjną oraz prowadzącego wybory. Komisja zapoznała się z:

- 1) protokołem z przeprowadzonych wyborów na stanowisko Sołtysa wsi Czersk;
- 2) protokołem komisji skrutacyjnej;
- 3) kartami do głosowania.

Na podstawie protokołu komisji skrutacyjnej, Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej stwierdziła, że członkowie komisji skrutacyjnej powołanej do przeprowadzenia wyborów na Sołtysa wsi Czersk nie stwierdzili nieprawidłowości w trakcie prowadzenia wyborów. Członkowie Komisji Rewizyjnej po zapoznaniu się z protokołem końcowym z wyborów Sołtysa i Rady Sołectkiej nie potwierdzili zarzutów zgłaszanych w proteście wyborczym przez grupę mieszkańców. Członkowie Komisji Rewizyjnej uznali, że podczas wyborów na Sołtysa Czerska doszło do uchybień organizacyjnych polegających na niezabezpieczeniu urządzeń nagłaśniających co utrudniało prowadzenie wyborów. Za organizację wyborów odpowiada Burmistrz. Opierając się na orzecznictwie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie sygn. IISAWa199/12 oraz na ustawie z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym art. 36.2 i statucie sołectwa Czersk Komisja Rewizyjna stwierdza, że tajność wyborów została zachowana. Należy zaznaczyć, że każda osoba biorąca udział w głosowaniu mogła zapewnić sobie tajność głosowania poprzez dokonanie tej czynności w sposób uniemożliwiający osobom trzecim wgląd do karty głosowania w trakcie jej wypełniania. Listy obecności i oświadczenia o zamieszkiwaniu wypełnione były pod nadzorem przewodniczącego zebrania, który to w protokole nie dokonał adnotacji dotyczącej nieprawidłowości w tym zakresie. Ponadto w trakcie wyborów nikt nie zgłaszał zastrzeżeń co do osób uprawnionych do głosowania. Komisja Skrutacyjna nie ma prawa żądać od uczestników głosowania potwierdzenia ich tożsamości na podstawie okazania dowodu tożsamości. Głosowanie odbywało się w obecności mieszkańców wsi Czersk, którzy nie zgłosili w trakcie głosowania faktu uczestniczenia w głosowaniu przez osoby nieuprawnione.

Komisja Rewizyjna po analizie obowiązujących przepisów, w tym ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, statucie Gminy Góra Kalwaria, statucie Sołectwa Czersk oraz dokumentacji z przebiegu wyborów Sołtysa i Rady Sołectkiej wsi Czersk uznała, że:

- 1) w trakcie wyborów Sołtysa i Rady Sołeckiej we wsi Czersk doszło do uchybień organizacyjnych niemających wpływu na ostateczny wynik wyborów;
- 2) nie ma podstaw do uchylenia uchwały Zebrania Sołeckiego dotyczącej wyboru Sołtysa wsi Czersk.

Komisja Rewizyjna zarekomendowała Radzie Miejskiej Góry Kalwarii podjęcie uchwały w sprawie niestwierdzenia nieważności uchwały Zebrania Wiejskiego ograniczając się do pisemnego wskazania, iż uchwała została wydana prawomocnie, a naruszenie przepisów miało charakter nieistotnego naruszenia prawa. Uchybienia nie miały wpływu na ostateczny wynik wyborów.

Mając powyższe na uwadze Rada Miejska Góry Kalwarii stwierdza, że uchybienia nie miały wpływu na ostateczny wynik wyborów przeprowadzonych w dniu 4.09.2024 r.