

PROTOKÓŁ NR 31/2026
z XXXI SESJI RADY MIEJSKIEJ GÓRY KALWARII
odbytej 24 czerwca 2026 r.

XXXI sesja Rady Miejskiej Góry Kalwarii odbyła się w Ośrodku Kultury w Górze Kalwarii, p rzy ul. Porucznika Jana Białka 9.

Szczegółowy przebieg obrad przedstawia nagranie z sesji.

Link do nagrania:

<https://gorakalwaria.esesja.pl/transmisja/86728/sesjaaradyamiejskiejag%C3%B3ryakalwarii%20anraxxiawadniua24aczerwcaa2026agodza0900.htm>

Punkt 1. Otwarcie XXXI sesji Rady Miejskiej, stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Jędral o godzinie 15:09 otworzyła XXXI sesję Rady Miejskiej. Poinformowała, że obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, a nagranie obrad będzie udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy.

Ponadto poinformowała o konieczności stosowania zasad wynikających z przepisów o ochronie danych osobowych.

Następnie po potwierdzeniu przez radnych obecności w systemie eSesja stwierdziła prawomocność obrad.

W posiedzeniu udział wzięło 21 radnych.

1. Izabela Banasiak-Matusik
2. Monika Bolek
3. Anna Fedynicz
4. Stanisław Fijka
5. Aleksandra Górecka
6. Teresa Jędral
7. Mateusz Kanabus
8. Wojciech Kocharński

9. Szymon Krupa
10. Renata Mateńko
11. Beata Mika
12. Bartosz Miszewski
13. Bożena Molak
14. Andrzej Pietrzak
15. Jakub Rącz
16. Roman Cezary Rybarczyk
17. Ewa Stokowska
18. Justyna Szczypińska-Piotrowska
19. Iwona Szymańska
20. Tomasz Ura
21. Arleta Żmudzin

W załączeniu do protokołu:

- lista obecności radnych wraz z raportem obecności radnych wygenerowanym z systemu eSesja **załącznik nr 1**;
- lista obecności przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych gminy **załącznik nr 2**;
- lista obecności gości **załącznik nr 3** (urząd/jednostki);

Przewodnicząca Teresa Jędral powitała przybyłych na sesję: Radnych Rady Miejskiej, Burmistrza Arkadiusza Strzyżewskiego, Zastępców Burmistrza Mateusza Baja i Piotra Chmielewskiego, Skarbnik Gminy Ewę Sobiepanek, Sekretarza Gminy Piotra Walczaka, pracowników urzędu, dyrektorów jednostek organizacyjnych gminy, naczelników wydziałów Urzędu Miasta oraz pracowników biura rady, mecenasa Ł. Urbanowicza, informatyka, sołtysów, mieszkańców i osoby oglądające transmisję online.

Punkt 2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Jędral przedstawiła porządek obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie XXXI sesji Rady Miejskiej, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Sprawozdanie Burmistrza o działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.
4. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi za 2025 r.
5. Projekt uchwały w sprawie utworzenia Żłobka Miejskiego nr 1 w Górze Kalwarii i nadania mu statutu.

6. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Góra Kalwaria, na rzecz dotychczasowego dzierżawcy na okres do 3 lat.
7. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Góra Kalwaria oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.
8. Projekt uchwały w sprawie udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków Ośrodkowi Kultury w Górze Kalwarii.
9. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miasta Góra Kalwaria – centrum miasta, rejon ul. Św. Antoniego.
10. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu wsi Potycz - część I.
11. Projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu wsi Wólka Dworska - część 2.
12. Projekt uchwały w sprawie uznania się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi i przekazania skargi według właściwości.
13. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Górze Kalwarii za 2025 r.
14. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej gminy Góra Kalwaria na lata 2026–2041.
15. Projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2026 rok.
16. Debata nad Raportem o stanie gminy Góra Kalwaria za rok 2025:
 - 1) zabranie głosu przez Radnych Rady Miejskiej Góry Kalwarii,
 - 2) zabranie głosu przez mieszkańców gminy.
17. Projekt uchwały w sprawie wotum zaufania dla Burmistrza Miasta i Gminy Góra Kalwaria.
18. Procedura absolutoryjna:
 - 1) zapoznanie się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy, sprawozdaniem finansowym i informacją o stanie mienia gminy za 2025 rok;
 - 2) zapoznanie się z opinią RIO w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2025 rok;
 - 3) zapoznanie się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej oraz wnioskiem w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Góra Kalwaria za 2025 rok;
 - 4) zapoznanie się z opinią RIO w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w sprawie udzielenia absolutorium za 2025 rok;
 - 5) rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu i sprawozdania finansowego gminy za 2025 rok;
 - 6) projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Góra Kalwaria za 2025 rok;

7) projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Góra Kalwaria absolutorium za 2025 rok.

19. Informacja przewodniczącego rady o zgłoszonych wnioskach w sprawie dokonania poprawek lub uzupełnienia protokołu z XXX sesji Rady Miejskiej w dniu 27.05.2026 r.

20. Sprawy różne:

- 1) pytania mieszkańców i odpowiedzi,
- 2) pytania radnych i odpowiedzi,
- 3) wolne wnioski,
- 4) informacje.

21. Zamknięcie XXXI sesji Rady Miejskiej.

Zawiadomienie o zwołaniu sesji w trybie art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym wraz z porządkiem obrad stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Wnioski do porządku obrad zgłosili:

Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Jędrał zgłosiła dwa wnioski:

1. W sprawie uzupełnienia porządku obrad o punkt 12.1: Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

Następnie odczytała uzasadnienie do projektu uchwały.

2. W sprawie uzupełnienia porządku obrad o punkt 12.2: Projekt uchwały w sprawie zajęcia stanowiska dotyczącego Zarządzenia Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych z dnia 25 września 2025 r. o przekazaniu informacji o ujawnionych okolicznościach, wskazujących na naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Następnie odczytała uzasadnienie do projektu uchwały.

Radny Tomasz Ura zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 7: Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Góra Kalwaria oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów. Wskazał, że wniosek jest potwierdzeniem wniosków zgłoszonych przez prawie wszystkie komisje stałe Rady Miejskiej, z wyjątkiem Komisji Oświaty oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Uzasadniając wniosek, wyjaśnił, że punkt dotyczy utworzenia nowego przystanku przy BIG Łubna. Przypomniał, że zgodnie z informacjami przekazanymi podczas posiedzeń komisji, wnioskodawcą utworzenia przystanku była firma BIG Łubna. Dodał, że z informacji przedstawionych radnym wynikało, iż firma zadeklarowała pokrycie kosztów utworzenia przystanku, niezależnie od formy realizacji, czy poprzez jego budowę, czy przekazanie darowizny. Wskazał jednak, że następnie firma uznała, iż przedstawiona kwota jest zbyt wysoka, i wycofała się z wcześniejszych deklaracji. Podkreślił, że radni nie są przeciwni utworzeniu przystanku, ponieważ będzie on służył zarówno mieszkańcom, jak i firmie, zwiększając dostępność komunikacyjną tego miejsca. Wyjaśnił, że celem wniosku o zdjęcie punktu z porządku

obrad jest umożliwienie Burmistrzowi oraz właściwemu wydziałowi urzędu powrotu do rozmów z przedsiębiorcą. Zaznaczył, że radni oczekują wyjaśnienia przyczyn wycofania się firmy z wcześniejszych deklaracji oraz przedstawienia informacji, jaką kwotę przedsiębiorca jest gotów przeznaczyć na realizację inwestycji. Oczekuje również przedstawienia szczegółów negocjacji. Zwrócił się o przedstawienie dodatkowych informacji przez Burmistrza.

Zastępca Burmistrza Piotr Chmielewski odpowiedział, że jeżeli wolą Rady Miejskiej jest zdjęcie tego punktu z porządku obrad, nie zgłasza sprzeciwu. Poinformował, że prowadzone były rozmowy z przedstawicielem parku handlowego. Wskazał, że przedstawiciel był zainteresowany, aby nazwa przystanku była związana z parkiem handlowym. Dodał jednak, że w pewnym momencie druga strona przestała odpowiadać na pytania dotyczące współfinansowania przedsięwzięcia. Podkreślił, że z punktu widzenia gminy nie jest to przystanek o kluczowym znaczeniu dla mieszkańców. Zapowiedział jednak powrót do rozmów w tej sprawie, wskazując, że utworzenie przystanku mogłoby ułatwić mieszkańcom korzystanie z komunikacji. Dodał, że mieszkańcy wsi Dobiesz i Wojciechowice poprzez składane petycje oczekiwali możliwości dojazdu do centrum handlowego. Na zakończenie poinformował, że rozmowy w tej sprawie będą kontynuowane.

Głosowano wniosek w sprawie: uzupełnienia porządku obrad o punkt 12.1: Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Izabela Banasiak-Matusik, Monika Bolek, Anna Fedynicz, Stanisław Fijka, Aleksandra Górecka, Teresa Jędrał, Wojciech Kochański, Szymon Krupa, Renata Mateńko, Beata Mika, Bartosz Miszewski, Bożena Molak, Andrzej Pietrzak, Jakub Rącz, Roman Cezary Rybarczyk, Ewa Stokowska, Justyna Szczypińska-Piotrowska, Iwona Szymańska, Tomasz Ura

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Arleta Żmudzin

BRAK GŁOSU (1)

Mateusz Kanabus

NIEOBECNI (0)

Rada Miejska uwzględniła wniosek.

Głosowano wniosek w sprawie: uzupełnienia porządku obrad o punkt 12.2: Projekt

uchwały w sprawie zajęcia stanowiska dotyczącego Zarządzenia Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych z dnia 25 września 2025 r. o przekazaniu informacji o ujawnionych okolicznościach, wskazujących na naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (17)

Izabela Banasiak-Matusik, Monika Bolek, Anna Fedynicz, Aleksandra Górecka, Teresa Jędral, Wojciech Kochański, Szymon Krupa, Renata Mateńko, Beata Mika, Bartosz Miszewski, Bożena Molak, Andrzej Pietrzak, Jakub Rącz, Roman Cezary Rybarczyk, Iwona Szymańska, Tomasz Ura, Arleta Żmudzin

PRZECIW (1)

Stanisław Fijka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Ewa Stokowska, Justyna Szczypińska-Piotrowska

BRAK GŁOSU (1)

Mateusz Kanabus

NIEOBECNI (0)

Rada Miejska uwzględniła wniosek.

Głosowano wniosek w sprawie: zdjęcia z porządku obrad punktu 7: Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Góra Kalwaria oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Izabela Banasiak-Matusik, Monika Bolek, Anna Fedynicz, Stanisław Fijka, Aleksandra Górecka, Teresa Jędral, Mateusz Kanabus, Wojciech Kochański, Szymon Krupa, Renata Mateńko, Beata Mika, Bartosz Miszewski, Bożena Molak, Andrzej Pietrzak, Jakub Rącz, Roman Cezary Rybarczyk, Ewa Stokowska, Justyna Szczypińska-Piotrowska, Iwona Szymańska, Tomasz Ura, Arleta Żmudzin

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Rada Miejska uwzględniła wniosek.

Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie XXXI sesji Rady Miejskiej, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Sprawozdanie Burmistrza o działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.
4. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi za 2025 r.
5. Projekt uchwały w sprawie utworzenia Żłobka Miejskiego nr 1 w Górze Kalwarii i nadania mu statutu.
6. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Góra Kalwaria, na rzecz dotychczasowego dzierżawcy na okres do 3 lat.
7. *Zdjęty.*
8. Projekt uchwały w sprawie udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków Ośrodka Kultury w Górze Kalwarii.
9. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miasta Góra Kalwaria – centrum miasta, rejon ul. Św. Antoniego.
10. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu wsi Potycz - część I.
11. Projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu wsi Wólka Dworska - część 2.
12. Projekt uchwały w sprawie uznania się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi i przekazania skargi według właściwości.
 - 12.1. Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.
 - 12.2. Projekt uchwały w sprawie zajęcia stanowiska dotyczącego Zarządzenia Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych z dnia 25 września 2025 r. o przekazaniu informacji o ujawnionych okolicznościach, wskazujących na naruszenie dyscypliny finansów publicznych.
13. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Górze Kalwarii za 2025 r.
14. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej gminy Góra Kalwaria na lata 2026–2041.
15. Projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2026 rok.
16. Debata nad Raportem o stanie gminy Góra Kalwaria za rok 2025:
 - 1) zabranie głosu przez Radnych Rady Miejskiej Góry Kalwarii,

- 2) zabranie głosu przez mieszkańców gminy.
17. Projekt uchwały w sprawie wotum zaufania dla Burmistrza Miasta i Gminy Góra Kalwaria.
18. Procedura absolutoryjna:
- 1) zapoznanie się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy, sprawozdaniem finansowym i informacją o stanie mienia gminy za 2025 rok;
 - 2) zapoznanie się z opinią RIO w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2025 rok;
 - 3) zapoznanie się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej oraz wnioskiem w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Góra Kalwaria za 2025 rok;
 - 4) zapoznanie się z opinią RIO w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w sprawie udzielenia absolutorium za 2025 rok;
 - 5) rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu i sprawozdania finansowego gminy za 2025 rok;
 - 6) projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Góra Kalwaria za 2025 rok;
 - 7) projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Góra Kalwaria absolutorium za 2025 rok.
19. Informacja przewodniczącego rady o zgłoszonych wnioskach w sprawie dokonania poprawek lub uzupełnienia protokołu z XXX sesji Rady Miejskiej w dniu 27.05.2026 r.
20. Sprawy różne:
- 1) pytania mieszkańców i odpowiedzi,
 - 2) pytania radnych i odpowiedzi,
 - 3) wolne wnioski,
 - 4) informacje.
21. Zamknięcie XXXI sesji Rady Miejskiej.

Punkt 3. Sprawozdanie Burmistrza o działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta i Gminy Góra Kalwaria okresie od 27.05.2026 r. do 24.06.2026 r.

I. Wykaz podjętych zarządzeń:

Lp.	Nr zarządzenia	Data podjęcia	W sprawie:
-----	----------------	---------------	------------

1.	ORG.0050.83.2026	27.05.2026	w sprawie zmiany planu finansowego jednostek budżetowych Gminy Góra Kalwaria na 2026 rok
2.	ORG.0050.84.2026	27.05.2026	zmieniające zarządzenie w sprawie ustalenia planu finansowego dla rachunku wydzielonego środków z Funduszu Pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa w 2026 roku
3.	ORG.0050.85.2026	28.05.2026	w sprawie zmian w budżecie
4.	ORG.0050.86.2026	28.05.2026	w sprawie zmiany planu finansowego jednostek budżetowych Gminy Góra Kalwaria na 2026 rok
5.	ORG.0050.87.2026	29.05.2026	w sprawie powołania Komisji odbioru końcowego w ramach zadania pod nazwą „Modernizacja placu zabaw Krzakach Czaplinkowskich”
6.	ORG.0050.88.2026	1.06.2026	w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko dyrektora (K/M) Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Górze Kalwarii
7.	ORG.0050.89.2026	1.06.2026	w sprawie wprowadzenia Regulaminu udzielania ślubów cywilnych przez Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Górze Kalwarii
8.	ORG.0050.90.2026	1.06.2026	w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z pomieszczeń i powierzchni w placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Góra Kalwaria oraz określenia zasad ich udostępniania
9.	ORG.0050.91.2026	8.06.2026	w sprawie powołania zespołu powypadkowego do ustalenia okoliczności i przyczyn wypadku przy pracy
10.	ORG.0050.92.2026	9.06.2026	w sprawie zmian w budżecie
11.	ORG.0050.93.2026	9.06.2026	w sprawie zmiany planu finansowego jednostek budżetowych Gminy Góra Kalwaria na 2026 rok
12.	ORG.0050.94.2026	18.06.2026	w sprawie powołania Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia postępowania egzaminacyjnego na stopień nauczyciela mianowanego Pani Olgi Flaum

13.	ORG.0050.95.2026	18.06.2026	w sprawie powołania Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia postępowania egzaminacyjnego na stopień nauczyciela mianowanego Pani Moniki Gadowskiej
14.	ORG.0050.96.2026	18.06.2026	w sprawie powołania Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia postępowania egzaminacyjnego na stopień nauczyciela mianowanego Pani Aleksandry Jędrasik
15.	ORG.0050.97.2026	18.06.2026	w sprawie powołania Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia postępowania egzaminacyjnego na stopień nauczyciela mianowanego Pani Karoliny Kanabus
16.	ORG.0050.98.2026	18.06.2026	w sprawie powołania Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia postępowania egzaminacyjnego na stopień nauczyciela mianowanego Pani Moniki Kurant
17.	ORG.0050.99.2026	18.06.2026	w sprawie powołania Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia postępowania egzaminacyjnego na stopień nauczyciela mianowanego Pani Anny Lech
18.	ORG.0050.100.2026	18.06.2026	w sprawie powołania Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia postępowania egzaminacyjnego na stopień nauczyciela mianowanego Pani Dominiki Matusiak
19.	ORG.0050.101.2026	18.06.2026	w sprawie powołania Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia postępowania egzaminacyjnego na stopień nauczyciela mianowanego Pani Moniki Obłuckiej
20.	ORG.0050.102.2026	18.06.2026	w sprawie powołania Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia postępowania egzaminacyjnego na stopień nauczyciela mianowanego Pani Moniki Olczak
21.	ORG.0050.103.2026	18.06.2026	w sprawie powołania Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia postępowania egzaminacyjnego na stopień nauczyciela mianowanego Pani Moniki Szuby
22.	ORG.0050.104.2026	18.06.2026	w sprawie powołania Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia postępowania egzaminacyjnego na stopień nauczyciela mianowanego Pani Katarzyny Zwęglińskiej – Polak

23.	ORG.0050.105.2026	18.06.2026	w sprawie powołania Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia postępowania egzaminacyjnego na stopień nauczyciela mianowanego Pani Marleny Żochowskiej
24.	ORG.0050.106.2026	18.06.2026	w sprawie powołania Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia postępowania egzaminacyjnego na stopień nauczyciela mianowanego Pani Klaudii Stelmasiak
25.	ORG.0050.107.2026	22.06.2026	w sprawie ustalenia regulaminu korzystania z publicznej ściany graficznej FREE GRAFFITI w Górze Kalwarii

II. Kalendarium spotkań, wydarzeń

Tydzień 22 (28.05-31.05)

- udział w Sesji Rady Gminy Prażmów, wspólna dyskusja dotycząca edukacji dzieci z Gminy Prażmów w Szkole Podstawowej im. ks. Jana Twardowskiego w Czachówku
- udział w pikniku zorganizowanym przez społeczność Zespołu Szkolno - Przedszkolnego w Kątach
- udział w otwarciu Ogrodu Sensorycznego stworzonego przez społeczność Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Cendrowicach
- udział w otwarciu rajdu aut zabytkowych
- udział w pikniku z okazji Dnia Dziecka zorganizowanym przez sołectwo Wólki Dworskiej
- udział w pikniku rodzinnym zorganizowanym przez społeczność Szkoły Podstawowej im. ks. Jana Twardowskiego w Czachówku
- udział w II rodzinnym przejeździe rowerowym „Góra jedzie”
- udział w zawodach wędkarskich zorganizowanych nad Jeziorem Czerskim
- udział w gminnym Dniu Dziecka zorganizowanym przez Ośrodek Sportu i Rekreacji w Górze Kalwarii
- udział w rozdaniu nagród uczestnikom zawodów wędkarskich
- udział w premierze musicalu „Nie- Zapomniani”
- udział w Nightskatingu

Tydzień 23 (1.06-7.06)

- udział w finale II edycji projektu „Sport Kocha Recykling”

Tydzień 24 (8.06-14.06)

- udział w IV Kongresie Społeczności Energetycznych w Białce Tatrzańskiej
- udział w spotkaniu dotyczącym gospodarki odpadami w Gminie Góra Kalwaria

- udział w szkoleniu „Dziecko. Człowiek. Sportowiec” dotyczącym roli sportu w wychowaniu dzieci i młodzieży zorganizowanym przez Ośrodek Sportu i Rekreacji oraz Gminę Góra Kalwaria
- udział w Forum Samorządowym „Odpady w gminie”
- udział w spotkaniu z dyrektorami Administracji Budynków Komunalnych, Ośrodka Sportu i Rekreacji, Ośrodka Kultury oraz przedstawicielami Rady Miejskiej dotyczącym Strefy FREE GRAFITTI
- udział w zakończeniu Roku Akademickiego Uniwersytetu Trzeciego Wieku
- udział w posiedzeniu Społecznej Rady Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej
- udział w 165 urodzinach wsi Dębówka
- udział w pikniku „Banioska Familiada” zorganizowanym przez sołectwo Baniocha Osiedle oraz Baniocha Wieś

Tydzień 25(15.06-21.06)

- udział w X Ogólnopolskim Kongresie „Perły Samorządu 2026” w Toruniu
- wręczenie aktu powołania na stanowisko dyrektora Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Cendrowicach pani Marii Dzióbkowskiej
- udział w konferencji „Dzieciństwo pełne mocy”, dotyczącej zdrowia psychicznego dzieci i młodzieży zorganizowanej przez Społeczną Radę ds. Zdrowia Psychicznego i Edukacji w Górze Kalwarii
- udział w otwarciu wystawy prac Teresy Pietras oraz jej 22 uczniów pt. „Akwarelowe opowieści”
- udział w spotkaniu z przedstawicielami gmin z terenu powiatów piaseczyńskiego i grójeckiego dotyczącym powołania wspólnego schroniska dla zwierząt i związku gmin
- udział w pikniku sołeckim Wincentowa połączonym z otwarciem świetlicy wiejskiej oraz boiska
- udział w pikniku rodzinnym zorganizowanym przez sołectwo Sierzchów
- udział w wydarzeniu zorganizowanym przez Towarzystwo Opieki nad Zabytkami Oddział w Czersku „Wianki na Urzeczu 2026”
- udział w pikniku rodzinnym zorganizowanym przez społeczność Pęcławia
- udział w pikniku z okazji 20-lecia Zakładu Gospodarki Komunalnej Sp. z o. o w Górze Kalwarii

Tydzień 26 (22.06-24.06)

- udział w Sesji Rady Miejskiej

III. Inwestycje rozpoczęte

1. Budowa budynku zaplecza sportowo-rekreacyjnego w Obrębie (dokumentacja projektowo-kosztorysowa)

Wykonawca: Jolanta Masny

Wartość robót: 25000,00 zł

Termin zakończenia: 30.11.2026 r.

2. Budowa targowiska gminnego

Wykonawca: MJM MOLAK Sp. zo.o.

Wartość robót: 7.798.999,99 zł

Termin zakończenia: 30.11.2026 r.

3. Remont ogrodzenia przy świetlicy w Brzuminie

Wykonawca: MARKOPOL

Wartość robót: 19.998,00 zł

Termin zakończenia: 30.09.2026 r.

IV. Inwestycje zakończone

1. Modernizacja placu zabaw w Krzakach Czaplinkowskich
2. Modernizacja oświetlenia ulicznego w Podgórzu
3. Modernizacja oświetlenia ulicznego w Podgórzu

V. Stan zatrudnienia

- Urząd Miasta i Gminy – 96 osób
- Straż Miejska – 9 osób
- OSP – 4 osoby
- ZOPO – 17 osób
- OPS – 42 osoby
- Biblioteka – 10 osób
- Ośrodek Kultury – 23 osoby
- OSiR – 42 osoby
- ABK – 34 osoby
- ZGK – 88 osób

W dyskusji udział wzięli:

Radny Wojciech Kochański poprosił o przybliżenie tematyki sesji Rady Gminy Prażmów oraz IV Kongresu Społeczności Energetycznych w Białce Tatrzańskiej.

Burmistrz Arkadiusz Strzyżewski odpowiedział, że uczestniczył w sesji Rady Gminy Prażmów wraz z Dyrektorem ZOPO Grzegorzem Michalczykiem. Wyjaśnił, że podczas spotkania omawiano kwestie dotyczące szkoły w Czachówku oraz współfinansowania w przyszłości uczniów, którzy pochodzą z gminy Prażmów. Poinformował, że przedstawił stanowisko gminy, odpowiadał na pytania radnych oraz zwrócił się z prośbą o szybkie

podjęcie decyzji dotyczącej dalszej współpracy w tym zakresie. Dodał, że radni nie podjęli decyzji, natomiast sprawa była przedmiotem punktu dotyczącego sprawozdania Wójta Prażmowa oraz długiej i szczegółowej dyskusji. Wskazał, że jej celem było przede wszystkim przedstawienie radnym stanowiska gminy oraz aktualnej sytuacji. Obecnie oczekuje na ostateczną decyzję Rady Gminy Prażmów.

Zastępca Burmistrza Piotr Chmielewski odnosząc się do udziału w IV Kongresie Społeczności Energetycznych poinformował na wstępie, że udział w kongresie był nieodpłatny. Wydarzenie było poświęcone nowym trendom w energetyce z perspektywy samorządów. Szczególnie istotne były informacje dotyczące możliwości pozyskiwania środków finansowych. Przedstawiciele Urzędu Marszałkowskiego, w tym Marszałek Adam Struzik przedstawiali zagadnienia związane z nową perspektywą unijną. Kongres zgromadził przedstawicieli samorządów, instytucji oraz firm prezentujących najnowsze rozwiązania i kierunki rozwoju w obszarze energetyki, podkreślając, że coraz większą rolę odgrywają elektronika oraz sztuczna inteligencja w zarządzaniu systemami energetycznymi.

Radna Bożena Molak zgłosiła pytanie o spotkanie na szczeblu powiatowym z przedstawicielami powiatów piaseczyńskiego i grójeckiego w sprawie utworzenia schroniska dla psów.

Zastępca Burmistrza Mateusz Baj odpowiedział, że w ostatni piątek odbyło się kolejne spotkanie będące kontynuacją wcześniejszych rozmów z przedstawicielami gmin z terenu powiatów piaseczyńskiego i grójeckiego. Wyjaśnił, że dotyczyło ono możliwości przejęcia schroniska poprzez jego zakup przez związek międzygminny. Było to drugie lub trzecie spotkanie w tej sprawie, a sytuacja zaczyna się stopniowo klarować. Dziewięć gmin z terenu powiatów piaseczyńskiego i grójeckiego wyraziło poważne zainteresowanie utworzeniem związku międzygminnego, który docelowo miałby prowadzić schronisko dla zwierząt, prawdopodobnie po jego zakupie w Czaplinku. Dodał, że ustalono, iż do końca wakacji urzędnicy otrzymają projekt statutu przyszłego związku międzygminnego oraz projekt uchwały rady do konsultacji. We wrześniu planowane jest podejmowanie dalszych decyzji w tej sprawie. Podkreślił, że ostateczna decyzja o przystąpieniu danej gminy do związku międzygminnego należy do organu stanowiącego.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jakub Rącz zwrócił się z pytaniem dotyczącym zarządzenia w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z pomieszczeń i powierzchni w placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Góra Kalwaria. Zapytał, czego dotyczy przedmiotowe zarządzenie, czy wprowadza ono zmiany stawek opłat oraz czy przewidziano w nim preferencyjne stawki dla lokalnych stowarzyszeń i organizacji społecznych.

Zastępca Burmistrza Piotr Chmielewski odpowiedział, że zarządzenie jest związane z wkładem własnym gminy do projektu, na który pozyskano dofinansowanie ze środków unijnych. Wyjaśnił, że zgodnie z przyjętymi zasadami wkład własny jest rozliczany poprzez najem pomieszczeń w placówkach oświatowych. W związku z tym konieczne było wyodrębnienie określonej kategorii najemców w zasadach najmu, tak aby było to zgodne

z zasadami rozliczenia wkładu własnego oraz jego wysokością. Dodał, że w zakresie preferencji dla stowarzyszeń i organizacji nie wprowadzono żadnych zmian w stosunku do dotychczas obowiązujących zasad.

Punkt 4. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi za 2025 r.

Nie zgłoszono pytań do sprawozdania.

Sprawozdanie z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi za 2025 r. stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Punkt 5. Projekt uchwały w sprawie utworzenia Żłobka Miejskiego nr 1 w Górze Kalwarii i nadania mu statutu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Jędral poinformowała, że projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie komisji rady.

Nie było zgłoszeń do dyskusji.

Głosowano w sprawie: Projektu uchwały w sprawie utworzenia Żłobka Miejskiego nr 1 w Górze Kalwarii i nadania mu statutu.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Izabela Banasiak-Matusik, Monika Bolek, Anna Fedynicz, Stanisław Fijka, Aleksandra Górecka, Teresa Jędral, Mateusz Kanabus, Wojciech Kochański, Szymon Krupa, Renata Mateńko, Beata Mika, Bartosz Miszewski, Bożena Molak, Andrzej Pietrzak, Jakub Rącz, Roman Cezary Rybarczyk, Ewa Stokowska, Justyna Szczypińska-Piotrowska, Iwona Szymańska, Tomasz Ura, Arleta Żmudzin

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

➤ Rada Miejska Góry Kalwarii podjęła uchwałę nr XXXI/371/2026

Projekt 6. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Góra Kalwaria, na rzecz dotychczasowego dzierżawcy na okres do 3 lat.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Jędral poinformowała, że projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie komisji rady, poza komisją Finansów i Rozwoju, która nie wydała opinii do projektu uchwały.

Nie było zgłoszeń do dyskusji.

Głosowano w sprawie: Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Góra Kalwaria, na rzecz dotychczasowego dzierżawcy na okres do 3 lat.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Izabela Banasiak-Matusik, Monika Bolek, Anna Fedynicz, Stanisław Fijka, Aleksandra Górecka, Teresa Jędral, Mateusz Kanabus, Wojciech Kochański, Szymon Krupa, Renata Mateńko, Beata Mika, Bartosz Miszewski, Bożena Molak, Andrzej Pietrzak, Jakub Rącz, Roman Cezary Rybarczyk, Ewa Stokowska, Justyna Szczypińska-Piotrowska, Iwona Szymańska, Tomasz Ura, Arleta Żmudzin

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

➤ Rada Miejska Góry Kalwarii podjęła uchwałę nr XXXI/372/2026

Punkt 7. Punkt zdjęty z porządku obrad.

Punkt 8. Projekt uchwały w sprawie udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków Ośrodkowi Kultury w Górze Kalwarii.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Jędrał przedstawiła opinie komisji rady.

Komisja Oświaty, Kultury i Pomocy Społecznej - opinia pozytywna.

Komisja Zdrowia i Sportu - brak opinii.

Komisja Finansów i Rozwoju - brak opinii.

Komisja Rewizyjna - brak opinii.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Porządku Publicznego - opinia pozytywna.

Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Handlu - opinia pozytywna.

Nie było zgłoszeń do dyskusji.

W dyskusji wzięli udział:

Radna Ewa Stokowska poinformowała, że na posiedzeniu komisji osoba referująca projekt uchwały nie potrafiła dokładnie wyjaśnić, na co mają zostać przeznaczone środki.

Dodała, że otrzymała jedynie informację, iż dotyczą one trzeciego etapu, stanowiącego kontynuację prac, jednak nie uzyskała bardziej szczegółowych informacji dotyczących zakresu planowanego dofinansowania. Poprosiła o przedstawienie dokładniejszego wyjaśnienia.

Zastępca Burmistrza Piotr Chmielewski odpowiedział, że sprawa dotyczy tego samego fragmentu muru zamku oraz tych samych schodów, o których była mowa podczas zmian budżetowych w poprzednim miesiącu. Wyjaśnił, że w związku z przekazaniem Ośrodkowi Kultury dotacji konieczne jest podjęcie odrębnej uchwały. Wskazał, że prace dotyczą muru od strony kościoła, znajdującego się po prawej stronie po wejściu na teren zamku. Dodał, że Ośrodek Kultury pozyskał dotację na realizację tego zadania, natomiast gmina była zobowiązana do zapewnienia wkładu własnego. Wyjaśnił, że przedmiotowa uchwała służy przekazaniu tego wkładu własnego Ośrodkowi Kultury, aby mógł on rozliczyć otrzymaną dotację.

Radna Ewa Stokowska (Ad Vocem) zapytała, jaki był dotychczasowy koszt prac konserwatorskich muru.

Zastępca Burmistrza Piotr Chmielewski odpowiedział, że w tej chwili nie jest w stanie udzielić precyzyjnej odpowiedzi. Wskazał, że informacja zostanie przekazana na piśmie, ponieważ prace były realizowane na przestrzeni kilku lat. Wyjaśnił, że prowadzone były prace remontowe muru znajdującego się po lewej stronie, patrząc od wieży bramnej. Dodał, że fragment muru, którego dotyczy pytanie, również był wcześniej poddawany pracom konserwatorskim, jednak miało to miejsce kilka lat temu. Zaznaczył, że z tego względu nie jest obecnie w stanie podać dokładnych kosztów i odpowiedź zostanie udzielona w formie pisemnej.

Radna Ewa Stokowska (Ad Vocem) doprecyzowała pytanie, wskazując, że chodzi o koszty muru w ciągu ostatnich dwóch lat.

Zastępca Burmistrza Piotr Chmielewski wyjaśnił, że w części muru, której dotyczy pytanie, prowadzone były wyłącznie prace zabezpieczające, realizowane były z dofinansowaniem

konserwatora zabytków oraz Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Wskazał, że dotyczyło to odcinka po lewej stronie, patrząc od wieży bramnej i mostu prowadzącego na teren zamku. Na zakończenie ponownie poinformował, że szczegółowe informacje zostaną przekazane w odpowiedzi pisemnej.

Głosowano w sprawie: Projektu uchwały w sprawie udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków Ośrodkowi Kultury w Górze Kalwarii.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Izabela Banasiak-Matusik, Monika Bolek, Anna Fedynicz, Stanisław Fijka, Aleksandra Górecka, Teresa Jędral, Mateusz Kanabus, Wojciech Kocharński, Szymon Krupa, Renata Mateńko, Beata Mika, Bartosz Miszewski, Bożena Molak, Andrzej Pietrzak, Jakub Rącz, Roman Cezary Rybarczyk, Justyna Szczypińska-Piotrowska, Iwona Szymańska, Tomasz Ura, Arleta Żmudzin

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Ewa Stokowska

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

➤ Rada Miejska Góry Kalwarii podjęła uchwałę nr XXXI/373/2026

Punkt 9. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miasta Góra Kalwaria – centrum miasta, rejon ul. Św. Antoniego.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Jędral poinformowała, że projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie komisji rady.

Nie było zgłoszeń do dyskusji.

Głosowano w sprawie: Projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miasta Góra Kalwaria – centrum miasta, rejon ul. Św. Antoniego.

Wyniki głosowania (Sesja Rady Miejskiej)

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Izabela Banasiak-Matusik, Monika Bolek, Anna Fedynicz, Stanisław Fijka, Aleksandra Górecka, Teresa Jędral, Mateusz Kanabus, Wojciech Kochański, Szymon Krupa, Renata Mateńko, Beata Mika, Bartosz Miszewski, Bożena Molak, Andrzej Pietrzak, Jakub Rącz, Roman Cezary Rybarczyk, Ewa Stokowska, Justyna Szczypińska-Piotrowska, Iwona Szymańska, Tomasz Ura, Arleta Żmudzin

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

➤ Rada Miejska Góry Kalwarii podjęła uchwałę nr XXXI/374/2026

Punkt 10. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu wsi Potycz - część I.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Jędral poinformowała, że projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie komisji rady, poza komisją Finansów i Rozwoju, która nie wydała opinii do projektu uchwały.

W dyskusji udział wzięli:

Radna Ewa Stokowska zwróciła uwagę, że zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, są niejednoznaczne i wymagają doprecyzowania. Wskazała, że chodzi o zapis mówiący, iż do czasu wprowadzenia zorganizowanego systemu odprowadzania ścieków dopuszcza się stosowanie rozwiązań indywidualnych. Wyjaśniła, że oznacza to możliwość korzystania z przydomowych oczyszczalni ścieków lub zbiorników bezodpływowych do czasu wybudowania i uruchomienia sieci kanalizacyjnej. Dodała, że po uruchomieniu kanalizacji zastosowanie znajduje art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, który nakłada obowiązek przyłączenia nieruchomości do sieci kanalizacyjnej, jeżeli istnieje taka możliwość. Zaznaczyła jednak, że przepis ustawy stanowi również, iż właściciel nieruchomości posiadający przydomową oczyszczalnię ścieków nie ma obowiązku przyłączenia się do sieci kanalizacyjnej. W jej ocenie zapis planu pozostaje więc w sprzeczności z przepisami ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. W związku z tym stwierdziła, że zapisy planu powinny zostać doprecyzowane w taki sposób, aby nie budziły wątpliwości organów wydających decyzje, pozwolenia lub zgody dotyczące budowy przydomowych oczyszczalni ścieków. Dodała, że z doświadczenia wie, iż organy administracji, w tym Starostwo Powiatowe stosują

literalnie zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przy wydawaniu decyzji. Wskazała, że zdarzają się przypadki wydawania decyzji odmownych w sprawach dotyczących przydomowych oczyszczalni ścieków, które następnie są uchylane przez Wojewodę. Zaznaczyła, że Starostwo uzasadnia takie rozstrzygnięcia koniecznością ścisłego stosowania zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W jej ocenie obecne brzmienie tego zapisu może prowadzić do wątpliwości interpretacyjnych. Zapis można interpretować w ten sposób, iż po wybudowaniu kanalizacji nie będzie możliwości wykonywania przydomowych oczyszczalni ścieków, a osoby posiadające oczyszczalnie będą zobowiązane do przyłączenia się do sieci kanalizacyjnej. Wskazała, że właśnie takie wątpliwości budzi obecne brzmienie zapisu planu. Podkreśliła również, że należałoby doprecyzować ten zapis, aby nie pozostawiał wątpliwości interpretacyjnych na etapie jego stosowania.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego Anna Kochańska wyjaśniła, że zapis miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z którym do czasu realizacji sieci kanalizacyjnej dopuszcza się stosowanie rozwiązań indywidualnych, nie stanowi naruszenia prawa. Wskazała, że w przypadku braku dostępu do sieci kanalizacyjnej możliwa jest realizacja zarówno zbiornika bezodpływowego, jak i przydomowej oczyszczalni ścieków. Podkreśliła, że podstawowym sposobem odprowadzania ścieków jest odprowadzanie ich do sieci kanalizacyjnej, natomiast w sytuacji, gdy nie ma możliwości przyłączenia do sieci z uwagi na jej brak, stosowane są rozwiązania indywidualne. Dodała, że dotychczas takie zapisy nie budziły wątpliwości Starostwa Powiatowego. Wyjaśniła, że większe problemy pojawiały się w sytuacjach, gdy plan miejscowy przewidywał wyłącznie odprowadzanie ścieków do kanalizacji i nie dopuszczał rozwiązań indywidualnych. W takich przypadkach Starostwo nie zawsze stosowało art. 5 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, co uniemożliwiało wyposażenie nieruchomości w zbiorniki bezodpływowe lub przydomowe oczyszczalnie ścieków. Wskazała, że w przypadku zapisów dopuszczających rozwiązania indywidualne do czasu budowy kanalizacji Starostwo dotychczas je respektowało. Zaznaczyła, że po wybudowaniu sieci kanalizacyjnej zastosowanie mają przepisy ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Wyjaśniła, że w przypadku zbiorników bezodpływowych powstaje obowiązek przyłączenia nieruchomości do sieci kanalizacyjnej, natomiast właściciel nieruchomości wyposażonej w przydomową oczyszczalnię ścieków nie jest do tego zobowiązany. Podkreśliła, że zasadniczym celem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest umożliwienie realizacji placu zabaw, dlatego jej zdaniem zapis ten nie powinien budzić większych kontrowersji w odniesieniu do tego planu. Dodała również, że nie wpłynęły żadne informacje wskazujące, aby zapis dopuszczający rozwiązania indywidualne stanowił problem przy realizacji takich systemów, o ile nie obowiązują inne ograniczenia uniemożliwiające ich wykonanie, poza możliwością przyłączenia do sieci kanalizacyjnej.

Radna Ewa Stokowska (Ad Vocem) odczytała zapis projektu planu miejscowego: „Do czasu wprowadzenia zorganizowanego systemu odprowadzania ścieków dopuszcza się

stosowanie rozwiązań indywidualnych”, zaznaczając, że zapis ten odnosi się zarówno do przydomowych oczyszczalni ścieków, jak i zbiorników bezodpływowych. Wyjaśniła, że z punktu widzenia logiki zapis ten można rozumieć w ten sposób, iż po wybudowaniu sieci kanalizacyjnej przestaje obowiązywać dopuszczenie stosowania rozwiązań indywidualnych. W jej ocenie może to prowadzić do interpretacji, że wszyscy właściciele nieruchomości będą zobowiązani do przyłączenia się do nowo wybudowanej kanalizacji. Wskazała, że właściciele nieruchomości, którzy w okresie braku kanalizacji poniosą znaczne nakłady finansowe na budowę przydomowych oczyszczalni ścieków, mogliby odnieść wrażenie, że po wybudowaniu sieci kanalizacyjnej będą zobowiązani do likwidacji tych instalacji i przyłączenia się do kanalizacji. Podkreśliła, że odnosi się wyłącznie do zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a nie do przepisów ustawy, które regulują tę kwestię odmiennie. Wyraziła opinię, że zapis planu powinien zostać doprecyzowany i dostosowany do przepisów ustawy, tak aby oba akty były spójne i nie budziły wątpliwości interpretacyjnych. Podkreśliła, że w obecnym brzmieniu zapis może zostać zrozumiany jako nakładający obowiązek likwidacji przydomowych oczyszczalni ścieków po wybudowaniu kanalizacji i przyłączenia nieruchomości do sieci. Naczelnik Anna Kochańska wyjaśniła, że zapis przewidujący dopuszczenie stosowania rozwiązań indywidualnych do czasu realizacji kanalizacji będzie miał zastosowanie na etapie rozpatrywania wniosku o pozwolenie na budowę. Wskazała, że będzie on stanowił podstawę do oceny sposobu odprowadzania ścieków w danym momencie. Jeżeli będzie istniała możliwość przyłączenia do sieci kanalizacyjnej, należy przewidzieć odprowadzanie ścieków do kanalizacji. Jeżeli natomiast sieć kanalizacyjna nie będzie dostępna, dopuszczalne będą rozwiązania indywidualne. Podkreśliła, że prawo nie działa wstecz. Dodała, że obowiązek przyłączenia do sieci kanalizacyjnej może wynikać z art. 5 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach i dotyczy właścicieli nieruchomości wyposażonych w zbiorniki bezodpływowe, natomiast nie odnosi się do nieruchomości posiadających przydomowe oczyszczalnie ścieków. Wskazała, że osoby ubiegające się o pozwolenie na budowę będą oceniane z uwzględnieniem aktualnego stanu istniejącej infrastruktury oraz zapisów planu. Zaznaczyła, że nie widzi zagrożenia dla inwestycji realizowanych na podstawie tych zapisów, ponieważ każda sprawa będzie rozpatrywana zgodnie z warunkami obowiązującymi w chwili wydawania decyzji.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Szymon Krupa (Ad Vocem) zapytał, czy osoby posiadające przydomowe oczyszczalnie ścieków również są zobowiązane do przyłączenia się do nowo wybudowanej kanalizacji. Wskazał, że gmina zamierza egzekwować obowiązek przyłączenia do kanalizacji od osób posiadających zbiorniki bezodpływowe, tzw. szamba. Zapytał natomiast, jak wygląda sytuacja w przypadku osób, które posiadają przydomowe oczyszczalnie ścieków. Poprosił o wyjaśnienie, czy takie osoby również podlegają obowiązkowi przyłączenia do sieci kanalizacyjnej, czy też są z tego obowiązku zwolnione. Zapytał również, czy w przypadku obowiązku przyłączenia istnieje określony termin na jego wykonanie, czy też działa to na innej zasadzie.

Naczelnik Anna Kochańska wyjaśniła, że zgodnie z art. 5 ustawy o utrzymaniu czystości

i porządku w gminach obowiązek przyłączenia się do sieci kanalizacyjnej dotyczy wyłącznie nieruchomości wyposażonych w zbiorniki na nieczystości. Wskazała, że obowiązek ten nie dotyczy właścicieli nieruchomości posiadających przydomowe oczyszczalnie ścieków.

Radny Tomasz Ura (Ad Vocem) w pierwszej kolejności zaznaczył, że z uwagi na swoje doświadczenie w sprawach budowlanych uważa, iż miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego co do zasady nie działają wstecz. Wyjaśnił, że na obszarach objętych planami najczęściej istnieje już zabudowa lub inna infrastruktura. Jeżeli powstały one zgodnie z obowiązującymi przepisami miejscowy plan nie wpływa na ich dalsze funkcjonowanie. Podkreślił, że jeżeli plan przewiduje możliwość realizacji jednego budynku na działce, odnosi się to wyłącznie do nowych inwestycji, a nie do istniejącej zabudowy.

Wskazał, że po wybudowaniu kanalizacji nowe inwestycje powinny być do niej przyłączane, natomiast kwestie dotyczące istniejących zbiorników bezodpływowych regulują odrębne przepisy ustawowe, nakładające obowiązek przyłączenia do sieci kanalizacyjnej. Następnie zaapelował o uchwalenie bez zmian do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wyjaśniając, że plan dotyczy wyłącznie jednej gminnej działki o powierzchni około 1000 m². Podkreślił, że nieruchomość została nabyta przez gminę na korzystnych warunkach. Dodał, że działka jest ogrodzona, znajduje się na niej altana i jest wykorzystywana przez mieszkańców. Przypomniał, że w latach 2021-2022 obowiązujące przepisy umożliwiały budowę placu zabaw na tej działce, natomiast zmiana przepisów wprowadzona nowelizacją ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w 2023 roku zlikwidowała możliwość uzyskania warunków umożliwiających realizację takiej inwestycji na gruntach rolnych klasy III. Projekt placu zabaw był już przygotowany, a zebranie wiejskie przeznaczyło środki z funduszu sołectkiego na jego realizację, jednak inwestycja nie mogła zostać wykonana z powodu zmiany przepisów. Dodał, że gmina przez ponad dwa lata oczekiwała na zgodę ministra umożliwiającą uchwalenie planu miejscowego dla tego terenu, ponieważ dotyczy on gruntów klasy III, objętych szczególną ochroną. Na zakończenie ponownie zaapelował o uchwalenie planu. Wyraził przekonanie, że dzięki temu mieszkańcy sołectwa Potycz będą mogli podczas zebrania wiejskiego ponownie przeznaczyć środki z funduszu sołectkiego na budowę placu zabaw i zrealizować tę inwestycję w kolejnym roku.

Głosowano w sprawie: Projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu wsi Potycz - część I.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Izabela Banasiak-Matusik, Monika Bolek, Anna Fedynicz, Stanisław Fijka, Aleksandra

Górecka, Teresa Jędral, Mateusz Kanabus, Wojciech Kochański, Szymon Krupa, Renata Mateńko, Beata Mika, Bartosz Miszewski, Bożena Molak, Andrzej Pietrzak, Jakub Rącz, Roman Cezary Rybarczyk, Justyna Szczypińska-Piotrowska, Iwona Szymańska, Tomasz Ura, Arleta Żmudzin

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Ewa Stokowska

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

➤ Rada Miejska Góry Kalwarii podjęła uchwałę nr XXXI/375/2026

Punkt 11. Projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu wsi Wólka Dworska - część 2.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Jędral poinformowała, że projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie komisji rady.

W dyskusji udział wzięli:

Radna Ewa Stokowska wskazała, że jej zdaniem zapisy planu miejscowego są niezgodne z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Uważała, że zapisy te są nieprawidłowe i powinny zostać zmienione.

Zastępca Burmistrza Mateusz Baj w odniesieniu powiedział, że radna ma prawo do własnej interpretacji zapisów uchwały.

Głosowano w sprawie: Projektu uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu wsi Wólka Dworska - część 2.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (18)

Izabela Banasiak-Matusik, Monika Bolek, Anna Fedynicz, Aleksandra Górecka, Teresa Jędral, Mateusz Kanabus, Wojciech Kochański, Szymon Krupa, Renata Mateńko, Beata Mika, Bartosz Miszewski, Bożena Molak, Andrzej Pietrzak, Jakub Rącz, Roman Cezary Rybarczyk, Iwona Szymańska, Tomasz Ura, Arleta Żmudzin

PRZECIW (2)

Stanisław Fijka, Ewa Stokowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)
Justyna Szczypińska-Piotrowska
BRAK GŁOSU (0)
NIEOBECNI (0)

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

➤ Rada Miejska Góry Kalwarii podjęła uchwałę nr XXXI/376/2026

Punkt 12. Projekt uchwały w sprawie uznania się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi i przekazania skargi według właściwości.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Jędral poinformowała, że projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie komisji rady.

Nie było zgłoszeń do dyskusji.

Głosowano w sprawie: Projektu uchwały w sprawie uznania się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi i przekazania skargi według właściwości.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (18)

Izabela Banasiak-Matusik, Monika Bolek, Anna Fedynicz, Aleksandra Górecka, Teresa Jędral, Mateusz Kanabus, Wojciech Kochański, Szymon Krupa, Renata Mateńko, Beata Mika, Bartosz Miszewski, Bożena Molak, Andrzej Pietrzak, Jakub Rącz, Roman Cezary Rybarczyk, Iwona Szymańska, Tomasz Ura, Arleta Żmudzin

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Stanisław Fijka, Ewa Stokowska, Justyna Szczypińska-Piotrowska

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

➤ Rada Miejska Góry Kalwarii podjęła uchwałę nr XXXI/377/2026

Punkt 12.1. Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Jędral odczytała treść uchwały.

Nie było zgłoszeń do dyskusji.

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Izabela Banasiak-Matusik, Monika Bolek, Anna Fedynicz, Stanisław Fijka, Aleksandra Górecka, Teresa Jędral, Mateusz Kanabus, Wojciech Kochański, Szymon Krupa, Renata Mateńko, Beata Mika, Bartosz Miszewski, Bożena Molak, Andrzej Pietrzak, Jakub Rącz, Roman Cezary Rybarczyk, Justyna Szczypińska-Piotrowska, Iwona Szymańska, Tomasz Ura, Arleta Żmudzin

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Ewa Stokowska

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

➤ Rada Miejska Góry Kalwarii podjęła uchwałę nr XXXI/378/2026

Punkt 12.2. Projekt uchwały w sprawie zajęcia stanowiska dotyczącego Zarządzenia Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych z dnia 25 września 2025 r. o przekazaniu informacji o ujawnionych okolicznościach, wskazujących na naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Jędral odczytała treść uchwały.

Nie było zgłoszeń do dyskusji.

Głosowano w sprawie: Projektu uchwały w sprawie zajęcia stanowiska dotyczącego Zarządzenia Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych z dnia 25 września 2025 r. o przekazaniu informacji o ujawnionych okolicznościach, wskazujących na naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (18)

Izabela Banasiak-Matusik, Monika Bolek, Anna Fedynicz, Aleksandra Górecka, Teresa Jędral, Mateusz Kanabus, Wojciech Kochański, Szymon Krupa, Renata Mateńko, Beata Mika, Bartosz Miszewski, Bożena Molak, Andrzej Pietrzak, Jakub Rącz, Roman Cezary Rybarczyk, Iwona Szymańska, Tomasz Ura, Arleta Żmudzin

PRZECIW (1)

Stanisław Fijka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Ewa Stokowska, Justyna Szczypińska-Piotrowska

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

➤ Rada Miejska Góry Kalwarii podjęła uchwałę nr XXXI/379/2026

Punkt 13. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Górze Kalwarii za 2025 r.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Jędral poinformowała, że projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie komisji rady.

Nie było zgłoszeń do dyskusji.

Głosowano w sprawie: Projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Górze Kalwarii za 2025 r.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Izabela Banasiak-Matusik, Monika Bolek, Anna Fedynicz, Stanisław Fijka, Aleksandra Górecka, Teresa Jędral, Mateusz Kanabus, Wojciech Kocharński, Szymon Krupa, Renata Mateńko, Beata Mika, Bartosz Miszewski, Bożena Molak, Andrzej Pietrzak, Jakub Rącz, Roman Cezary Rybarczyk, Ewa Stokowska, Justyna Szczypińska-Piotrowska, Iwona Szymańska, Tomasz Ura, Arleta Żmudzin

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

➤ Rada Miejska Góry Kalwarii podjęła uchwałę nr XXXI/380/2026

Punkt 14. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej gminy Góra Kalwaria na lata 2026-2041.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Jędral poinformowała, że projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie komisji rady.

W dyskusji udział wzięli:

Radna Ewa Stokowska wyraziła zaniepokojenie kolejnym przesunięciem środków finansowych z inwestycji wcześniej ujętych w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Zapytała, czy gmina jest obecnie gotowa ponieść wydatek w wysokości 7 mln zł na przebudowę rynku miejskiego oraz czy jest to właściwy moment na przeznaczenie środków z innych inwestycji właśnie na ten cel.

Burmistrz Arkadiusz Strzyżewski odpowiedział, że gmina nie rezygnuje z innych inwestycji, lecz jedynie przesuwając ich finansowanie. Podkreślił, że z tego co pamięta nie zrezygnowano z żadnej inwestycji na rzecz modernizacji rynku. Przypomniał, że gmina złożyła wniosek o dofinansowanie modernizacji rynku na kwotę 4 mln zł, jednak z uwagi na bardzo duże zainteresowanie programem otrzymała dofinansowanie w wysokości 1,8 mln zł, aczkolwiek jest to jedna z najwyższych kwot dotacji przyznanych samorządom, w powiecie. Poinformował, że ogłoszenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pokarże, czy istnieje możliwość realizacji inwestycji za kwotę niższą od kosztorysowej i w możliwościach finansowych gminy. Zaznaczył, że na obecnym etapie nie przesądza jeszcze o realizacji inwestycji. Podkreślił również, że dofinansowanie w bieżącym roku budżetowym pokryje większość kwoty jaka byłaby wydatkowana w tym roku, natomiast kwota przyszłoroczna pozostaje kwestią otwartą, być może w przyszłym roku również uda się pozyskać dodatkowe środki zewnętrzne na realizację tego zadania.

Radna Monika Bolek poprosiła o przybliżenie skąd wynikają przesunięcia na rok 2029 środków na budowę stadionu oraz o przedstawienie, jak wygląda staranie się o pozyskanie dofinansowania na realizację inwestycji.

Burmistrz Arkadiusz Strzyżewski odpowiedział, że modernizacja stadionu przesunęła się ze względu na konieczność rozwiązania kwestii odwodnienia projektowanego boiska ze sztuczną nawierzchnią. Wyjaśnił, że boisko nie stanowi powierzchni biologicznie czynnej, dlatego konieczne było zaprojektowanie systemu odwodnienia i uzyskanie możliwości odprowadzenia wód opadowych, stąd przez dłuższy czas prowadzone były uzgodnienia z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad dotyczące włączenia odwodnienia stadionu do rowu przydrożnego znajdującego się przy obwodnicy Góry Kalwarii. Dodał, że uzgodnienia zakończyły się pomyślnie, jednak spowodowały przesunięcie realizacji inwestycji. Zaznaczył, że obecnie, aby ubiegać się o dofinansowanie inwestycji, konieczne jest posiadanie gotowego projektu oraz pozwolenia na budowę. W związku z tym jesienią planowane jest rozpoczęcie rozmów dotyczących pozyskania środków zewnętrznych. Podkreślił, że raczej nie wyobraża sobie realizacji tej inwestycji bez dofinansowania. Dodał, że planowane jest etapowanie przedsięwzięcia. Pierwszy etap obejmowałby budowę pełnowymiarowego boiska ze sztuczną nawierzchnią, którego obecnie w gminie nie ma. Kolejnymi elementami inwestycji są wykonanie bieżni tartanowej wokół płyty głównej z nawierzchnią naturalną oraz budowa nowych trybun.

Na zakończenie wskazał, że celem jest zapewnienie wszystkim piłkarzom z terenu gminy możliwości całorocznego korzystania z pełnowymiarowego boiska. Zgodnie z przyjętym harmonogramem uzyskanie pozwolenia na budowę planowane jest do końca roku, rozmowy dotyczące dofinansowania rozpoczną się jesienią, a realizacja inwestycji będzie uzależniona od pozyskania środków zewnętrznych, przy czym wyraził nadzieję, że dostępne programy dofinansowania umożliwią jej przeprowadzenie.

Radna Monika Bolek (Ad Vocem) zaznaczyła, że nikt nie neguje potrzeby realizacji rynku. Podczas wspólnego posiedzenia komisji odbyła się dyskusja na ten temat i wszyscy byli zgodni, że rynek powinien wyglądać przyzwoicie oraz że wszyscy na tę inwestycję czekają. Wyjaśniła jednak, że zastanawia się nad tą inwestycją w kontekście innych zadań, które w jej ocenie są bardziej priorytetowe. Wskazała, że możliwości finansowe gminy stają się coraz bardziej ograniczone, a każda pozyskana dotacja wiąże się z koniecznością wniesienia wkładu własnego. Dodała, że perspektywa lat 2027-2028 pokazuje, iż realizowanych będzie wiele inwestycji, przy czym szczególnie zależy jej na dokończeniu modernizacji stadionu i targowiska, które jej zdaniem stanowią główne priorytety tej kadencji i powinny zostać zrealizowane, o basenie nie wspomni. W związku z tym poprosiła o doprecyzowanie kwestii etapowania modernizacji stadionu. Porusza tę kwestię, bo zastanawia się, czy gmina udźwignie wydatki, ponieważ jest przekonana, że nawet przy uzyskaniu dofinansowania gmina będzie musiała dołożyć własne środki. Zapytała, czy stadion zostanie podzielony na etapy w taki sposób, aby możliwe było ubieganie się o odrębne dofinansowanie na każdy z nich.

Burmistrz Arkadiusz Strzyżewski odpowiedział, że przesunięcia dotyczą inwestycji, które

w tym roku nie mają możliwości finansowania, są to ścieżki rowerowe, droga w Czarnym Lesie oraz stadion miejski. Podkreślił, że gmina nie rezygnuje z żadnej z tych inwestycji, a jedynie zmienia kolejność realizacji inwestycji. Wskazał, że rynek miejski nigdy nie znajdzie się w sytuacji, w której gmina będzie dysponowała własnymi środkami na jego realizację. Obecnie należy poczekać na odpowiedź jaka będzie docelowa kwota tej inwestycji po ogłoszeniu przetargu. Dodał, że gmina złożyła wniosek o dofinansowanie w wysokości 4 mln zł i liczyła na uzyskanie takiej kwoty i po raz pierwszy nie uzyskała pełnej kwoty z tego programu. Wskazał również, że w obecnie realizowane targowisko uzyskało dofinansowanie w tej wysokości. Podkreślił, że na obecnym etapie nie przesądza o realizacji rynku, a ostateczne decyzje będą uzależnione od wyników postępowania przetargowego. Dodał, że wcześniejsze przetargi pokazały, iż ceny rynkowe bywają niższe od kosztorysowych, dlatego istnieje szansa na realizację inwestycji za mniejsze środki niż pierwotnie zakładano. Ostateczna decyzja zostanie podjęta po otwarciu ofert przetargowych.

Radny Tomasz Ura (Ad Vocem) odnosząc się do przebudowy rynku stwierdził, że jest to inwestycja, którą dobrze byłoby zrobić, ponieważ oczekują tego mieszkańcy. Jednocześnie wskazał, iż klubu radnych, który reprezentuje ma poważne wątpliwości, czy w obecnej sytuacji finansowej gminy jest to właściwy moment na jej realizację. Dodał jednak, że jeżeli oferty złożone w postępowaniu przetargowym będą niższe od kosztorysu, a gmina będzie skutecznie ubiegać się o dodatkowe dofinansowanie i nie będzie konieczności zabezpieczenia znacznych środków własnych, wówczas możliwe będzie ponowne rozważenie poparcia dla tej inwestycji. Zaznaczył, że na obecną chwilę klub nie popiera proponowanego rozwiązania. Następnie odniósł się do kwestii przesunięcia środków przeznaczonych na budowę drogi Sierzchów - Czarny Las. Podkreślił, że jest to inwestycja szczególnie ważna, ponieważ znajduje się w jego okręgu wyborczym i częściowo przebiega przez miejscowość, w której mieszka, a mieszkańcy od dawna oczekują jej realizacji. Zaznaczył, że przesuwana jest jedynie część środków przeznaczonych na to zadanie. Jednocześnie uspokoił mieszkańców, informując, że na bieżąco uczestniczy we wszystkich spotkaniach dotyczących inwestycji i jest informowany o postępach prac. Wyjaśnił, że obecnie występują istotne trudności proceduralne. Zaznaczył, że brał udział w spotkaniach z burmistrzem, zastępcą burmistrza oraz projektantem. Projekt drogi Sierzchów - Czarny Las w dwóch miejscach koliduje z inwestycją PKP, co powoduje dodatkowe trudności projektowe. Podkreślił jednak, że obecnie nic nie wskazuje na zagrożenie dla realizacji samej inwestycji. Zaznaczył, że część środków finansowych pozostaje zabezpieczona, dzięki czemu teoretycznie możliwe jest rozpoczęcie budowy pod koniec przyszłego roku, pod warunkiem uzyskania pozwolenia na budowę. Na zakończenie zadeklarował mieszkańcom, że będzie monitorował przebieg sprawy i podejmował działania, aby projekt został przygotowany jak najszybciej. Dodał, że kwestie związane z montażem finansowym będą kolejnym etapem realizacji inwestycji. Podsumował, że inwestycja ulega przesunięciu w czasie, jednak na obecnym etapie nie jest zagrożona.

Radna Justyna Szczypińska-Piotrowska (Ad Vocem) podkreśliła, że sama przebudowa rynku jest zasadna, jednak cały czas ma na uwadze potrzeby szkół, które wciąż oczekują na realizację swoich wniosków. Wskazała na potrzebę utworzenia pracowni terapii sensorycznej w Szkole Podstawowej w Coniewie oraz zakup działki pod boisko dla Szkoły Podstawowej w Czersku oraz dokończenie rozbudowy szkoły. Ponadto zwróciła uwagę na koszt budowy fontanny, wynoszący ponad 1,3 mln zł netto. Zaznaczyła, że rozumie potrzebę estetycznego zagospodarowania przestrzeni publicznej i tworzenia przyjaznego otoczenia, jednak jej zdaniem w pierwszej kolejności należy zabezpieczyć potrzeby uczniów i rodziców. Podkreśliła, że dopiero w sytuacji, gdy gmina będzie dysponowała odpowiednią przestrzenią finansową, będzie można rozważać realizację tego rodzaju wydatków. Na zakończenie zaznaczyła, że na obecnym etapie nie widzi możliwości poparcia takiego wydatku.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jakub Rącz (Ad Vocem) stwierdził, że przebudowa rynku jest inwestycją, o której mówi się od wielu kadencji. Podkreślił, że mieszkańcy oczekują jej realizacji. W jego ocenie, skoro gmina pozyskała dofinansowanie na ten cel, warto przystąpić do przetargu. Zadeklarował poparcie dla tej inwestycji. Następnie zadał pytanie, czy w przypadku rozstrzygnięcia przetargu i etapowania przedsięwzięcia będzie możliwość ubiegania się o kolejne dofinansowania.

Burmistrz Arkadiusz Strzyżewski podziękował radnemu za zadane pytanie. Wyjaśnił, że ze względu na historyczny charakter rynku istnieje możliwość ubiegania się o dofinansowanie również z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Podkreślił, że gmina w ostatnim czasie dość dużo pozyskiwała środki na renowację zabytków, dlatego zamierza wykorzystać także tę możliwość w przypadku przebudowy rynku. Dodał, że zgodnie z wcześniejszymi zapowiedziami gmina będzie podejmowała starania o pozyskanie dofinansowania również na pokrycie pozostałej części kosztów inwestycji w przyszłym roku.

Radny Stanisław Fijka (Ad Vocem) odniósł się do przebudowy rynku, przypominając wcześniejszą sprawę dotyczącą skwerku Dominikańskiego, który jak zaznaczył stał się symbolem sporów o wydatki publiczne w ubiegłej kadencji. Podkreślił, że nie kwestionuje potrzeby przebudowy rynku i popiera samą ideę tej inwestycji, gdyż od lat mówi się o konieczności jego modernizacji, w tym o budowie fontanny. Wyraził jednak poważne wątpliwości dotyczące kosztorysu inwestycji. Uważał, że zaplanowany koszt budowy fontanny w wysokości około 1,6 mln zł brutto jest bardzo wysoki. Podobne zastrzeżenia odniósł do kosztów zagospodarowania terenu 4.6 mln zł. Jego zdaniem należy zastanowić się, czy przy obecnych potrzebach gminy takie wydatki są uzasadnione. Podkreślił, że gmina nadal boryka się z wieloma pilnymi potrzebami inwestycyjnymi. Wskazał na konieczność budowy i modernizacji dróg, szczególnie na terenach, gdzie mieszkańcy od lat oczekują na drogi. Przypomniał również o potrzebach związanych z modernizacją basenu, problemach finansowych w oświacie, tworzenia nowych pracowni oraz innych zadaniach, które w jego ocenie powinny mieć pierwszeństwo. Zwrócił uwagę, że niezależnie od źródła finansowania, zarówno środki własne gminy, jak i dotacje

zewnętrzne są środkami publicznymi, dlatego powinny być wydatkowane w sposób racjonalny. W jego ocenie kosztorys inwestycji jest zawyżony i zawiera elementy, które określił jako „złote klamki”, mając na myśli rozwiązania o zbyt wysokim standardzie w stosunku do możliwości finansowych gminy. Przypomniął także o innych niezakończonych inwestycjach, wskazując m.in. na brak montażu latarni na skarpie, mimo wykonanej wcześniej infrastruktury pod ich instalację, apelując o dokończenie tej inwestycji. Na zakończenie podkreślił, że w jego ocenie koszt inwestycji w wysokości około 7 mln zł jest zdecydowanie zbyt wysoki. Uznał, że kosztorys został znacznie zawyżony, mimo że sama idea przebudowy rynku jest słuszna. Wyraził obawę, że przy tak wysokich kosztach realizacja inwestycji może zostać odłożona w czasie. W jego ocenie należy przeanalizować projekt pod kątem możliwości ograniczenia wydatków.

Zastępca Burmistrza Mateusz Baj odniósł się do głosów pojawiających się w dyskusji nad zmianami w budżecie dotyczącymi przebudowy rynku. Zaapelował do radnych, aby nie obawiali się realizacji ambitnych projektów inwestycyjnych. Podkreślił, że przebudowa rynku jest właśnie takim przedsięwzięciem i zaznaczył, że nigdy nie ma idealnego momentu na podejmowanie decyzji o przeznaczeniu znacznych środków na inwestycje, które nie zaspokajają bieżących potrzeb, ale mają istotny wpływ na jakość życia mieszkańców oraz wizerunek miasta. Przywołał przykład budowy placu zabaw przy ul. Białka, która również budziła wątpliwości co do terminu realizacji i kosztów. Przypomniął, że rada podjęła wówczas odważną decyzję o realizacji inwestycji, a dziś jego zdaniem nikt jej nie kwestionuje. Wspomniął otwarcie placu zabaw i duże zainteresowanie mieszkańców, wskazując, że podobnie może być z przebudową rynku i budową fontanny. Podkreślił, że temat fontanny i modernizacji rynku często pojawia się podczas rozmów z mieszkańcami. Jego zdaniem mieszkańcy oczekują, aby centralna część Góry Kalwarii była estetyczna i reprezentacyjna. Zwrócił uwagę, że odnowiono już elewację ratusza, prowadzone są prace przy kościele, a przebudowa rynku byłaby kolejnym etapem uporządkowania i poprawy wyglądu centrum miasta. Odnosząc się do kwestii finansowych, wskazał, że gmina od pewnego czasu realizuje dużo ambitnych projektów inwestycyjnych i w 90% są to projekty z dofinansowaniem. Wymienił m.in. trzy szkoły, targowisko oraz żłobek, podkreślając, że nie ma wbrew narracji niektórych radnych zagrożenia dla finansów gminy, zadłużenie jest, ale jest ono stabilne procentowo w stosunku do dochodów gminy. Odnosił się również do uwag dotyczących kosztorysu inwestycji. Podkreślił, że kosztorys został opracowany przez projektanta posiadającego odpowiednie uprawnienia, a planowane prace będą prowadzone na obszarze objętym ścisłą ochroną konserwatora zabytków, co w naturalny sposób podnosi koszty realizacji. Zaznaczył, że ostateczną weryfikacją kosztów będzie postępowanie przetargowe. Jeżeli złożone oferty okażą się niższe od kosztorysu, będzie to korzystne dla gminy. Natomiast jeśli ceny będą wyższe, samorząd będzie mógł zdecydować czy podpisać umowę, poszukiwać dodatkowego dofinansowania, czy odłożyć realizację inwestycji. Przypomniął, że projekt przebudowy rynku nie powstał przypadkowo. Był przygotowywany przez dłuższy czas, poprzedziły go konsultacje prowadzone w poprzedniej kadencji, a gmina uzyskała pozwolenie na budowę

blisko trzy lata temu. Zwrócił uwagę, że jeżeli inwestycja nie zostanie rozpoczęta, pozwolenie na budowę utraci ważność.

Radna Aleksandra Górecka (Ad Vocem) podziękowała radnemu J. Rączowi za poparcie modernizacji rynku i zadeklarowała, że również w pełni popiera przebudowę rynku oraz budowę fontanny. Przypomniała, że już w czasie poprzedniej kadencji, przy okazji prac nad projektem budżetu obywatelskiego, mieszkańcy opowiedzieli się za uwzględnieniem fontanny w koncepcji zagospodarowania rynku. Jej zdaniem świadczy to o społecznym poparciu dla tej inwestycji. Dodała, że zapoznała się z dokumentacją projektową i przeanalizowała kosztorys. W jej ocenie projekt jest przygotowany w sposób oszczędny i nie zawiera zbędnych ani nadmiernie kosztownych elementów. Podkreśliła, że przewidziany zakres prac pozwoli na estetyczną rewitalizację rynku oraz budowę fontanny, bez nieuzasadnionego zwiększania kosztów inwestycji. Na zakończenie wyraziła pełne poparcie dla projektu i zaapelowała do radnych, aby nie odrzucali go na obecnym etapie, lecz dali szansę na jego realizację.

Radny Stanisław Fijka (Ad Vocem) podkreślił, że nie kwestionuje kompetencji projektanta ani zasadności samej przebudowy rynku. Zaznaczył, że popiera tę inwestycję, jednak jego wątpliwości dotyczą wysokości kosztorysu. W jego ocenie należy zastanowić się, czy planowany wydatek około 7 mln zł na przebudowę rynku, obejmującą m.in. fontannę, zieleń i zagospodarowanie terenu, jest adekwatny do obecnych możliwości finansowych gminy. Podkreślił, że mieszkańcy oczekują realizacji wielu innych inwestycji, zwłaszcza drogowych. Wskazał na wielokrotnie przekładane budowy dróg i ścieżek rowerowych oraz trudną sytuację mieszkańców niektórych miejscowości, którzy od lat korzystają z dróg o złym stanie technicznym. Zaznaczył, że trudno jest uzasadniać tak wysokie wydatki na rynek, gdy występują podstawowe potrzeby infrastrukturalne. Odnosząc się do przykładu placu zabaw przy ulicy Białka przypomniał, że inwestycja kosztowała około 5,3 mln zł. W jego ocenie na obiekcie zamontowano urządzenia o wysokim stopniu ryzyka, które były przyczyną poważnych wypadków na linarium i karuzeli. Zwrócił uwagę, że podczas kontroli zgłaszano zastrzeżenia dotyczące bezpieczeństwa tych urządzeń. Stwierdził również, że karuzela od dłuższego czasu ulega częstym awariom, a część urządzeń pozostaje niesprawną z powodu problemów z dostępnością części zamiennych. Jego zdaniem błędem było zastosowanie urządzeń, do których w Polsce brakuje zaplecza serwisowego i części. Wskazał również na zły stan nawierzchni bezpiecznej, która jak ocenił uległa znacznemu zużyciu już po dwóch latach użytkowania. Na zakończenie zapytał, czy gmina podjęła działania wobec wykonawcy inwestycji, w tym czy wystosowano wezwanie przedsądowe lub rozważane jest dochodzenie roszczeń z tytułu gwarancji i kar umownych. Wyraził obawę, że bez odpowiednich działań podobne problemy mogą występować również w przyszłości. Dodał, że po zakończeniu pracy w ABK będzie mógł swobodniej zabierać głos w sprawach dotyczących funkcjonowania placu zabaw.

Radna Justyna Szczypińska-Piotrowska (Ad Vocem) odniosła się do wcześniejszej wypowiedzi zastępcy burmistrza, który zachęcał radnych do podejmowania odważnych

decyzji i realizacji ambitnych inwestycji. Podkreśliła, że również popiera odważne działania, jednak w jej ocenie powinny one w pierwszej kolejności dotyczyć najpilniejszych potrzeb mieszkańców. Wskazała, że przed realizacją przebudowy rynku należałoby dokończyć rozpoczęte inwestycje. Jako przykłady wymieniła zakup działki przy Szkole Podstawowej w Czersku i budowę boiska, utworzenie pracowni integracji sensorycznej w Szkole Podstawowej w Coniewie, remont dachu szkoły w Baniosze oraz kompleksowy remont Szkoły Podstawowej nr 2. Zwróciła uwagę, że są to zadania, na które od dłuższego czasu czekają dzieci, rodzice i nauczyciele. Odniosła się również do potrzeb Ośrodka Pomocy Społecznej, wskazując, że zwiększenie środków mogłoby umożliwić rozwój opieki wychowawczej i objęcie nią większej liczby mieszkańców. Zaznaczyła, że nie kwestionuje potrzeby przebudowy rynku ani budowy fontanny. Podkreśliła jednak, że w sytuacji, gdy gmina nie znajduje środków na realizację znacznie mniejszych, lecz pilnych inwestycji, rozpoczęcie przedsięwzięcia o wartości około 7,5 mln zł budzi jej poważne wątpliwości.

W jej ocenie gmina powinna najpierw uporządkować swoje finanse i skoncentrować się na zadaniach o największym znaczeniu dla mieszkańców. Zwróciła uwagę, że coroczne zaciąganie obligacji świadczy o ograniczonych możliwościach finansowych samorządu, dlatego przed podejmowaniem kolejnych kosztownych inwestycji należałoby zadbać o większą stabilność budżetu. Na zakończenie zaproponowała przeprowadzenie konsultacji społecznych, aby mieszkańcy mogli wskazać, co w obecnej sytuacji powinno być priorytetem – fontanna za 7,5 mln czy realizacja inwestycji związanych z oświatą, pomocą społeczną i innymi bieżącymi potrzebami gminy.

Zastępca Burmistrza Mateusz Baj odniósł się do wypowiedzi radnego Stanisława Fijki oraz radnej Justyny Szczypińskiej-Piotrowskiej dotyczących placu zabaw, wskazując, że jego wcześniejsza wypowiedź nie dotyczyła kwestii bieżącego funkcjonowania czy utrzymania tego obiektu, lecz samej idei podejmowania decyzji o realizacji inwestycji. Przypomniał, że w poprzedniej kadencji również odbywała się dyskusja dotycząca budowy placu zabaw, podczas której pojawiały się pytania, czy jest to odpowiedni moment, czy gminę stać na taką inwestycję i czy nie należy odłożyć jej na później. Ostatecznie rada podjęła decyzję o realizacji zadania, a dzięki pozyskanemu dofinansowaniu plac zabaw powstał. W jego ocenie mieszkańcy są zadowoleni z tego, że taka inwestycja została wykonana. Uważał, że sytuacja związana z przebudową rynku i budową fontanny jest podobna. Podkreślił, że temat ten jest obecny w dyskusji od wielu lat, był przedmiotem budżetów obywatelskich, konsultacji oraz rozmów prowadzonych już w poprzednich kadencjach. Wskazał, że w poprzedniej kadencji zadanie zostało wprowadzone do budżetu, wykonano projekt, a obecnie gmina posiada dokumentację oraz pozwolenie na budowę. Dodał, że samorząd otrzymał na tę inwestycję dofinansowanie w wysokości 1,8 mln zł. Zaznaczył, że obecnie samorządy muszą liczyć się z koniecznością ponoszenia znacznego wkładu własnego przy realizacji inwestycji, ponieważ rzadko zdarzają się już dofinansowania pokrywające niemal całość kosztów, jak miało to miejsce przy niektórych inwestycjach realizowanych w ramach wcześniejszych programów. W jego ocenie, skoro środki na przebudowę rynku zostały pozyskane, a zadanie znajduje się w budżecie, nie powinno się z niego rezygnować.

Odnosząc się do wypowiedzi radnej Justyny Szczypińskiej-Piotrowskiej zaprotestował przeciwko nieprecyzyjnemu przedstawianiu kosztów inwestycji. Podkreślił, że kwota około 7 mln zł dotyczy całej przebudowy rynku, a nie samej fontanny. Wyjaśnił, że w tej kwocie znajdują się również m.in. alejki, trawniki, nasadzenia i pozostałe elementy zagospodarowania przestrzeni. Zgodził się, że wskazane przez radną potrzeby inwestycyjne, takie jak budowa boisk, pracownia terapii sensorycznej w Coniewie, remonty szkół czy rozbudowa Szkoły Podstawowej nr 2, są ważne. Zaznaczył jednak, że ustalona została kolejność realizacji poszczególnych zadań. Przypomniał, że w przypadku boisk planowana kolejność to szkoła w Dobieszu, w Czachówku i ostatnia w Czersku.

W Dobieszu inwestycja jest już realizowana, a gmina pozyskała na ten cel 300 tys. zł dofinansowania. Odnosząc się do pracowni terapii sensorycznej w Coniewie poinformował, że gmina posiada już projekt i zgodę na zmianę sposobu użytkowania, a zadanie będzie mogło być realizowane po przygotowaniu odpowiedniego finansowania możliwe, że przy udziale dotacji. W kwestii remontu dachu szkoły zaznaczył, że jest to zadanie konieczne i zostanie wykonane. Natomiast w przypadku rozbudowy Szkoły Podstawowej nr 2 poinformował, że prowadzone są działania przygotowawcze, odbyły się spotkania z dyrekcją szkoły i radą rodziców, a gmina pracuje nad rozwiązaniem kwestii formalnoprawnych związanych z działką. Podkreślił, że rozbudowa Szkoły Podstawowej nr 2 jest jednym z ważniejszych zadań obecnej kadencji. Wskazał, że w ostatnich latach zrealizowano lub realizuje się wiele dużych inwestycji oświatowych, takich jak rozbudowa szkół w Kątach i Czaplinku, rozbudowa szkoły w Czersku, budowa żłobka. Na zakończenie zaznaczył, że zadania są ujęte w budżecie oraz Wieloletniej Prognozie Finansowej, a sytuacja finansowa gminy, w tym poziom zadłużenia, pozostaje pod kontrolą.

Radny Tomasz Ura (Ad Vocem) odniósł się do wcześniejszej wypowiedzi zastępcy burmistrza, podkreślił, że wypowiada się zarówno w swoim imieniu, jak i w imieniu klubu Bezpartyjni GK. Zaznaczył, że klub co do zasady nie jest przeciwny modernizacji rynku, a przebudowa rynku jest zadaniem oczekiwanym przez mieszkańców i potrzebnym, podobnie jak wiele innych inwestycji realizowanych przez gminę. Przypomniał, że również w poprzedniej kadencji popierał ten kierunek działań. Wyjaśnił jednak, że obecne wątpliwości dotyczą przede wszystkim finansowania inwestycji. Zwrócił uwagę, że przy dofinansowaniu w wysokości 1,8 mln zł i kosztorysie przekraczającym 7 mln zł gmina musiałaby przeznaczyć na realizację zadania ponad 5 mln zł środków własnych. Zaznaczył, że stanowisko klubu może ulec zmianie, jeżeli ostateczny koszt inwestycji będzie niższy niż zakładany lub uda się pozyskać dodatkowe źródła finansowania. Znaczenie będzie miała zarówno cena uzyskana w przetargu, jak i wysokość dodatkowych środków zewnętrznych. Odnosząc się do kwestii zadłużenia gminy zaznaczył, że klub nie jest przeciwny samemu instrumentowi, jakim są obligacje, ale oczekuje, by zadłużenie gminy z roku na rok malało. W jego ocenie, przy zaciągnięciu w ostatnim czasie około 10,5 mln zł obligacji, należy mieć świadomość, że część przyszłych wydatków inwestycyjnych będzie finansowana również z tych środków. Podkreślił, że rozumie argument, iż idealny moment na realizację takich inwestycji prawdopodobnie nigdy nie nadejdzie. Wskazał, że

zawsze można wymienić inne potrzeby, takie jak drogi, których w gminie nadal jest wiele nieutwardzonych. Zaznaczył jednak, że kluczowe jest odpowiedzialne przygotowanie montażu finansowego. Zwrócił uwagę, że samo pozyskanie dofinansowania nie powinno automatycznie oznaczać konieczności realizacji inwestycji bez względu na wysokość wkładu własnego. Przypomniął, że wcześniej zdarzały się sytuacje, gdy dofinansowanie stanowiło niewielką część całkowitych kosztów zadania. Odniósł się również do argumentu dotyczącego wygaśnięcia pozwolenia na budowę. W jego ocenie nie należy przesądzać, że projekt musi zostać zrealizowany natychmiast, ponieważ istnieją możliwości formalnego przedłużenia ważności pozwolenia poprzez rozpoczęcie określonych działań budowlanych. Na zakończenie ponownie podkreślił, że klub Bezpartyjni GK nie sprzeciwia się przebudowie rynku. Konieczne jest jednak takie przygotowanie inwestycji, aby rzeczywisty wkład finansowy gminy był niższy i aby zadanie było odpowiednio zbilansowane w obecnych realiach, gdzie większość dużych inwestycji samorządowych realizowana jest przy udziale środków zewnętrznych.

Radna Monika Bolek (Ad Vocem) zaznaczyła, że nie chce powtarzać argumentów przedstawionych wcześniej przez innych radnych, ponieważ wiele kwestii zostało już poruszonych. Odniosła się do przykładu rozbudowy sali gimnastycznej w Czaplinku, gdzie otrzymano niski poziom dofinansowania w stosunku do kosztów. Wskazała, że wówczas również na radnych wywierana była presja związana z dużą potrzebą realizacji tej inwestycji. Podkreśliła, że radni nie są przeciwni inwestycjom i jej zdaniem wszyscy popierają rozwój gminy, ale kluczowe pozostają dwie kwestie – właściwe ustalenie kolejności realizacji inwestycji oraz sposób ich finansowania. Zwróciła uwagę, że decyzja rady dotycząca rozpoczęcia inwestycji często dotyczy jedynie ogólnego kierunku działania, natomiast późniejsze etapy nie są już konsultowane z radnymi. Jako przykład podała plac zabaw, przy którym radni nie mieli wpływu na wybór poszczególnych urządzeń. Odnosząc się do przebudowy rynku, przyznała, że niektóre elementy projektu jej się nie podobają i że była zaskoczona faktem, iż projekt został już przygotowany. Wyraziła obawę, że radni ponownie znajdują się pod presją, ponieważ gmina otrzymała dofinansowanie i pojawia się argument, że należy inwestycję realizować, aby nie stracić pozyskanych środków. Podkreśliła, że radni powinni mieć większy wpływ na kolejne etapy przygotowania i realizacji inwestycji, a wszystkie istotne decyzje powinny być z nimi konsultowane. Przypomniła również wcześniejsze ustalenia dotyczące poziomu dofinansowania, przy którym gmina powinna decydować się na realizację dużych przedsięwzięć. Jej zdaniem nie powinno się automatycznie zakładać, że każde pozyskane dofinansowanie oznacza konieczność rozpoczęcia inwestycji niezależnie od wysokości wkładu własnego. Zaznaczyła, że jest za przebudową rynku, jednak obecnie większy priorytet widzi w dokończeniu innych rozpoczętych lub planowanych inwestycji, takich jak targowisko czy stadion. Wyraziła obawę, że rozpoczęcie kolejnego dużego zadania może doprowadzić do konieczności zaciągania kolejnych zobowiązań, a wtedy trudniej będzie realizować inne ważne dla mieszkańców przedsięwzięcia. Na zakończenie poinformowała, że w obecnej sytuacji skłania się ku temu, aby wstrzymać się z realizacją tej inwestycji.

Radna Justyna Szczypińska-Piotrowska (Ad Vocem) odniosła się do wypowiedzi zastępcy burmistrza, w której padł zarzut manipulacji w związku z przedstawianiem kosztów przebudowy rynku. Zaznaczyła, że zarzut ten odebrała jako zbyt daleko idący i podkreśliła, że gdy doszło z jej strony do pomyłki w przedstawieniu informacji, wystarczyło zwrócić jej na to uwagę, bez formułowania zarzutu o manipulację. Podkreśliła, że nie ma potrzeby przedstawiania mieszkańcom nieprawdziwych informacji i nie manipuluje danymi. Wyjaśniła, że jej wypowiedź dotycząca kwoty 1,6 mln zł odnosiła się do kosztu samej fontanny, natomiast całość inwestycji obejmuje przebudowę rynku o wartości około 7,5 mln zł. Zaznaczyła, że nie zmienia to jej stanowiska w sprawie priorytetów inwestycyjnych gminy. Podkreśliła, że w obecnej sytuacji gmina ma wiele innych rozpoczętych lub oczekujących inwestycji, szczególnie w obszarze oświaty, które jej zdaniem powinny zostać potraktowane priorytetowo. Wskazała, że wielokrotnie zabiegała o realizację potrzeb mieszkańców i nadal będzie to robić, jednak obecnie nie popiera przeznaczenia 7,5 mln zł na przebudowę rynku. Zwróciła uwagę, że otrzymane dofinansowanie w wysokości 1,8 mln zł stanowi mniej niż 25% wartości całej inwestycji, a pozostała część środków będzie musiała zostać pokryta z budżetu gminy. Podkreśliła również, że obecnie nie wiadomo, jaki będzie ostateczny wynik postępowania przetargowego. Przywołała przykład innych inwestycji, w których początkowe założenia finansowe uległy zmianie po przeprowadzeniu przetargów, wskazując, że podobna sytuacja może wystąpić również w przypadku rynku. Jej zdaniem istnieje ryzyko, że wzrost kosztów spowoduje konieczność szukania dodatkowych środków, przesuwania kolejnych inwestycji lub zaciągania nowych zobowiązań. Na zakończenie podkreśliła, że w pierwszej kolejności należy skoncentrować się na realizacji już zaplanowanych i najpilniejszych potrzeb mieszkańców, zanim gmina podejmie kolejne duże zobowiązania finansowe.

Radny Wojciech Kochański zgłosił wniosek formalny o 5 minutową przerwę w obradach oraz poprosił przedstawicieli klubów o podejsie.

Wiceprzewodniczący Radny Jakub Rącz poprosił przewodniczącą o możliwość wypowiedzi osób zgłoszonych do dyskusji przed przerwą w obradach.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Jędral wyraziła zgodę.

Zastępca Burmistrza Piotr Chmielewski odniósł się do wypowiedzi radnej Moniki Bolek dotyczącej braku wpływu radnych na projekt przebudowy rynku. Podkreślił, że zarówno radni, jak i mieszkańcy mieli możliwość wpływania na kształt projektu. Przypomniął, że odbywały się konsultacje społeczne, podczas których omawiano założenia inwestycji i zgłaszano uwagi. Wskazał, że jednym z poruszanych tematów była potrzeba zachowania większej ilości zieleni na rynku. Jak zaznaczył, te sugestie zostały uwzględnione w przygotowanym projekcie. Zwrócił uwagę, że podczas spotkania konsultacyjnego, które trwało około dwóch godzin, możliwość zgłaszania uwag była dostępna dla wszystkich zainteresowanych, jednak udział radnych w tym spotkaniu był niewielki. Podkreślił, że był to właśnie moment, w którym można było przedstawiać propozycje i wnosić uwagi do projektu.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jakub Rącz (Ad Vocem) przedstawił swoje stanowisko

dotyczące przebudowy rynku, wskazując, dlaczego uważa tę inwestycję za priorytetową. Podkreślił, że ze względu na swoją pracę ma kontakt z grupami odwiedzającymi Górę Kalwarię, w szczególności pielgrzymami przyjeżdżającymi do grobu świętego ojca Stanisława Papczyńskiego. Zaznaczył, że ruch turystyczny i pielgrzymkowy w mieście systematycznie się zwiększa, a przyjeżdżający goście chcą spacerować i poznawać miejsca związane z dziedzictwem Góry Kalwarii. W jego ocenie każda inwestycja poprawiająca wizerunek miasta oraz podkreślająca jego historyczne i kulturowe znaczenie jest ważna i powinna być traktowana priorytetowo. Z tego względu zadeklarował swoje pełne poparcie dla przebudowy rynku. Zwrócił również uwagę na społeczny wymiar inwestycji. Podkreślił, że poprawa estetyki miasta może przyczynić się do zmiany negatywnych stereotypów dotyczących Góry Kalwarii i być ważnym krokiem w kierunku budowania pozytywnego wizerunku gminy. Na zakończenie zaznaczył, że popiera wszystkie inwestycje, które zmierzają w tym kierunku.

Przerwa

Po wznowieniu obrad głos zabrał Burmistrz Arkadiusz Strzyżewski. Zaznaczył, że podtrzymuje wolę podejmowania działań mających na celu pozyskanie dodatkowych środków zewnętrznych na realizację rynku. Jednocześnie wskazał, że ostateczna decyzja dotycząca realizacji lub rezygnacji z inwestycji powinna zostać podjęta po rozstrzygnięciu postępowania przetargowego i poznaniu ofert wykonawców. Podkreślił, że kwestia ta pozostaje otwarta i będzie jeszcze przedmiotem konsultacji z radnymi. Na zakończenie poprosił o poparcie uchwały.

Głosowano w sprawie: Projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej gminy Góra Kalwaria na lata 2026–2041.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Aleksandra Górecka, Teresa Jędral, Mateusz Kanabus, Wojciech Kochański, Szymon Krupa, Renata Mateńko, Beata Mika, Bartosz Miszewski, Bożena Molak, Andrzej Pietrzak, Jakub Rącz, Roman Cezary Rybarczyk, Iwona Szymańska, Tomasz Ura

PRZECIW (3)

Stanisław Fijka, Ewa Stokowska, Justyna Szczypińska-Piotrowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Izabela Banasiak-Matusik, Monika Bolek, Anna Fedynicz, Arleta Żmudzin

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Głosowano w sprawie: Projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej gminy Góra Kalwaria na lata 2026-2041.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Izabela Banasiak-Matusik, Monika Bolek, Anna Fedynicz, Stanisław Fijka, Aleksandra Górecka, Teresa Jędral, Mateusz Kanabus, Wojciech Kochański, Szymon Krupa, Renata Mateńko, Beata Mika, Bartosz Miszewski, Bożena Molak, Andrzej Pietrzak, Jakub Rącz, Roman Cezary Rybarczyk, Justyna Szczypińska-Piotrowska, Iwona Szymańska, Tomasz Ura, Arleta Żmudzin

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Ewa Stokowska

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

➤ Rada Miejska Góry Kalwarii podjęła uchwałę nr XXXI/381/2026

Punkt 15. Projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2026 rok.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Jędral poinformowała, że projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie komisji rady.

Nie było zgłoszeń do dyskusji.

Głosowano w sprawie: Projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2026 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (16)

Monika Bolek, Aleksandra Górecka, Teresa Jędral, Mateusz Kanabus, Wojciech Kochański, Szymon Krupa, Renata Mateńko, Beata Mika, Bartosz Miszewski, Bożena Molak, Andrzej Pietrzak, Jakub Rącz, Roman Cezary Rybarczyk, Iwona Szymańska, Tomasz Ura, Arleta Żmudzin

PRZECIW (3)

Stanisław Fijka, Ewa Stokowska, Justyna Szczypińska-Piotrowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Izabela Banasiak-Matusik, Anna Fedynicz

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

➤ Rada Miejska Góry Kalwarii podjęła uchwałę nr XXXI/382/2026

Punkt 16. Debata nad Raportem o stanie gminy Góra Kalwaria za rok 2025,

1) zabranie głosu przez Radnych Rady Miejskiej Góry Kalwarii.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Jędral otworzyła debatę nad Raportem o stanie gminy Góra Kalwaria za rok 2025.

Raport o stanie gminy Góra Kalwaria za rok 2025, stanowi **załącznik nr 6** do protokołu

W dyskusji udział wzięli:

Radna Ewa Stokowska zgłosiła następujące pytania:

1. Dlaczego wolumen wody niesprzedanej w 2025 roku osiągnął najwyższy poziom w analizowanym okresie, pomimo że procentowo miał spadać?
2. Jakie działania naprawcze były podejmowane w latach 2021-2025, aby ograniczyć straty wody i dlaczego nie przyniosły trwałej poprawy?
3. Czy spółka prowadzi systematyczną lokalizację wycieków? Jeżeli tak, to jakie są wyniki? (prosiła o liczbę wykrytych awarii, czas reakcji, długość odcinków sprawdzonych).
4. Czy ZGK posiada aktualną analizę strat rzeczywistych i ewentualnie strat pozornych, np. błędy pomiarowe, nieszczelne wodomierze?
5. Jak często wykonywane są płukania sieci i czy ich liczba wzrosła ponad planowane wartości? Z jakiego powodu?
6. Czy spółka monitoruje zużycie technologiczne na stacjach uzdatniania wody i czy istnieją normy, które są przekraczane?

7. Które odcinki sieci są najbardziej awaryjne i dlaczego nie zostały jeszcze zmodernizowane?
8. Czy spółka posiada plan wymiany najbardziej nieszczelnych fragmentów sieci? Jeśli tak, dlaczego nie widać efektów w danych?
9. Jakie są koszty awarii i wpływów w ostatnich latach, i czy rosną szybciej niż nakłady na modernizację?
10. Czy stacje uzdatniania wody wymagające modernizacji mają przygotowaną dokumentację projektową i harmonogram prac?
11. Jak wzrost wody niesprzedanej wpływa na koszty jednostkowe produkcji i taryfę dla mieszkańców?
12. Czy spółka analizowała, ile pieniędzy traci rocznie z powodu niesprzedanej wody i niezafakturowanych ścieków?
Według obliczeń jest to łącznie około 12 mln zł za zeszły rok.
13. Czy wprowadzono systemy monitoringu ciśnienia i przepływu, które pozwalają szybciej wykrywać straty? Jeśli nie, to dlaczego?
14. Czy pan prezes uważa, że obecny poziom strat na poziomie 36% jest akceptowalny? Jeżeli tak, to na jakiej podstawie?
15. Czy spółka, a może pan prezes, ma świadomość, że w 2025 roku straty wody były najwyższe w ujęciu wolumenowym, mimo deklaracji poprawy?
16. Jakie cele zarządcze stawiane przez zgromadzenie wspólników i radę nadzorczą zarządowi ZGK w 2025 roku?
17. Jakie były cele zarządcze w 2025 roku, których realizacja warunkuje przyznanie nagrody rocznej?
18. W jakiej wysokości przyznano nagrodę roczną za rok 2025?

Prezes Zarządu ZGK Sp. z o. o. w Górze Kalwarii Roman Bugaj odpowiadając na pytania radnej wyjaśnił, że wolumen wody niesprzedanej osiągnął najwyższy poziom w latach 2021-2025 z dwóch powodów. Po pierwsze, spółka ma do czynienia z infrastrukturą, która jest coraz starsza i ulega coraz częstszym awariom. Zwrócił uwagę, że radna skupiła się wyłącznie na sieci wodociągowej, będącej w eksploatacji spółki, pomijając kwestie przyłączy pozostających w dyspozycji właścicieli nieruchomości, na których również dochodzi do awarii. Podkreślił, że awarii na przyłączach jest coraz więcej, ponieważ mieszkańcy nie są skłonni do ponoszenia kosztów ich modernizacji. W większości przypadków prowadzi to do usuwania awarii punktowych, a nie do modernizacji całych przyłączy, które nierzadko mają 20-30 lat. Są to przewody stalowe, bardzo podatne na korozję. Drugim aspektem jest bardzo dynamiczny rozwój infrastruktury, szczególnie na końcówkach sieci, gdzie powstają nowe domy, ponieważ działki położone wzdłuż istniejącej sieci wodociągowej są już zabudowane. Następuje rozwój tych końcówek. Przyrost takich odcinków wyniósł 3,5 km tylko w roku ubiegłym. Końcówki sieci wymagają płukania, aby zapewnić mieszkańcom dobrą jakość wody. Podkreślił, że spółce zależy na tym, aby wszyscy mieszkańcy mieli dostęp do dobrej jakości wody. Jest to naturalna

poходna rozwoju infrastruktury opartej o liniowy, a nie pierścieniowy system dystrybucji. Odnosząc się do lokalizacji awarii wyjaśnił, że możliwości ich wykrywania są trzy. Pierwszą stanowią zgłoszenia na numer 994, po których interwencje podejmowane są niezwłocznie. Drugą jest systematyczne monitorowanie sieci. W przypadku sieci zbudowanych z polietylenu i polichlorku winylu, których jest przeważająca większość na terenie Góry Kalwarii, możliwe jest zastosowanie tzw. korelatorów. Spółka dysponuje takimi urządzeniami, za pomocą których przebadano ponad 220 km z 320 km sieci wodociągowej na terenie gminy. Zaznaczył jednak, że skuteczność tych urządzeń w przypadku sieci wykonanych z materiałów nieżelaznych jest relatywnie niska, dlatego nie wszystkie wypływy można wykryć z pełną lub niemal pełną skutecznością, a następnie usunąć. Trzecim elementem są regularne przeglądy infrastruktury wodociągowej. W bieżącym roku został powołany mistrz sieci kanalizacyjnej, który wraz ze swoim zespołem dokonuje przeglądów oraz usuwa awarie zlokalizowane w miejscach trudno dostępnych. Wskazał, że efektem zlokalizowania takiej awarii w miejscowości Szymanów był znaczący wzrost ciśnienia wody na końcówkach sieci w Borowinie i Szymanowie. Odnosząc się do kwestii nieszczelnych wodomierzy wyjaśnił, że każda nieszczelność objawia się wypływem wody w piwnicy, ponieważ wodomierze są najczęściej zlokalizowane właśnie w piwnicach budynków. Spółka reaguje na takie przypadki po otrzymaniu zgłoszeń od mieszkańców lub w sytuacji, gdy inkasent podczas odczytu stwierdza nieszczelność. Odpowiadając na pytanie, czy wzrost wskaźnika wody niesprzedanej wynika ze zwiększonej liczby pęknięć sieci potwierdził, że wzrost ten wynika również z dokonanych pęknięć sieci. W kwestii najbardziej awaryjnych odcinków sieci poinformował, że obecnie nie ma wytypowanego jednego regionu Góry Kalwarii ani konkretnego odcinka sieci o podwyższonej awaryjności. Z danych statystycznych wynika jednak, że najwięcej awarii występuje na przyłączach wodociągowych. Oceniał, że ponad 90% wszystkich awarii dotyczy właśnie przyłączy. Odnosząc się do planu wymiany odcinków sieci wodociągowej stwierdził, że obecnie żaden odcinek nie został wskazany do wymiany. Spółka na bieżąco obserwuje sytuację i jeżeli na danym odcinku wzrośnie częstotliwość występowania awarii podejmie decyzję o jego wymianie. Na razie jednak statystyki awarii, rejestrowane w systemie informacji przestrzennej GIS, nie wskazują miejsc uzasadniających takie działania. Na pytanie, czy nakłady inwestycyjne rosną szybciej niż koszty awarii odpowiedział, że jeżeli koszty awarii rozumiane są jako straty wody niesprzedanej, to nakłady inwestycyjne na modernizację infrastruktury co zostało przedstawione w materiałach przekazanych radnym są większe niż wartość strat wody niesprzedanej spowodowanej awariami. Wyjaśnił również, że wzrost strat wody wpływa na taryfy, ponieważ stanowi składnik kosztów taryfowych. Dodał jednak, że radna skupiła się na wzroście strat wody niesprzedanej w 2025 roku, całkowicie pomijając spektakularną redukcję wskaźnika ścieków niezafakturowanych, która nastąpiła w kolejnym roku i ma trwać tendencję spadkową. Przypomniał, że metr sześcienny wody według obowiązującej taryfy na terenie Góry Kalwarii kosztuje około 7 zł netto, natomiast metr sześcienny ścieków około 10 zł netto. Potwierdził, że spółka oblicza straty związane z wodą niesprzedaną, a wyniki tych obliczeń zostały przedstawione radnym w przekazanych

materiałach. Odpowiadając na pytanie o monitoring sieci poinformował, że spółka wdrożyła system monitoringu, co zostało opisane w materiałach. Początkowo funkcjonowało pięć punktów pomiarowych, natomiast obecnie jest ich ponad piętnaście i system jest sukcesywnie rozwijany. Zazaczył, że istotną barierą są koszty wykonanie jednego punktu pomiarowego przekracza 50 tys. zł dlatego rozwój systemu odbywa się stopniowo. Odnosząc się do poziomu strat stwierdził, że spółka zbliża się do poziomu strat wody uznawanego za akceptowalny dla przedsiębiorstw wodociągowych tej wielkości. Im większy system dystrybucji i bardziej rozproszona zabudowa, tym wyższy poziom strat jest akceptowalny w branży. Celem spółki jest osiągnięcie wskaźnika na poziomie około dwudziestu kilku procent. Podkreślił jednocześnie, że spółka nie zamierza ustawać w działaniach korygujących i naprawczych, aby wskaźnik zarówno wody niesprzedanej, jak i ścieków niezafakturowanych był jak najniższy. Na pytanie, czy spółka ma świadomość, że wskaźnik był najwyższy w ostatnich pięciu latach odpowiedział twierdząco wskazując, że to właśnie spółka przygotowała materiał zawierający te dane. Odnosząc się do celów zarządczych poinformował, że nie zmieniły się one od 2017 roku, zostały one określone uchwałą nr 3 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Wspólników z dnia 27 czerwca 2017 roku i obejmują: osiągnięcie zysku netto, wykonanie planu inwestycyjnego, osiągnięcie zwiększenia przychodów oraz poprawę wskaźników ekonomicznych.

Radna Ewa Stokowska (Ad Vocem) zwróciła uwagę, że nie została udzielona odpowiedź na pytanie dotyczące wysokości nagrody rocznej przyznanej za 2025 rok. Wskazała również, że pominięto pytanie, czy stacje uzdatniania wody wymagające modernizacji mają przygotowaną dokumentację projektową oraz harmonogram prac.

Prezes Zarządu ZGK Roman Bugaj wyjaśnił, że stacja uzdatniania wody wymagająca modernizacji posiada dokumentację projektową. W przypadku kolejnych dwóch stacji – stacji uzdatniania wody w Baniosze, stacji uzdatniania wody w Sierzchowie oraz stacji uzdatniania wody w Brzuminie – trwają analizy techniczne dotyczące zakresu planowanych prac. Analizowane jest, czy modernizacja będzie wykonana kompleksowo, czy też siłami własnymi spółki. Wskazał, że spółka ma w tym zakresie bardzo dobre doświadczenia, ponieważ wcześniejsza modernizacja stacji uzdatniania wody w Baniosze została wykonana siłami własnymi i przyniosła dobre rezultaty. W związku z tym w przypadku stacji w Sierzchowie i Brzuminie nadal analizowane jest, czy konieczne będzie zamówienie dokumentacji projektowej. Odnosząc się do realizacji celów zarządczych za 2025 rok poinformował, że pierwszy cel, tj. osiągnięcie zysku netto, nie został zrealizowany. Drugi cel, dotyczący wykonania planu inwestycyjnego został osiągnięty. Trzeci cel, polegający na zwiększeniu wartości przychodów nie został osiągnięty. Również czwarty cel, dotyczący poprawy wskaźników ekonomicznych nie został osiągnięty. W związku z tym zarząd spółki za rok obrotowy 2025, zgodnie z zasadami określonymi dla celu nr 2, osiągnął 35% realizacji celów zarządczych, za co przyznano wynagrodzenie zmienne w wysokości 26.703,21 zł brutto.

Radna Renata Mateńko odniosła się do przedstawionego wykresu dotyczącego

przebudowy sieci wodociągowej i kanalizacyjnej. Zapytała, które z przedstawionych porozumień dotyczy odcinka planowanego jako nitka prowadząca do Szymanowa. Poprosiła o przesłanie tego porozumienia oraz o wyjaśnienie, czego ono dotyczy. Następnie poprosiła o informację na temat aktualnego statusu przebudowy. Wskazała, że pojawiła się informacja od inwestora, który jak pamięta miał uczestniczyć w finansowaniu przebudowy tej sieci w około 90% wartości inwestycji. Dodała, że z posiadanych przez nią informacji wynika, iż modernizacja ta miała warunkować dalszą realizację inwestycji. Poinformowała, że z informacji przekazanych przez inwestora wynika, iż inwestycja została już zakończona. Wskazała, że inwestor zwiększa produkcję oraz możliwości magazynowe poprzez budowę dwóch hal. Zaznaczyła, że wzrost produkcji ma wynieść około 30%, dlatego w jej ocenie pobór wody również zwiększy się o podobną wartość. Dodała, że jak prezes doskonale wie nieustannie pojawiają się skargi okolicznych mieszkańców dotyczące zbyt niskiego ciśnienia wody. Podkreśliła, że gwarantowane minimalne ciśnienie wynoszące 0,5 bara występuje jedynie na parterach budynków wielokondygnacyjnych, natomiast na wyższych kondygnacjach nie jest ono zapewnione. Zwróciła również uwagę, że oddawana jest inwestycja obejmująca 66 mieszkań w Szymanowie. W jej ocenie oznacza to dalszy wzrost poboru wody. W związku z tym zapytała, jakie rozwiązania planuje Zakład Gospodarki Komunalnej, aby rozwiązać ten problem. Dodała, że z posiadanych przez nią informacji wynika, iż inwestor nie został poinformowany o problemach, jakie mogą wystąpić z ciśnieniem wody, ani o konieczności zastosowania hydroforu. Poprosiła o doprecyzowanie tej kwestii. Odnosząc się do informacji zawartych w raporcie, poprosiła również o wyjaśnienie dotyczące pięciu nowych umów leasingowych pytając, jakich pojazdów one dotyczą. Zapytała, czy dotyczą one samochodów osobowych, dostawczych, czy też innego rodzaju sprzętu. Zwróciła się również z prośbą o wskazanie wartości tych umów oraz o wyjaśnienie, o jaką kwotę zwiększyły one miesięczne zobowiązania leasingowe spółki. Przypomniała, że zgodnie z raportem miesięczna rata leasingowa wynosi obecnie 97.700 zł netto. Następnie zapytała, czy spółkę stać na ponoszenie takich kosztów, skoro w raporcie wskazano, że jej przychód za 2025 rok wyniósł jedynie 30 tys. zł. Zaznaczyła, że najprawdopodobniej w podanych danych jest błąd (tabela na stronie 60 raportu), prosząc o wyjaśnienie, jaka jest faktyczna wartość przychodów spółki.

Prezes Zarządu ZGK Roman Bugaj wyjaśnił, że umowa z inwestorem omawianej fabryki spożywczej została skonstruowana w taki sposób, że do czasu wybudowania i przejęcia przez Zakład Gospodarki Komunalnej całości inwestycji określonej w tej umowie nie będzie możliwe zwiększenie zaopatrzenia hal produkcyjnych w wodę w zakresie niezbędnym do uruchomienia produkcji wymagającej większego wolumenu dostaw. Podkreślił, że inwestor został przez zarząd spółki poinformowany, iż do chwili zakończenia wszystkich przebudów, obejmujących stację uzdatniania wody, sieć wodociągową, przepompownie na sieci kanalizacyjnej oraz oczyszczalnię ścieków, spółka nie zwiększy dostaw wody do tej nieruchomości. Dodał, że uczyniono jeden wyjątek ze względu na fakt, iż jest to jedna z największych umów dotyczących udziału kapitału prywatnego w modernizacji

infrastruktury gminy. W celu umożliwienia rozpoczęcia realizacji inwestycji polegającej na budowie hal zapewniono jedynie zaopatrzenie w wodę węzła sanitarnego, z którego korzysta około ośmiu pracowników magazynowych. Poinformował również, że fabryka spożywcza została wyposażona w dwa urządzenia pracujące online. Pierwszym jest wodomierz umożliwiający bieżący odczyt rzeczywistego zużycia wody, a drugim zamontowanym na koszt inwestora przepływomierz ścieków, pozwalający na monitorowanie ilości odprowadzanych ścieków w czasie rzeczywistym. Odnosząc się do informacji medialnych o zakończeniu inwestycji i prowadzonych rekrutacjach stwierdził, że nie zna tych doniesień, choć docierają do niego informacje, że budzą one niepokój radnych i mieszkańców. Wskazał, że mogą one pochodzić z portali lub gazet branżowych i być elementem przygotowań biznesowych do rozpoczęcia działalności, takich jak rekrutacja pracowników, kontraktowanie dostawców czy zakup maszyn. Podkreślił jednak, że z punktu widzenia spółki nic się nie zmienia. Zazaczył, że obecnie hale pełnią funkcję magazynową, a zużycie wody w magazynach jest znikome. Niezależnie od tego odbiorca pozostaje pod szczególnym nadzorem spółki ze względu na potencjalny wpływ jego działalności na zaopatrzenie mieszkańców w wodę. Podczas licznych rozmów biznesowych inwestor został jednoznacznie poinformowany, że mieszkańcy są dla spółki priorytetem. Jeżeli działalność zakładu będzie negatywnie wpływała na funkcjonowanie sieci wodociągowej i zaopatrzenie mieszkańców rejonu Szymanowa lub Solca, spółka będzie rygorystycznie egzekwować warunki umowy dotyczące dostaw wody. Zapewnił, że spółka bardzo uważnie monitoruje tę sytuację i nie dopuści do tego, aby działalność zakładu przemysłowego negatywnie wpływała na odbiorców indywidualnych. Podkreślił, że rolą spółki jest zbiorowe zaopatrzenie mieszkańców gminy w wodę, natomiast dostawy dla przemysłu realizowane są w drugiej kolejności i wyłącznie w zakresie posiadanych możliwości technicznych. Odnosząc się do kwestii ciśnienia wody na poziomie 0,5 bara stwierdził, że według aktualnych informacji technicznych problem ten obecnie nie występuje. Wskazał, że występował on w ubiegłym roku, natomiast obecnie końcówki sieci w rejonie Szymanowa i Borowiny są monitorowane online i nie ma informacji o spadkach ciśnienia poniżej wartości dyspozycyjnej 1,21 bara. Dodał, że podczas okresów bardzo dużego poboru wody, na które spółka nie ma wpływu, mogą pojawiać się trudności. Przypomniał, że wszyscy zgodzili się, iż z marketingowego punktu widzenia należy godzić potrzeby mieszkańców związane z podlewaniem ogródków, jednak z technicznego i hydrologicznego punktu widzenia nie zawsze jest to możliwe. Obecnie spółka analizuje, czy w żadnym punkcie sieci, również na jej końcówkach, ciśnienie nie spada poniżej wartości granicznych. Wyjaśnił, że ciśnienie 0,5 bara odpowiada słupowi wody o wysokości około 5 metrów. Ponieważ sieć wodociągowa znajduje się na głębokości około 1,8 m poniżej poziomu gruntu, przy takim ciśnieniu woda dociera jedynie do wysokości około 3 metrów ponad poziom terenu, co oznacza, że nie dopływa na pierwsze piętro budynków. Podkreślił, że wynika to z praw fizyki oraz warunków suszy hydrologicznej. Odnosząc się do budynku wielorodzinnego powstającego przy wjeździe do Szymanowa, poinformował, że inwestor otrzymał warunki techniczne jeszcze przed wprowadzeniem ograniczeń i wykorzystał je w projekcie. Już na etapie wydawania warunków został poinformowany, że

zgodnie z § 264 rozporządzenia Ministra Budownictwa w sprawie warunków technicznych właściciel lub administrator budynku jest zobowiązany wyposażyć go w urządzenia techniczne zapewniające odpowiednie ciśnienie w instalacji wewnętrznej, czyli m.in. hydrofornię. Zdaniem prezesa inwestor ma świadomość tego obowiązku, pozostaje natomiast pytanie, czy zrealizował ten zapis i czy uznał jego wykonanie za konieczne. Odpowiadając na pytanie dotyczące leasingu poinformował, że w ubiegłym roku spółka pozyskała w ramach leasingu dwie zamiatarki drogowe jedną dużą i jedną małą oraz trzy samochody osobowe. Odnosząc się do uwagi dotyczącej przychodów spółki przyznał, że w raporcie zabrakło oznaczenia „tys. zł”, co stanowi błąd redakcyjny. Wyjaśnił, że przychody spółki liczone są w milionach złotych. Dodał, że spółka systematycznie wymienia park maszynowy, traktując to jako jeden z celów swojego rozwoju.

Radna Renata Materńko (Ad Vocem) odnosząc się do statusu przebudowy, wskazała, że z posiadanych przez nią informacji wynika, iż umowa została podpisana w ubiegłym roku, mniej więcej w połowie roku, a do chwili obecnej nadal trwają prace oraz uzyskiwanie pozwoleń niezbędnych do realizacji przebudowy. Następnie poprosiła o doprecyzowanie kwestii dotyczącej pojazdów leasingowanych. Zapytała, czy samochody osobowe są przypisane do użytku konkretnych osób, czy też są pojazdami ogólnodostępnymi dla spółki, a także czym była uzasadniona potrzeba ich zakupu. Poprosiła również o przekazanie informacji dotyczącej pozostałych jedenastu pojazdów objętych leasingiem czy są to również samochody osobowe, czy też pojazdy innego rodzaju.

Prezes Zarządu ZGK Roman Bugaj w odpowiedzi na pytanie dotyczące statusu przebudowy wskazał, że obecnie spółka jest na etapie uzgadniania dokumentacji projektowej stacji uzdatniania wody w Moczydłowie, stacji uzdatniania wody w Baniosze oraz oczyszczalni ścieków w Moczydłowie. Projekty zostały spółce przedłożone i są obecnie gotowe, a wprowadzane są jedynie ostatnie zmiany. Wyjaśnił, że konstrukcja umowy przewiduje przytłaczającą partycypację inwestora prywatnego w całym projekcie. Wartość projektu wynosi ponad 20 mln zł, natomiast udział spółki został uzgodniony na poziomie 3 mln zł. Inwestor nie zgodził się na wpisanie do umowy klauzul dotyczących kar umownych w przypadku niezrealizowania projektu. Podkreślił, że jeżeli projekt nie zostanie zrealizowany, etap rozbudowy zakładu nie zostanie sfinalizowany i strony zakończą współpracę nie realizując wspólnego przedsięwzięcia biznesowego. Jednocześnie wskazał, że z doświadczenia pracy w biznesie prywatnym wynika, iż koszty nowych projektów są w takich jednostkach bardzo precyzyjnie alokowane. Zdaniem mówcy, jeżeli inwestor zleca wykonanie dokumentacji dotyczącej stacji uzdatniania wody, sieci wodociągowej, kanalizacji oraz przebudowy oczyszczalni ścieków w Moczydłowie musiałby wystąpić bardzo duży problem, aby projekty te zostały odłożone i aby prywatny inwestor wycofał się z realizacji. Wskazał, że obecnie wszystkie przesłanki wskazują, iż inwestycja powstanie, jednak do momentu przejęcia infrastruktury przez spółkę w trybie artykułu 49 Kodeksu cywilnego oraz rozliczenia umowy nie można udzielić pełnej gwarancji realizacji przedsięwzięcia. W zakresie umów leasingowych wyjaśnił, że spółka pozyskała trzy samochody osobowe, dwa samochody dla służb realizujących odczyty wodomierzy,

kontrole wodomierzy, interwencje dotyczące ewentualnych wycieków oraz kradzieży wody, a także jeden samochód pozostający do dyspozycji prezesa spółki, który został przekazany administracji, ponieważ potrzebowała samochodu dostawczego, więc podjęto decyzję, że korzystniejsze będzie dalsze użytkowanie znanego spółce pojazdu, którego stan techniczny i sposób eksploatacji są znane, niż zakup samochodu dostawczego z rynku wtórnego, charakteryzującego się dużym przebiegiem i intensywną eksploatacją. Podsumowując z trzech samochodów osobowych jeden jest do dyspozycji prezesa spółki, dwa do dyspozycji audytu wodociągów i wydziału sprzedaży.

Radna Renata Materńko (Ad Vocem) poprosiła o przedstawienie informacji dotyczących pozostałych pojazdów, które nadal są objęte umowami leasingowymi.

Prezes Zarządu ZGK Roman Bugaj odpowiedział, że ponieważ raport dotyczy 2025 roku i do tego roku była sporządzana lista pojazdów. Deklarował przygotowanie dla radnej pełnego wykazu pojazdów, które zostały pozyskane wcześniej niż w 2025 roku.

Radna Renata Materńko (Ad Vocem) zadała pytanie dotyczące szkoleń, w których uczestniczył Zakład Gospodarki Komunalnej. Wskazała, że liczba szkoleń była dość duża i wynosiła około pięćdziesięciu. Poprosiła o informację, czego dotyczyły te szkolenia oraz czy osoby w nich uczestniczące były pracownikami administracyjnymi, czy pracownikami terenowymi.

Prezes Zarządu ZGK Roman Bugaj wyjaśnił, że szkolenia dotyczyły zarówno pracowników administracyjnych, jak i pracowników terenowych. Poinformował, że w przeważającej części były to szkolenia z arkusza kalkulacyjnego Excel, ponieważ takie potrzeby zostały zgłoszone przez współpracowników korzystających z tego narzędzia. Dodał, że odbywały się również szkolenia z zakresu pierwszej pomocy, skierowane do wszystkich pracowników spółki. Ponadto pracownicy Wydziału Ekonomicznego uczestniczyli w szkoleniach dotyczących zmian w otoczeniu prawnym związanych z wprowadzeniem Krajowego Systemu e-Faktur. Przeprowadzono także szkolenia dotyczące korzystania ze zintegrowanego systemu zarządzania – programu informatycznego klasy ERP, z którego korzysta spółka, w celu dalszego rozwijania jego funkcjonalności. Jedno ze szkoleń dotyczyło obsługi i rozwoju systemu monitoringu parametrów uzdatniania oraz parametrów dystrybucji wody online, czyli systemu obejmującego piętnaście punktów, o których była mowa wcześniej. Dodał, że szkolenia były dofinansowane z Krajowego Funduszu Szkolenia.

Radny Stanisław Fijka (Ad Vocem) wskazał, że w ubiegłym roku przez praktycznie cały rok zwracał uwagę na, jego zdaniem, rażące i niezgodne z prawem pobieranie opłat za wodę zużywaną do celów gospodarczych, odmowę na podstawie decyzji prezesa montażu liczników ogrodowych oraz odmowę przedłużania legalizacji dalszego funkcjonowania już istniejących liczników. Poinformował, że mieszkańcy zwracali się do niego z wnioskami, a on odsyłał ich dalej, w związku z czym pisali skargi do Wód Polskich. Według niego pan burmistrz akceptował takie działania, podobnie jak rada nadzorcza. Wskazał, że członkowie rady nadzorczej są związani z funkcjonowaniem gmin Piaseczno i Konstancin

oraz z tamtejszymi wodociągami. Zaznaczył, że w Warszawie, Piasecznie i Konstancinie mieszkańcy od nie płacą łącznie ze ściekami za wodę wykorzystywaną do podlewania i innych celów gospodarczych. Zapytał prezesa, czy konieczne było pismo dyrektora Wód Polskich wskazujące na niewłaściwe decyzje, aby zmienił on swoje stanowisko. Wskazał, że od ubiegłego roku, prawdopodobnie od listopada lub grudnia, pan prezes podjął jego zdaniem słuszną decyzję, umożliwiając mieszkańcom montaż liczników ogrodowych oraz legalizację istniejących liczników, co uznał za prawidłowe działanie. Kontynuując pogratulował prezesowi i jako mieszkaniec podziękował za sposób, w jaki rozbudowywana jest, odtwarzana oraz przywracana do właściwego stanu infrastruktura przy ulicy Świętego Antoniego 1. Wskazał, że zabezpieczenie obiektu, remontowane budynki oraz pomieszczenia zasługują na słowa uznania, ponieważ jest to, jego zdaniem, zupełnie inny poziom. Jednocześnie zaznaczył, że nie może zgodzić się czy prawidłowe jest, że przeładunek odpadów komunalnych gminnych odbywa się na placu z płyt betonowych bez zabezpieczenia ścieków odciekowych. Zapytał, czy jest to działanie prawidłowe, doraźne lub tymczasowe oraz czy planowane jest rozwiązanie tego problemu. Zapytał również, czy takie działania są zgodne z obowiązującymi przepisami, ponieważ jak wskazał odpady są wysypywane na płyty, następnie przeładowywane i ładowane, a sytuacja ta ma miejsce praktycznie każdego dnia. Wskazał również, że widział w 2026 roku zbiornik na odcieki, natomiast w ubiegłym roku przez cały rok sprzęt był myty na terenie Zakładu Gospodarki Komunalnej, a wszystko spływało na skarpę. Zapytał, czy mycie samochodów kanalizacyjnych, śmieciarek i zmiatarek jest zgodne z obowiązującymi przepisami. Zapytał również, dlaczego nie można było wykorzystać terenu i zaadaptować miejsca przy oczyszczalni ścieków, aby nie zagrażać środowisku. Zaznaczył, że być może przepisy są inne, ale jego zdaniem takie czynności powinny odbywać się w odpowiednim pomieszczeniu i przy odpowiednim zabezpieczeniu, szczególnie ze względu na wodę powstającą podczas mycia. Zwrócił się do prezesa z prośbą o udzielenie odpowiedzi i zaznaczył, że nie zamierzał nikogo zawiadamiać ani wcześniej poruszać tego tematu. Poprosił jedynie, aby pan prezes nie zaprzeczał, lecz wyjaśnił, czy takie działania są prawidłowe. Następnie nawiązał do pytań radnej R. Mateńko i zapytał, ilu pracowników, niezależnie od stanowiska, posiada samochody służbowe osobowe, którymi dojeżdżają do miejsca pracy i wracają do domu. Zapytał również, ilu pracowników nie posiada takich samochodów, ale otrzymuje zwrot kosztów dojazdu do pracy i z pracy. Zaznaczył, że nie jest to kwestia zazdrości, lecz wskazał, że zna instytucje centralne i państwowe, w których takich udogodnień nie ma. Stwierdził również, że spółka nie ma takiego komfortu finansowego. Według mówcy Zakład Gospodarki Komunalnej nie jest spółką na tyle silną, aby pozwolić sobie na sytuację, w której część kierownictwa jeździ samochodami służbowymi do Warszawy lub dalej i z powrotem. Na zakończenie poprosił o informację, ile osób ma przydzielone samochody służbowe i może nimi dojeżdżać do pracy oraz wracać do domu, a także ile osób nie posiada samochodu służbowego, ale ma zwracane koszty dojazdu do pracy.

Prezes Zarządu Roman Bugaj odpowiadając na wypowiedź pana radnego S. Fijki wskazał,

że sprzeciwia się formułowaniu w przestrzeni publicznej tezy, iż działanie spółki było rażące i niezgodne z prawem. Podkreślił, że spółka posiada inną ocenę oraz inną opinię prawną w tej sprawie. Zaznaczył, że stwierdzenie o rażącym i niezgodnym z prawem działaniu jest oceną przedmówcy, natomiast ocena spółki jest odmienna. Wskazał, że strony mogą pozostać przy swoich stanowiskach. Odniósł się również do stwierdzenia przedmówcy, że system odliczania wody zużytej bezpośrednio funkcjonował i funkcjonuje bardzo dobrze. Wskazał, że sposób funkcjonowania tego systemu w Piasecznie jest wszystkim znany. Dodał, że jego zdaniem również w Warszawie, która korzysta z odnawialnych źródeł wody, mogą pojawić się problemy związane z wodą. Zaznaczył, że po wielu dyskusjach dotyczących zasadności wprowadzonych rozwiązań radny ocenił jako prawidłowe działanie i słuszną decyzję wycofanie się z wcześniejszej decyzji oraz zgodę na ponowne legalizacje lub uznanie legalizacji istniejących urządzeń. Wskazał jednak, że rada nadzorcza, jako organ powołany do oceny działań zarządu, wielokrotnie wyrażała stanowisko, iż słuszną decyzją jest ograniczanie nadmiernego i ekstensywnego rozbioru wody poprzez wpływanie na cenową elastyczność popytu, ponieważ jest to jedyne narzędzie, jakie spółka posiada. Odnosząc się do kwestii przeładowywania śmieci na terenie spółki wskazał, że rozumie, iż wszelkie działania spółki mające na celu optymalizację kosztów jej funkcjonowania oraz kosztów całego systemu mogą być przedmiotem krytyki, jeżeli można znaleźć podstawę do ich zakwestionowania. Zapytał, czy wysypanie kartonów z pojemnika w celu ich wgniecenia, udeptywania i ponownego umieszczenia w pojemniku można uznać za przeładowywanie śmieci. Wskazał, że przypuszcza, iż radny zna odpowiedź na to pytanie. Dodał, że kwestia słuszności takich działań w odbiorze społecznym pozostaje do oceny, podobnie jak wcześniejsza kwestia uzyskiwania 0,5 bara wody niezgodnie z regulaminem. Odnosząc się do kwestii samochodów wskazał, że łatwiej jest rozmawiać o samochodzie marki skoda Fabia niż o milionach złotych wygenerowanych przez projekty uruchamiane przez spółkę, które są efektem pracy osób korzystających z tych samochodów. Zaznaczył, że samochód bardziej przemawia do wyobraźni, ponieważ każdy wie, jak wygląda, natomiast kwoty dotyczące wygenerowanych oszczędności, projektów przebudowy sieci wodociągowej i kanalizacyjnej czy pozyskanych środków są bardziej abstrakcyjne. Wskazał, że spółka znajduje się w takiej sytuacji, iż nie stać jej na pozyskiwanie osób niezaangażowanych w pracę oraz osób, które nie wygenerują oszczędności wynikających z właściwego działania i kompetencji. Podkreślił, że samochód służbowy o wartości 15-20 tys. zł traktuje jako takie samo narzędzie pracy jak laptop czy telefon komórkowy. Wskazał, że część pracowników, których stanowiska tego wymagają, jest przez każdą firmę wyposażana w narzędzia pracy umożliwiające wykonywanie obowiązków. Zaznaczył, że z punktu widzenia komfortu finansowego przedsiębiorcy korzystniejsze jest wyposażenie pracownika w narzędzie pracy w postaci używanego, około 10-letniego samochodu służbowego, którego eksploatacja i koszty paliwa podlegają odliczeniu VAT oraz zaliczeniu do kosztów uzyskania przychodu, niż wypłacenie pracownikowi ekwiwalentu za taki samochód w wynagrodzeniu i ponoszenie dodatkowych kosztów związanych z odprowadzaniem składek. Wskazał, że komfort finansowy spółki jest ograniczony,

dlatego bardziej opłacalne jest wyposażenie pracownika w samochód o wartości porównywalnej do kosztu roweru elektrycznego niż zatrudnianie wysokiej jakości pracowników za rynkowe wynagrodzenia. Odnosząc się do wypowiedzi dotyczącej kierownictwa spółki, prezes wskazał, że pan radny nieco się pomylił, ponieważ dwie osoby mają prawo do wykorzystywania samochodów prywatnych do celów służbowych, za co zgodnie z obowiązującym stanem prawnym potrącane są środki z ich wynagrodzenia. Wyjaśnił, że chodzi o dwa samochody, które w ciągu dnia pracy wykorzystywane są przez inne służby, natomiast konkretne osoby korzystają z nich również w celach prywatnych i mają z tego tytułu potrącane środki z własnego wynagrodzenia. Podkreślił, że odbywa się to zgodnie z obowiązującymi przepisami, a pojazdy pozostają do dyspozycji spółki przez całą dobę, jeżeli sytuacja i okoliczności tego wymagają. Odnosząc się do pytania radnego dotyczącego zwrotu kosztów dojazdów wskazał, że w spółce nie istnieje taka pozycja kosztowa jak zwrot za dojazdy. Wyjaśnił jednak, że wcześniej funkcjonowały ryczałty za wykorzystywanie samochodów prywatnych do celów służbowych. Poinformował, że spółka zrezygnowała z tego rodzaju świadczenia ze względu na możliwość występowania nadużyć oraz brak kontroli nad trybem pracy takich pracowników. W związku z tym podjęto decyzję o wyposażeniu pracowników w samochody służbowe i likwidacji tego rodzaju ekwiwalentów.

Radny Stanisław Fijka (Ad Vocem) odnosząc się do wypowiedzi prezesa, podkreślił, że jego wiedza pozwala mu stwierdzić, że podjęte decyzje były niezgodne z przepisami. Zaznaczył jednak, że może się mylić. Poinformował, że dysponuje pismem Wód Polskich skierowanym do pana prezesa, w którym dyrektor Wód Polskich wskazał, że zarządzenie spółki ani uchwała Rady Miejskiej nie mogą wykraczać poza regulacje ustawowe. Dodał, że w piśmie została również wskazana kwestia błędnego powołania się na uchwałę Rady Miejskiej, ponieważ nigdy nie było uchwały Rady Miejskiej ograniczającej możliwość montażu liczników ogrodowych. Wskazał, że dyrektor Wód Polskich miał zwrócić uwagę, iż zarządzenie spółki nie może ograniczać praw wynikających z przepisów ustawowych. Dodał, że jego zdaniem ustawa precyzuje, iż wszystko powinno być opomiarowane, a woda wykorzystywana do celów gospodarczych, która nie trafia do kanalizacji, nie powinna być obciążana opłatami za odprowadzanie ścieków. Podkreślił, że opłaty były pobierane. Zwracał uwagę, że bez odpowiedniego opomiarowania nie można było pobierać opłat za wodę wykorzystywaną do celów gospodarczych. Dodał, że mieszkańcy zgłaszali się do prezesa, składali pisma i skargi do Wód Polskich, a następnie przekazali mu kopię odpowiedzi Wód Polskich skierowanej do spółki. Odnosząc się do kwestii odpadów wyjaśnił, że nie chodziło mu o kartony, lecz o odpady zmieszane. Zapytał, czy plac jest przystosowany do takich działań oraz czy nie są naruszane przepisy dotyczące ochrony środowiska lub inne obowiązujące regulacje. Zaznaczył, że nie uzyskał odpowiedzi dotyczącej mycia pojazdów, w tym śmieciarek oraz samochodów kanalizacyjnych. Poinformował, że wykonywał zdjęcia i nagrania, ale nie zamierzał robić z nich żadnego użytku ani ich publikować. Wyjaśnił, że zabezpieczył się jedynie na wypadek zarzutu, że nie mówi prawdy. Następnie zwrócił uwagę, aby jego wypowiedzi były traktowane z

szacunkiem. Wskazał, że przez pięć lat był prezesem spółki i posiada doświadczenie w zakresie funkcjonowania spółek prawa handlowego. Wyjaśnił, że w czasie pełnienia funkcji prezesa, gdy właściciel wskazywał problemy finansowe podejmowane decyzje często dotyczyły optymalizacji wydatków. Wskazał, że zaczynało się to od ograniczania przywilejów, między innymi samochodów służbowych. Dodał, że chciałby, aby w Górze Kalwarii pytania zadawane przez mieszkańców i radnych nie były odbierane jako atak a chęć wyjaśnienia sprawy i przejaw zainteresowania i inicjatywy. Ponownie podkreślił, że docenia działania pana prezesa. Jednocześnie zaznaczył, że istnieją kwestie, które mu się nie podobają i dlatego je zgłasza. Na zakończenie wskazał, że w jego ocenie przeładowywanie odpadów zmieszanych na takim terenie jest nieprawidłowe, podobnie jak mycie samochodów i spływanie powstałych ścieków na skarpę, gdzie w pobliżu mieszkają ludzie. Zaznaczył jednak, że widział przygotowywany zbiornik, do którego mają trafiać odcieki, co ocenił pozytywnie. Podkreślił, że jego uwagi dotyczą sytuacji z 2025 roku.

Prezes Zarządu ZGK Roman Bugaj odniósł się również do kwestii samochodów służbowych i podkreślił, że chciałby przedstawić kilka informacji dotyczących swoich współpracowników. Wskazał, że pani Adrianna Wąsik dyrektor pionu produkcji, trafiła do spółki w wyniku rekrutacji zewnętrznej jako specjalista do wydziału kanalizacji. Uruchomiła ona program prasowania osadów, który wygenerował dla spółki ponad 3,5 mln zł oszczędności. Dodał, że pani dyrektor faktycznie ma do dyspozycji, dla swojego pionu i po godzinach pracy, samochód służbowy o wartości 20 tys. zł. Pan dyrektor D. Rendzionek, wdrożył zmiany do obowiązującej taryfy za odprowadzanie ścieków, skutkujące uporządkowaniem gospodarki ściekowej na terenie gminy Góra Kalwaria oraz naliczeniem opłat dla dostawców ścieków przemysłowych, którzy rażąco przekraczają parametry zrzucanych ładunków do sieci kanalizacyjnej, w kwocie blisko 2 mln zł. Pan dyrektor nie korzysta z samochodu służbowego, mimo że zgodnie z obowiązującym regulaminem organizacyjnym taki samochód mu przysługuje, ponieważ nie wyraża takiej potrzeby. Poinformował ponadto, że pan Marek Ciszewski kierownik biura inwestycji, doprowadził do zawarcia umowy z fabryką spożywczą na pozyskanie 19 mln zł wkładu finansowego i rzeczowego w infrastrukturę na terenie gminy. Odniósł się przy tym do wypowiedzi radnego S. Fijki dotyczącej optymalizacji wydatków, wskazując, że optymalizacją jest sytuacja, w której kierownictwo spółki korzysta z dwóch samochodów służbowych o wartości około 20 tys zł. Przedstawiając powyższe podziękował pracownikom za zaangażowanie, optymalizację budżetu gminy oraz działania podejmowane na rzecz rozwoju spółki.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Jędrzał zwróciła się z pytaniem dotyczącym punktu „Działalność inwestycyjna i remontowa – wykonanie rzeczowe”, a w szczególności tabeli przedstawiającej inwestycje w zakresie sieci wodociągowej i kanalizacyjnej zrealizowane oraz przekazane do eksploatacji w danym roku. Zapytała, czy wykazane w tabeli inwestycje stanowią w całości inwestycje zrealizowane przez spółkę i czy przedstawione nakłady są w 100% nakładami Zakładu Gospodarki Komunalnej, czy też w realizacji tych

inwestycji uczestniczyli prywatni inwestorzy lub inne podmioty.

Prezes Zarządu ZGK Roman Bugaj wyjaśnił, że kwoty przedstawione w tabeli dotyczą udziału gotówkowego spółki w inwestycjach sieciowych realizowanych na podstawie porozumień zawieranych z mieszkańcami. Wskazał, że chodzi o tabelę przedstawiającą długości wykonanych odcinków sieci, natomiast wcześniejsza tabela dotycząca nakładów inwestycyjnych w podziale na poszczególne urządzenia pokazuje przepływy gotówkowe związane z realizacją tych inwestycji. Poinformował, że środki te dotyczą obsługi porozumień zawieranych z mieszkańcami. Wyjaśnił, że pierwszą inwestycją zrealizowaną ze środków własnych spółki była budowa sieci kanalizacyjnej w miejscowości Kąty, która została zakończona i rozliczona w 2026 roku, dlatego nie została ujęta w przedstawionej tabeli. Wartość tej inwestycji wyniosła blisko 2 mln zł brutto. Wyjaśnił, że w przypadku tak zwanych umów o wspólnej realizacji inwestycji najczęściej sytuacja wygląda w ten sposób, że mieszkańcy zgłaszają potrzebę wybudowania odcinka wodociągu lub kanalizacji do nieruchomości, która nie jest jeszcze objęta istniejącą infrastrukturą. Następnie prowadzona jest negocjacja ceny, a część kwoty poniesionej przez inwestora, którym jest mieszkaniec, jest zwracana w formie gotówkowej przez spółkę.

Przewodnicząca Rady Teresa Jędral dopytywała jaki jest udział procentowy mieszkańca a jaki spółki.

Prezes Zarządu ZGK Roman Bugaj odpowiedział, że udział mieszkańca najczęściej wynosi ok. 90%. Wskazał, że są to warunki w najbliższej okolicy bardzo preferencyjne dlatego, że funkcjonuje wiele okolicznych spółek wodociągowych, które oferują przejęcie takiej infrastruktury za zero złotych.

Przewodnicząca Rady Teresa Jędral zapytała, co w sytuacji, gdy inwestor nie wyrazi zgody na partycypację w kosztach, argumentując, że budowa infrastruktury wodociągowej lub kanalizacyjnej jest zadaniem własnym Zakładu Gospodarki Komunalnej. Zapytała, czy w takim przypadku mieszkaniec nie będzie miał wybudowanej kanalizacji lub wodociągu.

Prezes Zarządu ZGK Roman Bugaj wyjaśnił, że powszechne przekonanie, iż rolą Zakładu Gospodarki Komunalnej jest budowa sieci wodociągowej i kanalizacyjnej wszędzie tam, gdzie pojawia się taki wniosek, jest błędnym rozumieniem przepisów ustawy zaopatrzeniowej. Wskazał, że rolą spółki jest zapewnienie mieszkańcom zbiorowego zaopatrzenia w wodę oraz odbioru ścieków od osób podłączonych do istniejącej sieci, a także podłączanie nowych użytkowników w przypadku istnienia technicznych możliwości świadczenia usług. Wyjaśnił, że techniczne możliwości występują w sytuacji, gdy istnieje już sieć albo gdy podłączenie kolejnej nieruchomości nie spowoduje zagrożenia spadkiem ciśnienia i pogorszeniem jakości usług dla obecnych odbiorców. Wskazał, że jeżeli mieszkaniec nabywa lub buduje nieruchomość poza istniejącą siecią wodociągową lub kanalizacyjną, wówczas nie jest spełniony warunek istnienia technicznych możliwości świadczenia usług. W takiej sytuacji mieszkaniec ma dwie możliwości rozwiązania problemu. Pierwszą drogą jest złożenie wniosku do Urzędu Miasta i Gminy o budowę takiej sieci. Następnie urząd analizuje zasadność realizacji inwestycji, w tym możliwość powstania nowych nieruchomości oraz spełnienie kryteriów koncentracji odpowiedniej

liczby użytkowników na kilometr sieci. Po pozytywnej ocenie wniosek jest przekazywany do spółki w celu ujęcia inwestycji w wieloletnim planie modernizacji i rozwoju urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych. Plan ten jest sporządzany w perspektywie czteroletniej, uzyskuje opinię Wód Polskich, a następnie jest przedstawiany Radzie Miejskiej do zatwierdzenia. Dopiero wtedy mieszkaniacze uzyskuje informację, w jakim terminie inwestycja może zostać zrealizowana. Zaznaczył, że w praktyce może to oznaczać perspektywę kilku, a nawet kilkunastu lat. Drugą możliwością jest realizacja inwestycji przez samego mieszkańca. Wyjaśnił, że w takim przypadku mieszkaniacze może wybudować sieć ze środków własnych i przekazać ją spółce, jednak spółka nie może przyjmować takiej infrastruktury jako darowizny. W związku z tym prowadzone są negocjacje dotyczące wartości przejęcia infrastruktury. Z każdego spotkania sporządzany jest protokół negocjacji, zawierana jest umowa przedwstępna oraz umowa przyrzeczona. Na tej podstawie wydawane są warunki techniczne, w których wskazuje się, że zaopatrzenie nieruchomości w wodę będzie możliwe po wybudowaniu sieci. Po wybudowaniu sieci mieszkaniacze przekazuje kompletną dokumentację, ustanawia służebność przesyłu w przypadku przebiegu sieci przez działki prywatne, a następnie spółka, zgodnie z zawartymi umowami, przekazuje na jego konto ustaloną kwotę. Zwrócił uwagę, że tego rodzaju inwestycje stanowią istotną część działalności spółki. Wskazał, że w 2025 roku tą metodą wybudowano na terenie gminy Góra Kalwaria około 3,5 km sieci wodociągowej oraz 1,5 km sieci kanalizacyjnej. Dla porównania inwestycje realizowane ze środków własnych spółki na przełomie 2025 i 2026 roku obejmowały niespełna kilometr sieci wodociągowej. Podkreślił, że rozwój sieci na terenie gminy odbywa się w sposób ciągły, a koszty ponoszone przez spółkę są, jego zdaniem, adekwatne do sytuacji ekonomicznej przedsiębiorstwa oraz zabezpieczają zarówno interes prawny spółki, jak i mieszkańców. Zwrócił również uwagę, że osoby kupujące działki poza istniejącą infrastrukturą wodociągową i kanalizacyjną nabywają je zazwyczaj po niższej cenie niż działki już uzbrojone. W jego ocenie koszt wybudowania sieci przez takiego właściciela nieruchomości, a następnie rozliczenia ze spółką, jest często niższy niż zakup działki wyposażonej w gotową infrastrukturę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Jędral zadała pytanie dotyczące pozycji „pozostałe” ujętej w tabeli nakładów inwestycyjnych. Zapytała, jakie koszty i wydatki obejmuje ta kategoria poza zakupem środków trwałych oraz jakiego rodzaju wydatki są w niej ujmowane.

Prezes Zarządu ZGK Roman Bugaj wyjaśnił, że są to głównie środki trwałe, innymi wydatki związane z pozyskiwaniem sprzętu w formie leasingu oraz zakupem urządzeń i elementów niezbędnych do prawidłowej eksploatacji infrastruktury wodociągowej i kanalizacyjnej. Wskazał, że w tej kategorii mieszczą się między innymi zakupy pomp, rotorów napowietrzających oraz różnego rodzaju osprzętu wykorzystywanego przy eksploatacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Jędral odniosła się do punktu dotyczącego „Wielkości i struktury sprzedaży” oraz przedstawionej tabeli dotyczącej rzeczywistego

poziomu produkcji i sprzedaży wody w latach 2021-2025. Zwróciła uwagę, że w opisie wskazano, iż poziom wody niesprzedanej uległ nieznacznemu zmniejszeniu, natomiast z przedstawionych danych w tabeli wynika, że poziom ten faktycznie wzrósł.

Poprosiła o wyjaśnienie, czy jest to błąd w opisie.

Potwierdzono, że w dokumencie wystąpiła pomyłka i zapis powinien wskazywać na zwiększenie poziomu wody niesprzedanej.

Kontynuując zadała pytanie dotyczące czynników wpływających na poziom wody niesprzedanej, wskazanych w raporcie, poza nielegalnymi poborami wody.

W szczególności odniosła się do zapisu dotyczącego niezmodernizowanych układów technologicznych części stacji uzdatniania wody, które wymagają płukania złożeń filtracyjnych z ponadstandardową częstotliwością i czasem trwania. Poprosiła o przypomnienie, których stacji uzdatniania wody dotyczy ten problem oraz jakie są planowane terminy ich modernizacji, tak aby ograniczyć straty wody wynikające z konieczności częstszych płukań technologicznych.

Prezes Zarządu ZGK Roman Bugaj wyjaśnił, że stacją uzdatniania wody, która sprawia spółce największe trudności eksploatacyjne, jest stacja Zakalwaria w Górze Kalwarii, wybudowana w latach dziewięćdziesiątych w technologii szwedzkiej i jedynie częściowo zmodernizowana na początku lat 2000. Wskazał, że właśnie na tej stacji występowały relatywnie największe straty wody. Dodał, że kolejną stacją wymagającą modernizacji jest stacja uzdatniania wody w Sierzchowie, do której spółka zamierza przystąpić po zakończeniu projektu związanego z fabryką spożywczą. Wskazał również na stację w Brzuminie jako obiekt wymagający uwagi, jednak celowo nie została ona uwzględniona w kontekście strat wody niesprzedanej, ponieważ wielkość rozbiorów na tej stacji jest niewielka średnio około 30m³ wody na dobę, w porównaniu do około 1700m³ na dobę w przypadku stacji Zakalwaria. Podkreślił, że straty wody technologicznej na stacjach uzdatniania nie stanowią najistotniejszego elementu ogólnego poziomu wody niesprzedanej i nie wpływają w znaczący sposób na końcowy wskaźnik przedstawiony w tabeli. Największym problemem pozostają awarie występujące na wyeksploatowanych przyłączach wodociągowych. Odnosząc się do ograniczania strat technologicznych na stacjach uzdatniania wody, wskazał, że spółka przez ostatnie trzy lata realizowała projekt ich opomiarowania. Wcześniej stacje nie były wyposażone w pełny system pomiarowy, a dane dotyczące strat nie odzwierciedlały rzeczywistego poziomu zużycia wody. Po wdrożeniu opomiarowania poszczególnych etapów produkcji wody spółka uzyskała rzeczywiste dane i rozpoczęła działania ograniczające straty. Poinformował, że obecnie żadna ze stacji nie przekracza poziomu 10% strat wody technologicznej, a najczęściej wskaźnik ten wynosi około 6-8%. Wcześniej występowały przypadki, gdy straty te sięgały 25-30%. Podsumowując, prezes wskazał, że największe problemy eksploatacyjne dotyczą stacji w Górze Kalwarii, jednak w kolejności planowanych działań modernizacyjnych priorytetem są obecnie stacje w Sierzchowie i w Brzuminie.

Przewodnicząca Teresa Jędral (Ad Vocem) zapytała o harmonogram planowanych prac modernizacyjnych na stacjach uzdatniania wody.

Prezes Zarządu ZGK Roman Bugaj poinformował, że modernizacja stacji uzdatniania wody w Baniosze powinna zostać zakończona w 2027 roku. Dodał, że spółka obecnie prowadzi rozmowy z pionem produkcji dotyczące sposobu realizacji modernizacji stacji uzdatniania wody w Sierzchowie. Wskazał, że realnym terminem rozpoczęcia lub przystąpienia do tego zadania jest druga połowa 2027 roku.

Przewodnicząca Teresa Jędral (Ad Vocem) odniosła się do tabeli przedstawiającej ilość ścieków oczyszczonych w latach 2021-2025. Zwróciła uwagę, że w przypadku oczyszczalni ścieków w Moczydłowie wartości wskazane w poszczególnych latach maleją, i poprosiła o wyjaśnienie przyczyn takiej tendencji. Zapytała również, czy zmniejszająca się ilość oczyszczonych ścieków jest prawidłowa.

Prezes Zarządu ZGK Roman Bugaj wyjaśnił, że zmniejszająca się ilość ścieków oczyszczonych w oczyszczalni w Moczydłowie jest pochodną postępującej suszy hydrologicznej. Wskazał, że oczyszczalnia obsługuje częściowo sieć kanalizacji ogólnospławnej, w której do jednego kolektora trafiają zarówno ścieki sanitarne, jak i wody opadowe. Część sieci działa jako kanalizacja rozdzielcza, jednak również do niej odprowadzane są kanały ogólnospławne, przez co w praktyce wpływa to na charakter pracy całego systemu. Dodał, że na ilość ścieków dopływających do oczyszczalni wpływają również wody infiltracyjne, czyli wody gruntowe przedostające się do sieci kanalizacyjnej przez jej nieszczelności, a także nielegalne podłączenia wód deszczowych do kanalizacji sanitarnej. Wyjaśnił, że w okresach suszy hydrologicznej zmniejsza się ilość wód infiltracyjnych, a także ograniczona jest ilość wód opadowych trafiających do kanalizacji, co powoduje mniejsze obciążenie sieci i w efekcie mniejszą ilość ścieków dopływających do oczyszczalni.

Radna Ewa Stokowska (Ad Vocem) odniosła się do informacji dotyczących nakładów inwestycyjnych oraz realizacji inwestycji w zakresie sieci wodociągowej i kanalizacyjnej, wskazując, że w raporcie podkreślono realizację tych zadań we współpracy z mieszkańcami. Zwróciła uwagę, że jej zdaniem faktycznymi inwestorami tych przedsięwzięć w zdecydowanej większości są mieszkańcy, którzy ponoszą główne koszty budowy infrastruktury. Poprosiła prezesa o potwierdzenie, czy jej ocena jest prawidłowa. Opisała też swoje doświadczenie związane z procesem realizacji takiej inwestycji, wskazując, że w jej ocenie mieszkańcy są stawiani przed koniecznością samodzielnego wykonania sieci wodociągowej lub kanalizacyjnej na własny koszt, a następnie otrzymują od spółki jedynie dziesięcioprocentowy zwrot poniesionych nakładów lub rozliczyć ewentualnie w późniejszych rozliczeniach wody i kanalizacji. Zapytała, czy rzeczywiście w praktyce tak wygląda ten proces oraz czy sytuacja, którą przedstawiła, dotyczy wszystkich mieszkańców realizujących tego typu inwestycje, czy był to jedynie jednostkowy przypadek.

Prezes Zarządu ZGK Roman Bugaj odniósł się do uwagi radnej dotyczącej sposobu przedstawiania inwestycji realizowanych we współpracy z mieszkańcami. Wskazał, że jeżeli informacja o tych inwestycjach jest odbierana jako forma chwalenia spółki rozważy pomijanie jej w kolejnych raportach rocznych. Odnosząc się do indywidualnych

doświadczeń radnej związanych z procesem negocjacji wyjaśnił, że spółka co do zasady nie preferuje rozliczania porozumień dotyczących budowy sieci wodociągowej i kanalizacyjnej poprzez potrącenie wzajemnych należności, ponieważ utrudnia to prawidłowe prowadzenie sprawozdawczości kwartalnej i rocznej. Z tego względu preferowane są rozliczenia gotówkowe. Zaznaczył, że jeżeli w konkretnym przypadku mieszkańcowi zaproponowano inne rozwiązanie, zostanie to zweryfikowane. Podkreślił, że wytyczną spółki jest prowadzenie rozliczeń gotówkowych. Wyjaśnił również, że spółka nie zmusza mieszkańców do samodzielnej budowy sieci za określoną kwotę. Podstawową drogą jest zgłoszenie inwestycji do wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych, opracowywanego przez spółkę we współpracy z gminą. Realizacja takiej inwestycji następuje wówczas zgodnie z przyjętym planem. Dodał, że możliwość samodzielnej realizacji inwestycji przez mieszkańca i zawarcia porozumienia ze spółką jest rozwiązaniem dla osób, którym zależy na wcześniejszym uzyskaniu dostępu do infrastruktury. Podkreślił, że spółka stara się stosować jednolite zasady wobec wszystkich mieszkańców i nie widzi podstaw do ustalania indywidualnych, bardziej preferencyjnych warunków.

Radna Ewa Stokowska (Ad Vocem) zadała pytanie dotyczące czasu oczekiwania na przyłączenie nieruchomości do sieci wodociągowej lub kanalizacyjnej w przypadku, gdyby mieszkańcy nie realizowali inwestycji samodzielnie i nie partycypowali w rozbudowie infrastruktury. Wskazała, że Zakład Gospodarki Komunalnej jest jedynym podmiotem realizującym tego typu zadania na terenie gminy, co daje mu szczególną pozycję w zakresie przyłączania nieruchomości, wykonywania wciniek oraz rozbudowy sieci. Poprosiła prezesa o wskazanie, jaki byłby przeciętny czas oczekiwania mieszkańca, który złożyłby standardowy wniosek o przyłączenie do sieci wodociągowej, bez realizacji inwestycji we własnym zakresie.

Prezes Zarządu Roman Bugaj wyjaśnił, że Zakład Gospodarki Komunalnej przyjmuje wnioski o wydanie warunków technicznych przyłączenia do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej oraz rozpatruje je w terminach określonych przepisami. Termin na udzielenie odpowiedzi w sprawie wydania warunków technicznych wynosi 30 dni w przypadku inwestorów indywidualnych oraz 45 dni w przypadku inwestorów realizujących zabudowę wielorodzinną. W praktyce odpowiedzi są zazwyczaj udzielane szybciej najczęściej w ciągu jednego lub dwóch tygodni. Po tym czasie inwestor otrzymuje informację dotyczącą możliwości technicznych świadczenia usługi oraz warunków przyłączenia do sieci.

Radna Ewa Stokowska (Ad Vocem) doprecyzowała, że nie pyta o termin wydania warunków technicznych przyłączenia do sieci, ponieważ ten wynika z obowiązujących przepisów, lecz o rzeczywisty czas realizacji samego przyłączenia nieruchomości do sieci po uzyskaniu warunków technicznych. Wskazała, że chodzi o sytuację, w której mieszkaniec posiada już warunki techniczne, projekt oraz wybudowany budynek i oczekuje wykonania inwestycji. Poprosiła o wskazanie realnego terminu, w jakim spółka byłaby w stanie wybudować sieć i ewentualnie obciążając właściciela nieruchomości za

przyłączyć.

Prezes Zarządu ZGK Roman Bugaj wyjaśnił, że termin realizacji takiej inwestycji byłby uzależniony od tego, w którym okresie została ona ujęta w wieloletnim planie rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych. Wskazał, że plan ten jest opiniowany przez dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej, a następnie przyjmowany przez Radę Miejską, przy jednoczesnym zapewnieniu źródeł finansowania inwestycji. Podkreślił, że termin realizacji nie zależy wyłącznie od spółki, lecz od uzyskania pozytywnej opinii właściwego organu, decyzji Rady Miejskiej oraz zapewnienia finansowania czy to w środkach taryfowych, czy pozataryfowych.

Przerwa

Radny Tomasz Ura poruszył temat gospodarki odpadami komunalnymi oraz ochrony środowiska wskazując, że raport o stanie gminy w dużej części przedstawia dane w formie tabelarycznej, jednak bez pełnego odniesienia do lat poprzednich. Zawniósł, aby w kolejnych raportach dane dotyczące gospodarki odpadami były prezentowane również w ujęciu porównawczym, co pozwoliłoby lepiej ocenić zachodzące zmiany. Poprosił o przedstawienie informacji dotyczącej łącznej masy odebranych i zebranych odpadów komunalnych w 2025 roku, która według raportu wyniosła około 11-12 tys. ton, oraz o porównanie tej wartości z latami wcześniejszymi, w szczególności z rokiem 2024, 2023 i 2022. Wskazał, że ilość wytwarzanych i odbieranych odpadów ma bezpośredni wpływ na koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami, a tym samym na wysokość opłat ponoszonych przez mieszkańców. Podkreślił, że system powinien się samofinansować, dlatego istotne jest monitorowanie zmian ilości odpadów w kolejnych latach. Następnie odniósł się do informacji zawartej w raporcie na stronie 64 dotyczącej poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów. Zwrócił uwagę, że w 2025 roku osiągnięto poziom 62,28%, jednak w raporcie brakuje informacji, jaki poziom wymagany był przepisami oraz czy osiągnięty wynik oznacza spełnienie obowiązujących wymagań. Przeszedł również do tematu oświaty i zapytał o aktualne wykorzystanie miejsc w gminnych przedszkolach. Nawiązał do informacji przedstawianych podczas sesji w gminie Piaseczno, gdzie wskazywano na znacząco niższe niż w poprzednich latach obłożenie przedszkoli. Poprosił o informację, jak wygląda obecnie sytuacja w gminie Góra Kalwaria, tj. jakie jest aktualne wykorzystanie miejsc w przedszkolach gminnych oraz jaki procent dostępnych miejsc jest obecnie zajęty.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Szymon Krupa zwrócił uwagę, że dyskusja dotycząca raportu powinna odnosić się do stanu gminy za rok 2025. Poprosił, aby pytania dotyczące bieżących spraw i aktualnej sytuacji były zapisywane i poruszane w odpowiednim punkcie porządku sesji.

Zastępca Burmistrza Mateusz Baj odnosząc się do pytania dotyczącego gospodarki odpadami komunalnymi wskazał, że na koszt funkcjonowania systemu wpływają przede

wszystkim dwie podstawowe zmienne. Pierwszą z nich jest cena za odbiór i zagospodarowanie jednej tony odpadów, którą określa wykonawca wyłoniony w postępowaniu przetargowym. Drugą jest ilość odpadów wytwarzanych przez mieszkańców. Zaznaczył, że oba te czynniki w ostatnim czasie wykazują tendencję wzrostową, rosną koszty odbioru odpadów, a jednocześnie zwiększa się masa produkowanych przez mieszkańców odpadów. Poinformował, że od około dwóch lat system gospodarki odpadami przestaje się bilansować. Obecnie obowiązująca umowa z firmą Remondis wygasa z końcem czerwca bieżącego roku. Gmina przeprowadziła postępowanie przetargowe i wyłoniła wykonawcę, jednak z uwagi na odwołanie jednego z oferentów do Krajowej Izby Odwoławczej nie jest jeszcze możliwe podpisanie nowej umowy. Wskazał, że po zakończeniu postępowania i uzyskaniu ostatecznych rozstrzygnięć, najprawdopodobniej w sierpniu lub wrześniu, konieczne będzie rozpoczęcie rozmów dotyczących zmiany stawek za odbiór odpadów komunalnych. Przypomniał, że obecna wysokość opłat została ustalona przez Radę Miejską w 2019 roku i obowiązuje od około siedmiu lat. Następnie odniósł się do pytania dotyczącego liczby dzieci w przedszkolach gminnych. Wskazał, że gmina, podobnie jak cały kraj, mierzy się z bardzo trudną sytuacją demograficzną, jednak obecnie nie powoduje ona zmniejszenia liczby dzieci korzystających z przedszkoli na terenie miasta. Poinformował, że przedszkola gminne na terenie miasta są obecnie w pełni wykorzystane, a nawet kilka lub kilkanaście dzieci zostało skierowanych do placówek poza miastem, m.in. w Baniosze i Kątach. Wyjaśnił, że sytuacja wynika m.in. z planowanego zamknięcia od 1 września oddziałów przedszkolnych przy Szkole Podstawowej nr 2, mieszczących się w dotychczasowych pomieszczeniach po dawnym przedszkolu integracyjnym. W jego ocenie liczba miejsc w przedszkolach gminnych na terenie miasta jest obecnie zbliżona do optymalnej, a problem dotyczy jedynie niewielkiej liczby dzieci, dla których konieczne jest zapewnienie miejsca poza miastem. Zaznaczył również, że rodzice mogą korzystać z oferty publicznych przedszkoli prowadzonych przez podmioty prywatne, w których obowiązują zasady takie jak w przedszkolach publicznych, w tym bezpłatna realizacja podstawy programowej przez pięć godzin dziennie.

Naczelnik Wydziału Ekologii i Gospodarki Odpadami Monika Radzikowska odpowiadając na pytanie dotyczące gospodarki odpadami komunalnymi, wskazała, że nie jest obecnie w stanie podać dokładnych wartości dotyczących masy odpadów, jednak potwierdziła, że ilość wytwarzanych i odbieranych odpadów z roku na rok wzrasta. Poinformowała, że przygotuje zestawienie porównawcze obejmujące poszczególne frakcje odpadów w odniesieniu do kolejnych lat i przekaze je do Biura Rady Miejskiej. Odnosząc się do poziomów recyklingu wyjaśniła, że osiągnięcie wymaganych wskaźników stanowi problem dla wielu gmin w Polsce. Wskazała, że trudności wynikają przede wszystkim z udziału nieruchomości niezamieszkałych w systemie oraz z jakości segregacji odpadów prowadzonej przez mieszkańców. Poinformowała, że gmina osiągnęła wymagany poziom recyklingu zarówno za rok 2025, jak i za rok 2024. Podkreśliła, że było to możliwe m.in. dzięki zmianie metody obliczania poziomów recyklingu dopuszczonej przez Ministerstwo.

Przekazała również, że za rok 2019 Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska naliczył gminie karę za nieosiągnięcie wymaganego poziomu recyklingu, jednak po podjęciu działań naprawczych i złożeniu wniosku kara została umorzona. Dodała, że za kolejne lata również podejmowano działania mające na celu uniknięcia lub umorzenia kar. Wskazała, że osiągnięcie wymaganych poziomów w kolejnych latach stanowi podstawę do występowania o umorzenie kar za wcześniejsze okresy, w których wymagane wskaźniki nie zostały osiągnięte.

Radny Tomasz Ura (Ad Vocem) wrócił się z prośbą, aby w kolejnych raportach o stanie gminy uwzględniać dane dotyczące gospodarki odpadami komunalnymi. Jeżeli jest to możliwe w raporcie powinny znaleźć się informacje dotyczące osiąganych poziomów recyklingu w poszczególnych latach, wraz z odniesieniem do wymaganych wskaźników oraz informację, czy gmina spełniła obowiązujące wymagania. Poprosił również o zamieszczanie danych dotyczących masy odbieranych odpadów w ujęciu porównawczym, tak aby można było ocenić, o ile ton lub kilogramów wzrasta ilość odpadów przekazywanych przez mieszkańców w kolejnych latach. Podkreślił, że takie informacje są istotne przy późniejszych dyskusjach dotyczących kosztów funkcjonowania systemu. Zwrócił uwagę na wprowadzony system kaucyjny dla opakowań i wskazał, że może on wpłynąć na zmniejszenie ilości tych odpadów, ponieważ opakowania są przyjmowane przez sklepy.

Naczelnik Monika Radzikowska odnosząc się do kwestii wpływu systemu kaucyjnego na ilość odpadów w gminnym systemie gospodarowania odpadami wskazała, że już obecnie zauważalny jest niewielki spadek ilości tego rodzaju odpadów. Wyjaśniła jednak, że wprowadzenie systemu kaucyjnego wiąże się również ze wzrostem kosztów funkcjonowania systemu. Frakcje takie jak opakowania PET i inne tworzywa sztuczne były wcześniej wartościowym surowcem dla instalacji przetwarzających odpady, które uzyskiwały przychody z ich zagospodarowania. Obecnie, po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym, sytuacja uległa zmianie, zagospodarowanie frakcji selektywnie zebranych, takich jak PET i plastiki, jest droższe niż zagospodarowanie odpadów zmieszanych. Różnica wynosi około 400 zł netto na tonie.

Radna Renata Materńko (Ad Vocem) odnosząc się do zawartej w raporcie informacji dotyczących jakości powietrza, zwróciła uwagę na rozbieżność pomiędzy zapisami zawartymi w raporcie. Wskazała, że w raporcie znajduje się informacja o powiadomieniu dotyczącym przekroczenia poziomu pyłu zawieszonego PM10 oraz o przeprowadzeniu w związku z tym sześciu kontroli. W przedstawionych tabelach dotyczących wyników pomiarów jakości powietrza przy poszczególnych czujnikach wskazano, iż w 2025 roku nie odnotowano przekroczeń norm pyłu zawieszonego PM10. Poprosiła o wyjaśnienie, czy wspomniane przekroczenia dotyczyły innego rodzaju pomiarów lub zgłoszeń, które nie zostały ujęte w tabelach, czy też wynika to z innego sposobu prezentacji danych w raporcie.

Naczelnik Monika Radzikowska wyjaśniła, że czujniki zlokalizowane na terenie gminy nie wykazały przekroczeń dopuszczalnych poziomów pyłu zawieszonego PM10. Jednocześnie

wskazała, że gmina otrzymuje za pośrednictwem systemu Syslog powiadomienia z Wojewódzkiego Centrum Zarządzania Kryzysowego o stwierdzonych lub prognozowanych przekroczeniach norm jakości powietrza. Po otrzymaniu takiego powiadomienia gmina jest zobowiązana do przeprowadzenia określonej liczby kontroli, której zakres zależy od rodzaju zgłoszonego przekroczenia.

Radny Wojciech Kochański (Ad Vocem) zwrócił się do naczelnik z pytaniem, skąd pochodzą dane dotyczące tonażu. Zapytał, czy są to dane ustalane przez urząd, czy firmę odbierającą odpady z gminy.

Naczelnik Monika Radzikowska wyjaśniła, że gmina nie posiada możliwości technicznych do samodzielnego ważenia odpadów. Dane dotyczące masy odpadów pochodzą z kart przekazania odpadów sporządzanych przez instalację, do której odpady są przekazywane przez firmę odbierającą.

Radny Wojciech Kochański zapytał, z czego wynika niedopłata w budżecie.

Naczelnik Monika Radzikowska wyjaśniła, że przygotowując postępowanie przetargowe na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych gmina szacuje przewidywaną ilość odpadów na podstawie danych z lat ubiegłych. W poprzednim postępowaniu przetargowym, obejmującym lata 2024-2026 przyjęto założenie, że ilość odpadów wzrośnie o 10% w stosunku do dwóch poprzednich lat. W rzeczywistości wzrost okazał się większy od zakładanego, w związku z czym system gospodarki odpadami nie zbilansował się finansowo.

Radny Wojciech Kochański zapytał następnie, czy gmina podejmowała próby nawiązania współpracy z papierniami lub innymi podmiotami zajmującymi się przetwarzaniem papieru i tektury.

Naczelnik Monika Radzikowska wyjaśniła, że gmina nie ma możliwości przekazywania odpadów wybranym przez siebie podmiotom. Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych odbywają się w ramach zamówienia publicznego.

Radna Monika Bolek zapytała, czy gmina dysponuje danymi dotyczącymi liczby mieszkańców korzystających z komunikacji publicznej oraz czy podejmowane działania i ponoszone nakłady przełożyły się na wzrost liczby pasażerów i osiągnięcie zakładanych celów. Zapytała również, czy przeprowadzono analizę funkcjonowania poszczególnych linii komunikacyjnych, które z nich są najbardziej efektywne, a które najbardziej deficytowe, oraz czy planowane są w tym zakresie zmiany. Ponadto poprosiła o informację, jaki wpływ miało wprowadzenie Mojej Dobrej Karty na realizację zakładanych celów, w szczególności w zakresie uszczelnienia systemu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz zwiększenia ściągalności podatków.

Zastępca Burmistrza Piotr Chmielewski wyjaśnił odnosząc się do roku 2025, najważniejszymi zmianami w zakresie transportu było zwiększenie liczby kursów linii 742 do Warszawy oraz uruchomienie nowych połączeń. W przypadku linii 742 odnotowywany jest wzrost liczby pasażerów. Jak zaznaczył, jest to atrakcyjne połączenie, które może wpływać nawet na decyzje mieszkańców o zamieszkaniu w Górze Kalwarii lub jej

okolicach. Poinformował również, że gmina okresowo analizuje liczbę pasażerów na poszczególnych liniach. Wskazał, że wzrost zainteresowania obserwowany jest także na linii do Otwocka oraz na zmodyfikowanej linii przebiegającej przez Brzumin. Podobnie linia L54 stopniowo zyskuje pasażerów, dlatego zwiększono liczbę jej kursów. Podkreślił, że istotny wpływ na korzystanie z komunikacji publicznej ma funkcjonowanie Mojej Dobrej Karty. Liczba jej posiadaczy wzrosła z około 2-3 tys. do blisko 6,5 tys. Obecnie bezpłatna komunikacja publiczna jest głównym czynnikiem zachęcającym mieszkańców do wyrobienia karty. Dodał, że możliwość korzystania z części gminnych ulg i dopłat jest uzależniona od okazania pierwszej strony zeznania PIT lub Mojej Dobrej Karty. W ocenie gminy rozwiązanie to przyczynia się do uszczelnienia systemu oraz wzrostu liczby użytkowników komunikacji publicznej. Zaznaczył, że nie dysponuje w tej chwili szczegółowymi danymi liczbowymi dotyczącymi wzrostu liczby pasażerów, jednak analizy prowadzone przez gminę wskazują na rosnące zainteresowanie komunikacją. Dodał również, że z opinii mieszkańców wynika, iż funkcjonowanie linii i obowiązujące rozkłady jazdy są generalnie oceniane pozytywnie, a zgłaszane uwagi mają głównie charakter incydentalny i dotyczą pojedynczych przypadków, takich jak zachowanie kierowców.

Radna Monika Bolek (Ad Vocem) wskazała, że obecnie może zaakceptować brak szczegółowych danych liczbowych, jednak zwróciła uwagę na potrzebę prowadzenia dokładniejszych analiz w przyszłości. Podkreśliła, że wprowadzenie Mojej Dobrej Karty miało nie tylko ułatwić mieszkańcom korzystanie z usług gminnych i wprowadzić rozwiązania cyfrowe, ale również umożliwić ocenę efektów finansowych tego rozwiązania, w tym wpływu na uszczelnienie systemów oraz ograniczenie zaległości mieszkańców w stosunku do gminy. Zwróciła uwagę, że konieczne jest monitorowanie efektywności poszczególnych linii komunikacyjnych, ponieważ może się okazać, że niektóre z nich nie spełniają zakładanych celów. Zdaniem radnej takie dane będą potrzebne np. komisji rewizyjnej czy komisji finansów, stąd zaleca prowadzenie statystyk.

Zastępca Burmistrza Piotr Chmielewski odpowiedział, że gmina przyjrzy się temu i zacznie notować, żeby w przyszłości móc odpowiedzieć na tego typu pytania. Zaznaczył, że będzie to możliwe, jeżeli uda się porównać wszystkie dane, ponieważ z tym może być jeszcze problem.

Radna Aleksandra Górecka zapytała o remonty budynków należących do gminnego zasobu nieruchomości. Wskazała, że w raporcie znajduje się tabela przedstawiająca zakres planowanych prac w 2025 roku, z której wynika, że w czterech budynkach: przy ulicach Kalwaryjskiej 52, Kalwaryjskiej 46, Pijarskiej 1-3 oraz ks. Sajny 23, planowano wymianę źródła ciepła, a w dwóch z nich również termomodernizację. Zwróciła uwagę, że wykonanie tych prac wykazano jako zero i zapytała, z czego wynika brak realizacji tych zadań, czy było to związane ze zmianą planów, czy z innymi przyczynami.

Zastępca Burmistrza Piotr Chmielewski poprosił pracownika ABK zastępującego dyrektora jednostki o zabranie głosu.

Kierownik ds. budowlanych w Administracji Budynków Komunalnych Artur Pierściński wyjaśnił, że plany uległy zmianie. W przypadku termomodernizacji skupiono się przede

wszystkim na wymianie źródeł ciepła, co wynikało z konieczności dostosowania się do obowiązujących przepisów dotyczących zmiany źródeł zasilania. W związku z tym zrealizowano inwestycje polegające na wymianie źródła ciepła w dwóch kamienicach przy ulicy Staszica 4, blok 3, gdzie 20 lokali zostało przełączonych na zasilanie gazowe oraz przy ulicy Piłsudskiego 1B, gdzie zmieniono źródło zasilania w 10 lokalach. Poinformował, że termomodernizacje nie zostały wykonane ze względu na ograniczenia finansowe. W kolejnym planie wieloletnim przewidziano przygotowanie projektów i dalszych działań zmierzających do realizacji termomodernizacji. Podkreślił, że zmiany wynikały z konieczności realizacji pilniejszych zadań, wymuszonych przepisami oraz coraz bardziej restrykcyjnymi wymaganiami wynikającymi z regulacji unijnych. Dodał, że inwestycje dotyczące zmiany źródeł zasilania w dwóch kamienicach nie były ujęte pierwotnie w planie i zostały wprowadzone później, co wiązało się również ze zmianami finansowymi. Odpowiadając na pytanie uzupełniające radnej wyjaśnił, że wymienione inwestycje będą realizowane w późniejszym terminie. Zostały one ujęte w kolejnym pięcioletnim planie i będą wykonywane w miarę możliwości finansowych oraz technicznych. Wskazał również, że przy realizacji tych zadań mogą wystąpić przeszkody, między innymi związane z wymaganiami konserwatora lub innymi uwarunkowaniami. Podkreślił, że wskazane adresy dotyczące termomodernizacji zostały ujęte w przyjętym planie pięcioletnim.

Radna Renata Materńko (Ad Vocem) zadała pytanie dotyczące zasobu mieszkaniowego. Wskazała dwie inwestycje, przy których nie wykazano remontów ani napraw sieci wodnej, kanalizacyjnej, pokryć dachowych, instalacji elektrycznej, cieplnej ani innych tego typu prac. Zapytała, na co zostały przeznaczone środki w wysokości: 283.411,43 zł dla budynku przy ulicy Piłsudskiego 13.168.715 zł dla budynku przy ulicy Piłsudskiego 17/19.

Kierownik Artur Pierściński w związku z uzupełniającym pytaniem przedmówcy wyjaśnił, że prace w budynku przy ulicy Piłsudskiego 17/19, jak i Piłsudskiego 13 dotyczyły wymiany źródła ciepła, a brak tych informacji w raporcie mógł wynikać z pomyłki lub niepełnego przekazania danych. Zapewnił sprawdzenie i przekazanie odpowiedzi na piśmie do Biura Rady.

Radny Wojciech Kochański zwrócił uwagę, że na stronie 12 raportu (zatrudnienie w urzędzie) nie zgadzają się dane dotyczące zatrudnienia. Poprosił o wyjaśnienie.

Burmistrz Arkadiusz Strzyżewski wyjaśnił, że informacje dotyczące poszczególnych wydziałów zostały ujęte prawidłowo. Dodał, że możliwe jest, iż błąd wystąpił w podsumowaniu całości, natomiast w jego ocenie dane przedstawione w odniesieniu do poszczególnych wydziałów są zgodne.

Radna Renata Materńko poprosiła o informację dotyczącą szkoleń pracowników urzędu – ilu pracowników było kierowanych na szkolenia, czy były to szkolenia podnoszące kwalifikacje, czy tzw. szkolenia miękkie oraz jaka kwota została wydatkowana na ten cel. Zwróciła również uwagę na dane dotyczące Ośrodka Kultury, gdzie wskazano 93 osoby skierowane na szkolenia przy zatrudnieniu 21 osób. Zapytała, czy jest to błąd w danych, ponieważ liczba ta wydaje się niespójna. Wskazała, że według informacji szkolenia obejmowały 18 tematów. Następnie poruszyła kwestię Gminnej Biblioteki Publicznej, gdzie

wskazano 60 szkoleń przy 9 zatrudnionych osobach. Poprosiła o wyjaśnienie, jakiego rodzaju były to szkolenia i z czego wynikała ich tak duża liczba. W dalszej części wypowiedzi zapytała o drogi gminne. Wskazała, że 20% dróg gminnych posiada stan techniczny określony jako dopuszczalny i poprosiła o informację, jaka jest nawierzchnia tych dróg, jak szerzej można opisać ich stan oraz jaki jest zakres koniecznych inwestycji. Zapytała również o koszty zimowego utrzymania dróg w wysokości 900 tys. zł, prosząc o wskazanie, jaka część tej kwoty została skierowana do ABK, które uczestniczyło w działaniach związanych z utrzymaniem przejezdności w okresie zimowym, a jaka część trafiła do Zakładu Gospodarki Komunalnej. Na zakończenie poruszyła kwestię informacji zawartej w raporcie dotyczącej konieczności rezygnacji z licznych inwestycji drogowych z uwagi na ciągle pozyskiwanie dróg wydzielanych zgodnie z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego oraz brak wzrostu funduszy na ich budowę i utrzymanie. Zapytała, czy istnieją ograniczenia dotyczące pozyskiwania dotacji na inwestycje drogowe oraz z czego wynika konieczność ograniczania tych inwestycji. Poprosiła o wyjaśnienie tej kwestii w kontekście dostępnych dofinansowań i wymaganych wkładów własnych gminy.

Burmistrz Arkadiusz Strzyżewski wyjaśnił, że szkolenia są bardzo różne - indywidualne oraz grupowe. Wskazał, że aby szczegółowo przedstawić rodzaje szkoleń w poszczególnych jednostkach, należałoby wystosować odpowiednie zapytanie. Poinformował, że w urzędzie szkolenia dotyczą głównie zakresu działalności poszczególnych wydziałów. Kwota wydatkowana na szkolenia w urzędzie wyniosła 129 tys. zł dla blisko setki pracowników. Odnosząc się do stanu dróg, burmistrz wskazał, że szczegółowe opisanie każdej drogi, zakresu koniecznych prac, liczby ubytków czy potrzeb związanych z uzupełnieniem nawierzchni wymagałoby przygotowania dodatkowego zestawienia. Zaznaczył, że takie opracowanie może zostać przygotowane, jednak wymaga dużego nakładu pracy. Dodał, że w przyszłości można rozważyć doprecyzowanie raportu o stanie gminy w tym zakresie. W kwestii dotacji na inwestycje drogowe wyjaśnił, że nie ma jednego limitu obowiązującego wszystkie programy. Każdy program posiada własne zasady dotyczące maksymalnych i minimalnych kwot oraz poziomu dofinansowania. Podał, że w niektórych programach dofinansowanie może wynosić do 50% w innych może zależeć od wskaźnika i wynosić nawet do 80%. W przypadku zamożniejszych samorządów poziom dofinansowania może być niższy. Podkreślił, że samorząd województwa mazowieckiego prowadzi wiele różnych programów, a każdy z nich ma inne zasady dotyczące poziomu wsparcia oraz limitów finansowych, dlatego trudno udzielić jednoznacznej odpowiedzi bez wskazania konkretnego programu.

Zastępca Burmistrza Piotr Chmielewski w uzupełnieniu poinformował, że kwota 129 tys. zł przeznaczona na szkolenia w urzędzie obejmuje również szkolenia strażaków Ochotniczych Straży Pożarnych. Wskazał, że w przypadku urzędników w ubiegłym roku dużą część stanowiły szkolenia z zakresu obrony cywilnej i ochrony ludności, realizowane z dofinansowania. Odnosząc się do szkoleń w Gminnej Bibliotece Publicznej wyjaśnił, że nie jest to pięć szkoleń miesięcznie na osobę, lecz łącznie niecałe siedem szkoleń rocznie

na jednego pracownika. Większość z nich była bezpłatna i organizowana przez Związek Bibliotekarzy Polskich. Płatne szkolenia kosztowały maksymalnie około 150 zł/osobę. Poinformował, że były to przede wszystkim webinary służące podnoszeniu umiejętności bibliotekarzy, w szczególności w zakresie obsługi mieszkańców oraz obsługi zmieniających się systemów bibliotecznych. Szkolenia te miały na celu poprawę jakości obsługi mieszkańców.

Radna Renata Materńko (Ad Vocem) wyjaśniła, że w zakresie drogownictwa nie chodziło jej o szczegółową analizę każdej ulicy i zakresu konkretnych napraw, lecz o doprecyzowanie, jakie parametry składają się na ocenę stanu technicznego dróg określonego jako „dopuszczalny”. Wskazała, że w raportach tego typu wskaźniki zazwyczaj zawierają informacje, jakie działania są wymagane przy danym stanie technicznym, np. czy konieczne jest natychmiastowe działanie, wyrównanie nawierzchni lub inne prace. Odnosząc się do szkoleń w Gminnej Bibliotece Publicznej wskazała, że w raporcie podano liczbę 60 szkoleń. Zwróciła uwagę, że dzieląc tę liczbę przez 12 miesięcy, otrzymała średnio pięć szkoleń miesięcznie przy dziewięciu zatrudnionych osobach, dlatego poprosiła o wyjaśnienie tej informacji. Następnie doprecyzowała pytanie dotyczące Ośrodka Kultury, gdzie w raporcie wskazano 93 osoby skierowane na szkolenia przy 21 zatrudnionych osobach. Zapytała, czy rozbieżność ta wynika z udziału w szkoleniach osób współpracujących z Ośrodkiem Kultury lub świadczących na jego rzecz usługi, czy też z innego powodu.

Zastępca Burmistrza Piotr Chmielewski wyjaśnił, że liczba 93 dotyczy udziału pracowników Ośrodka Kultury w szkoleniach. Są to zsumowane jednostki szkoleniowe, czyli liczba uczestnictw pracowników w poszczególnych szkoleniach. Oznacza to, że ci sami pracownicy mogli brać udział w kilku szkoleniach.

Radna Renata Materńko (Ad Vocem) zapytała, czy można przyjąć, że co do zasady jedna osoba zatrudniona w poszczególnych jednostkach uczestniczyła w szkoleniu raz w roku, ponieważ w większości przypadków liczby te się pokrywają, a wyjątek stanowią sytuacje, w których pracownicy brali udział w większej liczbie szkoleń.

Zastępca Burmistrza Piotr Chmielewski wyjaśnił, że nie zawsze jedna osoba uczestniczy tylko w jednym szkoleniu w ciągu roku. Zdarzają się sytuacje, w których nowi pracownicy biorą udział w kilku szkoleniach, natomiast inni pracownicy, którzy wcześniej zostali już przeszkoleni, w danym roku nie uczestniczą w żadnym szkoleniu. W przypadku Ośrodka Kultury oraz Gminnej Biblioteki wskazano, że pracownicy tych jednostek uczestniczą w większej liczbie szkoleń ze względu na specyfikę ich działalności. Są to m.in. szkolenia związane ze zmianami technologicznymi, cyfryzacją, obroną cywilną, a także szkolenia z zakresu pierwszej pomocy, co jest istotne przy obsłudze dużej liczby mieszkańców korzystających z oferty tych jednostek.

Radna Renata Materńko kontynuując temat szkoleń i zapytała, czy wskazana kwota 129 tys. zł obejmuje wyłącznie osoby zatrudnione bezpośrednio w urzędzie, czy również inne jednostki organizacyjne.

Zastępca Burmistrza Piotr Chmielewski wyjaśnił, że w ww. kwocie uwzględniono również szereg szkoleń, w tym około dziewięć szkoleń realizowanych pod koniec roku w ramach programu ochrony ludności i obrony cywilnej. Były to szkolenia skierowane m.in. do mieszkańców, sołtysów, osób pełniących kluczowe funkcje oraz zainteresowanych mieszkańców. W tej kwocie ujęto również środki pochodzące z dofinansowania wojewody.

Radny Wojciech Kochański zapytał, o ile zwiększyła się kwota w stosunku do pierwotnie przyjętej w konstrukcji budżetu dla zadania dotyczącego rozbudowy szkoły w Kątach, wskazując kwotę 13.231.072,02 zł. Zapytał również, czy zostały wyciągnięte konsekwencje wobec projektanta w związku z błędami projektowymi, które miały skutkować zwiększeniem wydatków na realizację tej inwestycji.

Zastępca Burmistrza Mateusz Baj wyjaśnił, że w stosunku do pierwotnego kosztorysu kwota realizacji inwestycji została zwiększona o ponad 2 mln zł. Projektant został wezwany do zapłaty za wykonanie projektu zamiennego szkoły.

Radny Wojciech Kochański dopytał, kiedy projektant został zobligowany do wniesienia opłaty i czy jest możliwość jej wyegzekwowania.

Zastępca Burmistrza Mateusz Baj odpowiedział, że nie może wskazać dokładnej daty dziennej, jednak wezwanie zostało skierowane już jakiś czas temu, kilka miesięcy wcześniej. Co do skuteczności wyegzekwowania wskazał, że jest takie prawdopodobieństwo.

Radny Stanisław Fijka w odniesieniu do pytania radnego W. Kochańskiego powiedział, że z posiadanych przez niego informacji wynika, iż pozew w tej sprawie został złożony w czerwcu ubiegłego roku. Następnie zwrócił się z pytaniem dotyczącym działalności Wydziału Promocji i Rozwoju, a konkretnie pozycji dotyczącej projektu Zielona Energia Góra Kalwaria, na który pozyskano kwotę 141.832 zł. Pogratulował pozyskania środków i poprosił o informację, na co zostały one wydatkowane.

Zastępca Burmistrza Piotr Chmielewski wyjaśnił, że środki zostały wydatkowane na sporządzenie audytów oraz przygotowanie programów funkcjonalno-użytkowych (PFU) dla kilkunastu budynków użyteczności publicznej, około piętnastu lub siedemnastu obiektów. Wskazał, że była to obszerna dokumentacja umożliwiająca poprawę efektywności energetycznej tych budynków.

Radny Stanisław Fijka (Ad Vocem) powiedział, że nie kwestionuje zasadności przedstawionych wyjaśnień, jednak zwrócił uwagę, iż dotacja dotyczyła rozwoju spółdzielni energetycznej, natomiast środki zostały przeznaczone na audyty oraz dokumentację dotyczącą obiektów, na których, jak rozumie, już istnieje infrastruktura energetyczna, która w przyszłości może zostać włączona do systemu. Zapytał, czy przyjęto taką interpretację, że wydatki te mieszczą się w zakresie rozwoju spółdzielni energetycznej, również w przypadku obiektów posiadających już instalacje, takie jak fotowoltaika. Wskazał, że jego rozumienie jest takie, iż środki przeznaczone na rozwój spółdzielni powinny zostać przekazane spółdzielni, która następnie w ramach swojej działalności dokonywałaby ich wydatkowania. Poprosił o wyjaśnienie, czy taka interpretacja jest prawidłowa.

Zastępca Burmistrza Piotr Chmielewski odpowiedział, że wskazana interpretacja nie jest prawidłowa, ponieważ był to program skierowany do samorządów, a nie do spółdzielni energetycznych. Spółdzielnie nie mogły samodzielnie ubiegać się o te środki. Wskazał, że gmina jako współzałożyciel spółdzielni energetycznej określiła kierunek jej przyszłego rozwoju i w ramach złożonego wniosku zaproponowała wykonanie audytów efektywności energetycznej oraz dokumentacji umożliwiającej wprowadzenie w przyszłości odpowiednich zmian. Podkreślił, że działania te nie dotyczyły wyłącznie budynków, na których już znajdują się instalacje fotowoltaiczne, lecz wszystkich budynków użyteczności publicznej, zarówno tych, gdzie takie instalacje mogą zostać wykonane, jak i tych, w przypadku których istnieją ograniczenia, np. ze względu na stanowisko konserwatora zabytków. Wyjaśnił, że celem było kompleksowe określenie możliwości poprawy efektywności energetycznej, w tym również poprzez działania takie jak wymiana opraw oświetleniowych czy inne rozwiązania pozwalające ograniczyć zużycie energii. Dodał, że wcześniej gmina nie posiadała takich opracowań, które określałyby możliwe oszczędności i zakres niezbędnych działań. Podkreślił, że środki nie miały zostać przekazane spółdzielni energetycznej, lecz zostały wykorzystane przez gminę, która jako współzałożyciel spółdzielni mogła złożyć wniosek, zrealizować zadanie i następnie rozliczyć je z Urzędem Marszałkowskim.

Radny Wojciech Kochański zapytał o inwestycję dotyczącą budowy sali gimnastycznej z zapleczem sportowo-dydaktycznym przy szkole w Czaplinku. Poprosił o informację, jakie były wstępne założenia finansowe po przeprowadzeniu przetargu oraz jaka jest różnica pomiędzy pierwotnie zakładaną kwotą a kwotą wskazaną obecnie w raporcie, wynoszącą 10.617 tys. zł.

Zastępca Burmistrza Mateusz Baj odpowiedział, że inwestycja dotycząca szkoły w Czaplinku dotyczyła w większej mierze roku 2024, dlatego odpowiedź nie obejmowała pełnego przygotowania szczegółowych danych. Wyjaśnił, że różnica pomiędzy kwotą wynikającą z przetargu na wybór wykonawcy a ostateczną wartością inwestycji była niewielka. Wynikała ona przede wszystkim z konieczności wykonania dodatkowych robót związanych z płytami karton-gips na poddaszu. Prace te nie były możliwe do wcześniejszego przewidzenia i ujawniły się dopiero po rozpoczęciu robót oraz demontażu istniejących elementów.

Radca prawny urzędu Łukasz Urbanowicz w sprawie terminu złożenia pozwu do sądu poinformował, że pozew został złożony około rok temu. Około dwóch-trzech tygodni temu wpłynęła informacja, że pozew został doręczony stronie pozwanej na początku czerwca. Dodał, że przez ten okres niewiele się wydarzyło, a termin rozprawy nie został jeszcze wyznaczony. Sprawa prowadzona jest przez Wydział Gospodarczy, który należy do najbardziej obciążonych wydziałów w Polsce. Wartość przedmiotu sporu wynosi około 60 tys. zł.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono,

2) zabranie głosu przez mieszkańców gminy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Jędral poinformowała, że w debacie mogą zabrać głos również mieszkańcy. Zgodnie z art. 28aa ustawy o samorządzie gminnym, aby mieszkaniiec mógł zabrać głos w debacie, powinien do dnia wczorajszego złożyć do Przewodniczącego Rady Miejskiej pisemne zgłoszenie, poparte podpisami co najmniej 50 osób. Liczba mieszkańców mogących zabrać głos w debacie wynosi 15 chyba że rada postanowi o zwiększeniu tej liczby.

Następnie poinformowała, że nie było zgłoszeń mieszkańców do debaty.

Punkt 17. Projekt uchwały w sprawie wotum zaufania dla Burmistrza Miasta i Gminy Góra Kalwaria.

Głosowano w sprawie: Projektu uchwały w sprawie wotum zaufania dla Burmistrza Miasta i Gminy Góra Kalwaria.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (17)

Izabela Banasiak-Matusik, Monika Bolek, Aleksandra Górecka, Teresa Jędral, Mateusz Kanabus, Wojciech Kochański, Szymon Krupa, Renata Mateńko, Beata Mika, Bartosz Miszewski, Bożena Molak, Andrzej Pietrzak, Jakub Rącz, Roman Cezary Rybarczyk, Iwona Szymańska, Tomasz Ura, Arleta Żmudzin

PRZECIW (3)

Stanisław Fijka, Ewa Stokowska, Justyna Szczypińska-Piotrowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Anna Fedynicz

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodnicząca stwierdziła, że Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie udzielenia wotum zaufania dla Burmistrza Miasta i Gminy Góra Kalwaria, następnie pogratulowała Burmistrzowi.

➤ Rada Miejska Góry Kalwarii podjęła uchwałę nr XXXI/383/2026

Burmistrz Arkadiusz Strzyżewski podziękował za okazane zaufanie. Podkreślił, że jest to dla niego jasny sygnał, iż podejmowane działania zmierzają w dobrym kierunku.

Zaznaczył, że podczas debaty pojawiły się pytania i uwagi, które traktuje jako wskazówki do dalszego działania, a czasami również jako możliwość poprawy określonych obszarów funkcjonowania gminy. Podziękował swoim współpracownikom, kierownictwu, a także wszystkim pracownikom jednostek organizacyjnych za pracę w minionym roku oraz za realizację zadań przyjętych przez Radę Miejską w uchwale budżetowej.

Punkt 18. Procedura absolutoryjna:

1) zapoznanie się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy, sprawozdaniem finansowym i informacją o stanie mienia gminy za 2025 rok.

Skarbnik Gminy Ewa Sobiepanek poinformowała, że zgodnie z art. 270 ust. 4 ustawy o finansach publicznych w terminie do 30 czerwca roku następującego po roku budżetowym organ stanowiący JST rozpatruje i zatwierdza sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu. Sprawozdanie roczne z wykonania budżetu gminy za 2025 rok wraz z informacją o stanie mienia gminnego, sprawozdanie roczne z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury i Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej za 2025 rok zostało przedłożone Radzie Miejskiej na podstawie Zarządzenia Nr ORG.0050.51.2026 Burmistrza Miasta i Gminy Góra Kalwaria z dnia 30 marca 2026 roku, a sprawozdanie finansowe za 2025 rok zostało przedłożone Radzie Miejskiej na podstawie Zarządzenia Nr ORG.0050.73.2026 Burmistrza Miasta i Gminy Góra Kalwaria z dnia 11 maja 2026 roku. Sprawozdanie finansowe zawierało bilans z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego, łączny bilans obejmujący dane z bilansów samorządowych jednostek budżetowych, łączny rachunek zysków i strat obejmujący dane wynikające z rachunków zysków i strat samorządowych jednostek budżetowych oraz łączne zestawienie zmian funduszu obejmujące dane wynikające z zestawień zmian w funduszu samorządowych jednostek budżetowych. Przedstawiając powyższe informacje Skarbnik Ewa Sobiepanek zwróciła się do radnych Rady Miejskiej z pytaniem, czy wszyscy zapoznali się z wyżej wymienionymi dokumentami.

Radni Rady Miejskiej potwierdzili zapoznanie się z ww. dokumentami.

W załączeniu do protokołu:

- **załącznik nr 7** - Zarządzenie Nr ORG.0050.51.2026 Burmistrza Miasta i Gminy Góra Kalwaria z dnia 30 marca 2026 roku,
- **załącznik nr 8** - Zarządzenie Nr ORG.0050.73.2026 Burmistrza Miasta i Gminy Góra Kalwaria z dnia 11 maja 2026 roku.

2) zapoznanie się z opinią RIO w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2025 rok.

Skarbnik Gminy Ewa Sobiepanek odczytała Uchwałę Nr 3.e./287/2026 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 24 kwietnia 2026 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Góra Kalwaria sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Góra Kalwaria za rok 2025,

3) zapoznanie się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej oraz wnioskiem w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Góra Kalwaria za 2025 rok.

Skarbnik Gminy Ewa Sobiepanek w imieniu Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej odczytała stanowisko wraz z wnioskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Góry Kalwarii z dnia 29 maja 2026 r. w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Góra Kalwaria absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2025 rok.

***Wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Góry Kalwarii
z dnia 29 maja 2026 r. w sprawie udzielania Burmistrzowi Miasta i Gminy Góra Kalwaria
absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2025 rok.***

Na podstawie art. 270 ust. 2 i ust. 3 ustawy z 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2025 r., poz. 1483 ze zm.), Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej Góry Kalwarii po rozpatrzeniu:

*- sprawozdania finansowego za 2025 r.,
- sprawozdania z wykonania budżetu gminy Góra Kalwaria za 2025 r. wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu,
- informacji o stanie mienia gminnego na dzień 31.XII.2025 r.*
stwierdza, że:

- 1. Przedłożone sprawozdanie finansowe składa się z:
- bilansu wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego za 2025 r.,
- łącznego bilansu obejmującego dane wynikające z bilansów jednostek budżetowych,
- łącznego rachunku zysków i strat obejmującego dane wynikające z rachunków zysków i strat jednostek budżetowych,
- łącznego zestawienia zmian w funduszu obejmującego dane wynikające z zestawień zmian w funduszu jednostek budżetowych,
- informacji dodatkowej do sprawozdania finansowego.*
- 2. Sprawozdanie finansowe zostało sporządzone na podstawie danych księgowych wynikających z ewidencji księgowej, natomiast dane zawarte w łącznym bilansie, łącznym rachunku zysków i strat oraz łącznym zestawieniu zmian w funduszu są zgodne z jednostkowymi sprawozdaniami jednostek budżetowych.*
- 3. Ze sprawozdania finansowego za 2025 r. wynika, że:*
 - 1) na koniec 2025 roku wynik finansowy osiągnięty został w kwocie 52.043.245,97 zł,*
 - 2) zrealizowane zostały przychody w kwocie 255.184.573,53 zł oraz poniesiono koszty w kwocie 203.141.326,28 zł,*
 - 3) stan funduszu jednostki na koniec 2025 r. wynosi 453.067.769,10 zł.*
- 4. Ze sprawozdania z wykonania budżetu za 2025 r. wynika, iż:*
 - 1) planowane dochody budżetowe w kwocie 246.528.377,14 zł, wykonano w kwocie 254.529.706,05 zł, co stanowi 103,25% planu,*

- 2) planowane dochody majątkowe zrealizowano w kwocie 30.025.531,11 zł (136,46% planu),
 - 3) planowane dochody bieżące zrealizowano w kwocie 224.504.174,94 zł (99,99% planu),
 - 4) planowane wydatki budżetowe w kwocie 282.828.996,14 zł, zrealizowano w kwocie 260.943.224,14 zł, co stanowi 92,26% planu,
 - 5) wydatki majątkowe zrealizowano w kwocie 49.684.786,84 zł (95,32% planu),
 - 6) wydatki bieżące zrealizowano w kwocie 211.258.437,30 zł (91,57% planu),
 - 7) planowany deficyt budżetu w kwocie 36.300.619 zł na koniec roku wykonano w kwocie 6.413.518,09 zł,
 - 8) planowane przychody budżetowe w kwocie 40.344.619 zł zrealizowano w kwocie 36.405.037,55 zł (90,24% planu) – nie wyemitowani wszystkich serii obligacji komunalnych,
 - 9) planowane rozchody budżetowe, w kwocie 4.044.000 zł, zrealizowano w 100%,
 - 10) zadłużenie Gminy z tytułów dłużnych wyniosło na dzień 31.12.2025 r. 66.397.000 zł i stanowiło 26,09% wykonanych dochodów budżetowych,
 - 11) sprawozdanie z wykonania budżetu za 2025 rok uwzględnia stopień realizacji programów wieloletnich,
 - 12) w toku wykonywania budżetu nie wystąpiły przekroczenia planowanych wydatków.
5. Informacja o stanie mienia sporządzona została zgodnie z wymogami ustawy z 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Niemniej jednak, Komisja zwraca uwagę, że w pozycji I.3. (Nieruchomości przekazane w użytkowanie wieczyste) w wierszu Wartość gruntów wkradła się omyłka pisarska znacznie zawyżająca ich wartość.

Komisja Rewizyjna oceniając całokształt spraw związanych z wykonaniem budżetu, wysłuchała ustnych wyjaśnień Skarbnika Gminy oraz Naczelnika Wydziału Gospodarowania Mieniem i Geodezji w Urzędzie Miasta i Gminy w Górze Kalwarii.

Na podstawie powyższych danych Komisja Rewizyjna ocenia, że Burmistrz realizując zadania związane z wykonaniem budżetu, kierował się zasadą celowości, legalności i rzetelności w gospodarowaniu środkami publicznymi. Dochody pobierane były w sposób legalny, a wydatki ponoszono zgodnie z obowiązującymi przepisami. Komisja nie stwierdza uchybień w tym zakresie. Niemniej jednak, Komisja zwraca uwagę na fakt, że w trakcie planowania budżetu należy zwracać uwagę na zwiększenie ilości inwestycji, które będą otwierać nowe tereny inwestycyjne i tym samym przyczyniać się do zwiększenia w przyszłości dochodów bieżących budżetu. W trakcie analizy wykonania budżetu Komisja zauważyła również, że w badanym okresie Gmina zapłaciła odsetki za nieterminową zapłatę odszkodowania za przejęte grunty pod drogi gminne. Komisja wnosi o wypracowanie procedury, która regulować będzie postępowanie w podobnych przypadkach i tym samym zwiększy nadzór nad terminowością regulowania zobowiązań tego typu. Warto też zwrócić uwagę na utrzymujący się trend wzrostowy w wydatkach

bieżących w dziedzinie Oświata i wychowanie, przekraczający wielkość przyznanych potrzeb oświatowych. Komisja zauważa działania prowadzone przez Burmistrza w zakresie optymalizacji tych wydatków i rekomenduje utrzymanie kierunku działań, co przyczyni się do zwiększenia możliwości inwestycyjnych Gminy.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie wyraziła pozytywną opinię o sprawozdaniu z wykonania budżetu.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej Góry Kalwarii pozytywnie opiniuje wykonanie budżetu za 2025 rok.

Mając na uwadze powyższe, Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej postanawia wystąpić do Rady Miejskiej z wnioskiem o udzielenie Burmistrzowi Miasta i Gminy Góra Kalwaria absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2025 rok.

Wniosek został przegłosowany. Za udzieleniem absolutorium głosowało 5 radnych.

4) zapoznanie się z opinią RIO w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w sprawie absolutorium za 2025 rok.

Skarbnik Gminy Ewa Sobiepanek odczytała Uchwałę Nr 3.f.1/282/2026 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 3 czerwca 2026 roku w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Góry Kalwarii w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Góra Kalwaria absolutorium za 2025 rok,

5) rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu i sprawozdania finansowego gminy za 2025 rok.

Burmistrz Arkadiusz Strzyżewski na wstępie sprostował informację dotyczącą stanu mienia gminnego na dzień 31 grudnia ubiegłego roku. Wyjaśnił, że wartość gruntów przekazanych w użytkowanie wieczyste wynosi 20.501.356 zł, a nie ponad 176 mln zł, jak błędnie wskazano w informacji o stanie mienia gminnego. Przeprasił za zaistniałą omyłkę. Następnie, odnosząc się do realizacji budżetu oraz sprawozdania z wykonania budżetu za 2025 rok, przedstawił najważniejsze informacje. Poinformował, że dochody budżetowe zrealizowano w kwocie przekraczającej 254,5 mln zł, co stanowi ponad 103% planu i oznacza wzrost o 35 mln zł w porównaniu z rokiem poprzednim. Dochody majątkowe wykonano na poziomie ponad 136% planu, między innymi dzięki sfinalizowaniu w grudniu sprzedaży gminnej nieruchomości. Dochody bieżące zrealizowano natomiast w 100% planu. Wydatki budżetu wykonano w kwocie blisko 261 mln zł, co stanowi ponad 92% planu. Wydatki bieżące zrealizowano w ponad 91% planu, natomiast wydatki majątkowe w ponad 95% planu. Podkreślił, że na realizację inwestycji przeznaczono rekordową kwotę blisko 49,7 mln zł, zaznaczając, że do poziomu 50 mln zł zabrakło jedynie około 300 tys. zł. Dodał, że dla porównania w latach 2016, 2017 i 2018 wydatki inwestycyjne wynosiły od 10 do 12 mln zł rocznie.

Poinformował również, że wynik budżetu zamknął się deficytem w wysokości ponad 6 mln zł, podczas gdy planowany deficyt budżetu wynosił ponad 36 mln zł. Odnosząc się do należności wymagalnych gminy, wskazał, że na dzień 31 grudnia 2025 roku wynosiły one

niedoko ponad 9,7 mln zł. Wyjaśnił, że ich wartość wzrosła o niespełna 250 tys. zł, natomiast wskaźnik należności wymagalnych w relacji do zrealizowanych dochodów zmniejszył się o 0,5 punktu procentowego. Na zakończenie stwierdził, że mimo iż nie udało się zrealizować wszystkich zamierzeń zaplanowanych na 2025 rok, budżet został wykonany bardzo dobrze, co potwierdzają przedstawione wskaźniki.

W dyskusji udział wzięli:

Radna Ewa Stokowska odnosząc się do sprawozdania z wykonania budżetu za 2025 rok, zadała Burmistrzowi szereg pytań dotyczących wykonania dochodów i wydatków budżetowych. W zakresie wykonania dochodów zwróciła uwagę na niski poziom realizacji dochodów w dziale lokalny transport zbiorowy, który wyniósł 39,79%. Zapytała, z czego wynika tak niska realizacja oraz czy była ona efektem zawyżonego planu, czy też faktycznie niższych od zakładanych wpływów. Następnie zapytała o przyczyny wykonania dochodów z najmu lokali komunalnych na poziomie 63,47%, wskazując odpowiednie zapisy sprawozdania. Przechodząc do wykonania wydatków, odniosła się do działu oświata i wychowanie. Wskazała, że wydatki na oświatę przekroczyły 102,5 mln zł, natomiast w sprawozdaniu wykazano wzrost luki finansowej o 17 mln zł. Zapytała, czy obecny model organizacyjny oświaty w gminie jest finansowo zrównoważony w perspektywie najbliższych 3 do 5 lat, czy wymaga zmian strukturalnych oraz jakie działania zostały podjęte w 2025 roku w celu ograniczenia wzrostu tej luki. W części dotyczącej pomocy społecznej zwróciła uwagę, że wykonanie wydatków wyniosło 94,11%. Pytała o główne przyczyny niewykonania planu oraz o to, czy wynikało ono z przeszacowania planu finansowego, czy z niezrealizowania części zadań. Zapytała również, czy w kolejnych latach plan finansowy będzie dostosowywany do rzeczywistych trendów. Odnosząc się do wydatków na pobyt mieszkańców w domach pomocy społecznej, zapytała, czy liczba 55 osób korzystających z tej formy wsparcia pozostaje stabilna, czy też obserwowana jest tendencja wzrostowa. Interesowała się także możliwością ograniczenia kosztów poprzez zmianę placówek lub renegocjację stawek oraz zapytała, czy występują przypadki finansowania przez gminę pobytu osób, za które odpowiedzialność powinna ponosić inna gmina lub rodzina. Na zakończenie tego bloku pytań zapytała, jakie działania Ośrodek Pomocy Społecznej planuje podjąć w kolejnych latach w celu ograniczenia wzrostu kosztów przy jednoczesnym utrzymaniu jakości świadczonych usług. W odniesieniu do działu kultura fizyczna zwróciła uwagę na niewykonanie wydatków w wysokości około 1 mln zł. Zapytała, czy było ono wyłącznie konsekwencją opóźnień związanych z modernizacją basenu, czy też wynikało z innych czynników. W części dotyczącej ochrony zdrowia wskazała, że wykonanie wydatków wyniosło 84,81%. Zapytała o najważniejsze potrzeby zdrowotne mieszkańców oraz o to, czy budżet na 2025 rok odpowiadał tym potrzebom. Interesowała się również planowanymi programami zdrowotnymi, możliwością zwiększenia efektywności wydatków bez pogorszenia jakości usług oraz działaniami planowanymi w celu poprawy realizacji programów zdrowotnych w kolejnych latach. Na zakończenie odniosła się do procesu

planowania budżetu. Zwróciła uwagę, że w 2025 roku dokonano 27 zmian budżetu i zapytała, czy tak duża liczba zmian świadczy o niestabilnym planowaniu oraz czy Burmistrz przewiduje zmiany w procesie planowania budżetu w celu zwiększenia jego przewidywalności. Ostatnie pytanie dotyczyło ewentualnych nieprawidłowości stwierdzonych w trakcie roku przez Regionalną Izbę Obrachunkową lub inne instytucje kontrolne.

Burmistrz Arkadiusz Strzyżewski, odpowiadając na pytania radnej, poinformował, że w 2025 roku stwierdzono jeden przypadek nieprawidłowości polegający na nieterminowej wypłacie odszkodowania za przejęte grunty pod drogi. Wyjaśnił, że wprowadzono procedurę mającą na celu wcześniejsze sygnalizowanie zbliżających się terminów płatności, aby podobne sytuacje nie występowały w przyszłości. Podkreślił, że poza tym przypadkiem nie odnotowano żadnych innych nieprawidłowości, co pozwala ocenić miniony rok jako bardzo dobry pod względem rozliczania i wydatkowania środków publicznych. Odnosząc się do 27 zmian budżetu dokonanych w ciągu roku, wyjaśnił, że wynikały one z dynamicznie zmieniającej się sytuacji finansowej. Wskazał, że część zmian była konsekwencją rozstrzygnięć postępowań przetargowych, w wyniku których pojawiały się zarówno oszczędności, jak i konieczność zwiększenia środków na realizację zadań. Pozostałe zmiany wynikały z pozyskiwania środków zewnętrznych, które często wymagały zabezpieczenia wkładu własnego. Zaznaczył, że nie jest możliwe przewidzenie na początku roku wszystkich konkursów i terminów przyznawania dofinansowań, dlatego nie planuje zmian w sposobie planowania budżetu. Zapowiedział, że nadal będzie zwracał się do Rady o wprowadzanie zmian budżetowych, każdorazowo przedstawiając ich uzasadnienie. W odpowiedzi na pytania dotyczące ochrony zdrowia wskazał, że największym osiągnięciem w 2025 roku było uruchomienie nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej, której funkcjonowanie rozpoczęło się w grudniu. Podkreślił, że była to usługa długo oczekiwana przez mieszkańców. Wyjaśnił, że obecnie głównym ograniczeniem dalszego rozwoju oferty zdrowotnej są warunki lokalowe. Wskazał, że pozyskanie dodatkowej powierzchni umożliwiłoby rozszerzenie zakresu świadczeń, w tym wykonywanie większej liczby badań diagnostycznych oraz rozwój opieki specjalistycznej. Dodał, że Społeczna Rada SPZOZ rekomendowała działania zmierzające do pozyskania dodatkowego lokalu w pobliżu obecnej siedziby placówki. Burmistrz zaznaczył również, że uruchomienie nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej było możliwe dzięki wygraniu konkursu, w którym Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej konkurował z podmiotami komercyjnymi, za co podziękował dyrektorowi placówki. Odnosząc się do działu kultura fizyczna wyjaśnił, że niewykonanie części wydatków było przede wszystkim skutkiem prowadzonej w 2025 roku modernizacji obiektu basenowego. W związku z ograniczonym funkcjonowaniem pływalni przez część roku nie poniesiono wszystkich planowanych wydatków bieżących. W zakresie pomocy społecznej Burmistrz poprosił Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej o udzielenie odpowiedzi na pytania dotyczące realizowanych programów, liczby osób przebywających w domach pomocy społecznej oraz przypadków finansowania pobytu mieszkańców. Jednocześnie wyjaśnił, że średni

miesięczny koszt pobytu mieszkańca w domu pomocy społecznej wynosi około 8 tys. zł, a nie około 5 tys. zł. Wskazał, że wysokość opłat ustalana jest przez starostwo na podstawie kosztów funkcjonowania placówek i liczby mieszkańców, dlatego możliwości ich obniżenia są ograniczone. Dodał, że przy kierowaniu mieszkańców do domów pomocy społecznej uwzględnia się również miejsce zamieszkania oraz dostępność miejsc. Przypomniął, że w pierwszej kolejności koszty pobytu ponosi sam mieszkaniowiec, następnie jego rodzina, a dopiero w dalszej kolejności gmina. W kwestii ewentualnych przypadków ponoszenia przez gminę kosztów, które powinny obciążać inne podmioty, również poprosił Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej o udzielenie szczegółowej odpowiedzi. Odnosząc się do pytania dotyczącego działań planowanych w kolejnych latach, zauważył, że przedmiotem obrad jest sprawozdanie z wykonania budżetu za 2025 rok, dlatego pytania dotyczące przyszłych działań wykraczają poza zakres omawianego dokumentu. Na zakończenie poinformował, że odpowiedzi dotyczące przyczyn niewykonania dochodów z najmu lokali komunalnych oraz dochodów z lokalnego transportu zbiorowego zostaną przygotowane i przekazane radnej w późniejszym terminie.

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej Kamila Korzeniewska odpowiadając na pytania radnej E. Stokowskiej, poinformowała, że obecnie w domach pomocy społecznej, nie tylko w Domu Pomocy Społecznej w Górze Kalwarii, przebywa około 55 mieszkańców gminy. Wyjaśniła, że liczba ta utrzymuje się na stałym poziomie, choć w ciągu roku ulega naturalnym zmianom z uwagi na rotację mieszkańców. Poinformowała również, że miesięczny koszt pobytu jednego mieszkańca w Domu Pomocy Społecznej w Górze Kalwarii wynosi obecnie 8.351 zł. Wyjaśniła, że w pierwszej kolejności do 70% kosztów pobytu pokrywa sam mieszkaniowiec ze swoich dochodów. W dalszej kolejności w kosztach uczestniczą osoby zobowiązane, natomiast pozostałą część finansuje gmina. Dodała, że zdarzają się sytuacje, w których gmina zastępczo pokrywa należności za pobyt mieszkańca, jednak Ośrodek Pomocy Społecznej prowadzi w takich przypadkach postępowania administracyjne zmierzające do wyegzekwowania należnych środków od osób zobowiązanych, zgodnie z przepisami ustawy o pomocy społecznej.

Radna Ewa Stokowska (Ad Votum) zwróciła się do Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej z prośbą o doprecyzowanie przyczyn wykonania wydatków bieżących na poziomie 94,11%. Zapytała, czy niewykonanie planu wynikało z jego przeszacowania, czy też z niezrealizowania części zaplanowanych zadań. Podkreśliła, że Ośrodek Pomocy Społecznej dysponuje jednym z największych budżetów spośród gminnych jednostek organizacyjnych, dlatego niewykorzystanie około 6% planowanych środków stanowi znaczącą kwotę, która mogłaby zostać przeznaczona na realizację innych zadań gminy, takich jak remonty dróg lub inne inwestycje. Na zakończenie zapytała, czy w kolejnych latach plan finansowy jednostki będzie korygowany w oparciu o rzeczywiste wykonanie wydatków z lat poprzednich.

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej Kamila Korzeniewska podkreśliła, że ustawa o pomocy społecznej przewiduje szeroki katalog przesłanek umożliwiających zwolnienie osób zobowiązanych z ponoszenia opłat za pobyt członka rodziny w domu pomocy

społecznej. Jako przykład wskazała sytuację, w której osoba kierowana do domu pomocy społecznej została prawomocnie skazana za stosowanie przemocy wobec członka rodziny. W takim przypadku osoba zobowiązana jest z mocy prawa zwolniona z obowiązku ponoszenia kosztów pobytu, a różnicę pomiędzy opłatą mieszkańca a rzeczywistym kosztem utrzymania pokrywa gmina. Zaznaczyła, że do czasu ewentualnej zmiany przepisów gmina nie ma wpływu na takie rozwiązania. Odpowiadając na pytanie dotyczące finansowania pobytu osób spoza gminy, poinformowała, że gmina nie ponosi kosztów pobytu mieszkańców innych gmin, gdyż byłoby to niezgodne z obowiązującymi przepisami. Wyjaśniła, że gmina finansuje wyłącznie pobyt własnych mieszkańców, niezależnie od tego, w którym domu pomocy społecznej zostali umieszczeni. Odnosząc się do pytania o możliwość ograniczenia wydatków na pomoc społeczną w kolejnych latach, wskazała, że pomoc społeczna należy do zadań własnych gminy, wobec czego Ośrodek Pomocy Społecznej nie ma możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych na finansowanie swojej podstawowej działalności. Dodała jednak, że jednostka skutecznie pozyskuje środki zewnętrzne na realizację programów, takich jak opieka wytchnieniowa czy usługi asystenta osobistego osoby z niepełnosprawnością. Podkreśliła, że środki te w znacznym stopniu wspierają budżet gminy oraz umożliwiają zapewnienie mieszkańcom dodatkowych form pomocy, które często pozwalają opóźnić konieczność umieszczenia ich w domu pomocy społecznej. Na zakończenie zaznaczyła, że Ośrodek Pomocy Społecznej podejmuje wszelkie możliwe działania, aby jak najdłużej utrzymać mieszkańców w ich środowisku zamieszkania. W tym celu świadczone są usługi opiekuńcze, wprowadzono również usługi sąsiedzkie oraz inne dostępne formy wsparcia. Podkreśliła, że skierowanie do domu pomocy społecznej traktowane jest jako ostateczna forma pomocy, stosowana w sytuacji, gdy inne możliwości wsparcia okazują się niewystarczające. Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej wyjaśniła, że pomoc społeczna jest obszarem, w którym planowanie budżetu ma specyficzny charakter. Poinformowała, że plan finansowy przygotowywany jest na poziomie zbliżonym do wykonania z roku poprzedniego, jednak nie może zostać zaplanowany na niższym poziomie. Wyjaśniła, że w przypadku wystąpienia zdarzeń losowych lub zwiększenia liczby osób uprawnionych do korzystania z pomocy społecznej, gmina ma obowiązek zapewnić im wsparcie. Podkreśliła, że brak środków w budżecie nie może stanowić podstawy do odmowy przyznania świadczenia osobie spełniającej ustawowe kryteria. Wskazała, że niewłaściwe oszacowanie planu finansowego mogłoby skutkować brakiem możliwości realizacji ustawowych zadań gminy. Zaznaczyła, że planowanie wydatków w pomocy społecznej różni się od planowania inwestycji, ponieważ nie jest możliwe przewidzenie wszystkich okoliczności i potrzeb, jakie mogą wystąpić w ciągu roku. Z tego względu konieczne jest zabezpieczenie środków pozwalających na finansowanie między innymi pobytu mieszkańców w domach pomocy społecznej, kosztów pieczy zastępczej, pomocy udzielanej w sytuacjach losowych oraz świadczeń, o które wystąpią osoby uprawnione zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Radny Wojciech Kochański (Ad Vocem) zapytał, czy w gminie planowane jest utworzenie domu dziennego pobytu dla seniorów jako formy wsparcia, która mogłaby ograniczyć

liczbę osób kierowanych do domów pomocy społecznej. Zwrócił uwagę, że koszt pobytu jednej osoby w domu pomocy społecznej przekracza 8 tys. zł miesięcznie, natomiast funkcjonowanie domu dziennego pobytu wiązałoby się z dużo niższymi kosztami. W jego ocenie taka forma wsparcia mogłaby umożliwić rodzinom zapewnienie opieki seniorom przy jednoczesnym pozostawieniu ich w środowisku domowym. Przypomniał, że temat utworzenia domu dziennego pobytu dla seniorów był już wcześniej przedmiotem rozmów, i zapytał, czy gmina przewiduje możliwość pozyskania dofinansowania na realizację takiego przedsięwzięcia.

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej Kamila Korzeniewska odpowiedziała, że utworzenie dziennego domu pobytu dla seniorów jest kierunkiem, z którym gmina będzie musiała się zmierzyć w przyszłości, przede wszystkim ze względu na postępujące starzenie się społeczeństwa. Wyjaśniła, że realizacja takiego przedsięwzięcia zależy od decyzji Rady Miejskiej, która musiałaby zabezpieczyć środki zarówno na utworzenie, jak i późniejsze funkcjonowanie placówki. Zaznaczyła, że istnieją możliwości ubiegania się o dofinansowanie zewnętrzne, jednak konieczne jest również zapewnienie odpowiedniej lokalizacji. W jej ocenie najbardziej racjonalnym rozwiązaniem byłaby budowa nowego obiektu, spełniającego wymagania stawiane tego typu placówkom. Podkreśliła, że utworzenie dziennego domu pobytu wiąże się nie tylko z kosztami inwestycyjnymi, ale również z koniecznością zabezpieczenia środków na jego bieżące funkcjonowanie, w tym zatrudnienie odpowiedniej kadry, obejmującej pracowników administracyjnych, opiekunów oraz specjalistów. Na zakończenie stwierdziła, że utworzenie dziennego domu pobytu dla seniorów będzie jednym z wyzwań stojących przed gminą w najbliższych latach. Zaznaczyła, że realizacja tego zadania będzie uzależniona od zabezpieczenia środków finansowych w budżecie oraz podjęcia przez Radę Miejską decyzji o utworzeniu takiej placówki.

Zastępca Burmistrza Piotr Chmielewski (Ad Vocem) odpowiadając na pytania dotyczące wykonania dochodów, wyjaśnił, że niższa realizacja dochodów w dziale lokalny transport zbiorowy wynikała z faktu, iż gmina nie otrzymała w pierwszym naborze środków z programu wojewody na dofinansowanie funkcjonowania linii autobusowej do Warszawy. Poinformował, że dofinansowanie zostało przyznane dopiero w kolejnym naborze, jednak procedura zawarcia umowy i przekazania środków została zakończona już w następnym roku budżetowym. W związku z tym planowane dochody nie zostały wykazane w wykonaniu za 2025 rok. Odnosząc się do niższych dochodów z najmu lokali komunalnych realizowanych przez Administrację Budynków Komunalnych, wskazał, że również w bieżącym roku widoczne są sygnały świadczące o możliwości przeszacowania planowanych dochodów w tym zakresie. Następnie, odpowiadając na pytanie radnego dotyczące utworzenia dziennego domu pobytu dla seniorów, Burmistrz poinformował, że gmina dostrzega potrzebę realizacji takiego przedsięwzięcia i uwzględnia je w swoich planach. Wyjaśnił, że obecnie znajduje się ono na etapie koncepcji. Dodał, że wniosek w tej sprawie złożyła również Gminna Rada Seniorów, przedstawiając konkretną propozycję utworzenia takiej placówki. Podkreślił, że z uwagi na postępujące starzenie się

społeczeństwa rozwój polityki senioralnej jest jednym z istotniejszych wyzwań stojących przed gminą w najbliższych latach. Zapewnił, że samorząd będzie podejmował działania zmierzające do utworzenia dziennego domu pobytu dla seniorów.

Zastępca Burmistrza Mateusz Baj odpowiadając na pytanie dotyczące luki finansowej w oświacie, wyjaśnił, że problem ten nie dotyczy wyłącznie gminy, lecz ma charakter ogólnopolski. Podkreślił, że samorządy w całym kraju zwracają uwagę na niewystarczający poziom środków przekazywanych z budżetu państwa na realizację zadań oświatowych. Zaznaczył, że otrzymywane środki nie pokrywają nawet bieżących kosztów funkcjonowania oświaty, nie wspominając o wydatkach inwestycyjnych. Wskazał, że przez wiele lat różnica pomiędzy wysokością środków otrzymywanych z budżetu państwa a rzeczywistymi wydatkami gminy na oświatę systematycznie rosła, zarówno w ujęciu kwotowym, jak i procentowym. Poinformował jednak, że w ubiegłym roku podjęto działania mające na celu zahamowanie wzrostu tej luki poprzez optymalizację wydatków. Jednocześnie podkreślił, że przyjęto zasadę, zgodnie z którą oszczędności nie będą realizowane kosztem likwidacji szkół. Wyjaśnił, że jednym z pierwszych działań była standaryzacja zatrudnienia pracowników administracji i obsługi w placówkach oświatowych, co pozwoliło na uzyskanie oszczędności. Przypomniał, że zagadnienie to było szczegółowo omawiane podczas wspólnych posiedzeń komisji Rady Miejskiej. Następnie poinformował o zakończeniu negocjacji z Powiatem Piaseczyńskim dotyczących współfinansowania funkcjonowania liceum wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących. Wyjaśnił, że obecnie oczekiwane jest jedynie dopełnienie formalności, po czym zarówno Rada Miejska, jak i Rada Powiatu będą mogły podjąć stosowne uchwały dotyczące wzajemnych rozliczeń. Dodał, że prowadzone są również rozmowy z Gminą Prażmów w sprawie współfinansowania kosztów kształcenia uczniów będących mieszkańcami tej gminy. Poinformował, że przygotowywane jest pismo do Wójty Gminy Prażmów z propozycją powołania zespołu, który przeprowadzi szczegółowe negocjacje dotyczące zasad rozliczeń. Wyraził przekonanie, że uda się wypracować porozumienie korzystne zarówno dla Gminy Góra Kalwaria, jak i Gminy Prażmów oraz Szkoły Podstawowej w Czersku. W dalszej części wypowiedzi poinformował, że planowane jest przekształcenie Zespołu Obsługi Placówek Oświatowych w pełnoprawne Centrum Usług Wspólnych. Wyjaśnił, że jednostka przejmie dodatkowe zadania, które obecnie nie są w jej zakresie działania. W związku z tym na jednej z kolejnych sesji zostanie przedstawiony projekt zmian statutu jednostki. Zaznaczył, że projekt zostanie przekazany radnym z odpowiednim wyprzedzeniem, tak aby mieli wystarczająco dużo czasu na zapoznanie się z proponowanymi rozwiązaniami i ich zaopiniowanie. Podsumowując, stwierdził, że luka finansowa w oświacie nadal stanowi istotny problem, jednak gmina konsekwentnie podejmuje działania zmierzające do ograniczenia jej wzrostu poprzez racjonalizację wydatków. Podkreślił, że działania te są prowadzone w sposób przemyślany, tak aby nie pogorszyć jakości funkcjonowania gminnej oświaty i odpowiadają ustaleniom wypracowanym wspólnie z radnymi jesienią 2025 roku.

6) projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Góra Kalwaria za 2025 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Izabela Banasiak-Matusik, Monika Bolek, Anna Fedynicz, Stanisław Fijka, Aleksandra Górecka, Teresa Jędral, Mateusz Kanabus, Wojciech Kochański, Szymon Krupa, Renata Mateńko, Beata Mika, Bartosz Miszewski, Bożena Molak, Andrzej Pietrzak, Jakub Rącz, Roman Cezary Rybarczyk, Ewa Stokowska, Justyna Szczypińska-Piotrowska, Iwona Szymańska, Tomasz Ura, Arleta Żmudzin

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

➤ Rada Miejska Góry Kalwarii podjęła uchwałę nr XXXI/384/2026

7) projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Góra Kalwaria absolutorium za 2025 rok.

Głosowano w sprawie: Projektu uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Góra Kalwaria absolutorium za 2025 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (18)

Izabela Banasiak-Matusik, Monika Bolek, Anna Fedynicz, Aleksandra Górecka, Teresa Jędral, Mateusz Kanabus, Wojciech Kochański, Szymon Krupa, Renata Mateńko, Beata Mika, Bartosz Miszewski, Bożena Molak, Andrzej Pietrzak, Jakub Rącz, Roman Cezary Rybarczyk, Iwona Szymańska, Tomasz Ura, Arleta Żmudzin

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Stanisław Fijka, Ewa Stokowska, Justyna Szczypińska-Piotrowska

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta i pogratulowała Burmistrzowi uzyskania absolutorium.

➤ Rada Miejska Góry Kalwarii podjęła uchwałę nr XXXI/385/2026

Burmistrz Arkadiusz Strzyżewski podziękował radnym za wyrozumiałość podkreślając, że proponowane w ciągu roku zmiany w budżecie często były przedmiotem dyskusji, jednak każdorazowo udawało się wypracować rozwiązania. Następnie podziękował Skarbnik Ewie Sobiepanek oraz Naczelnik Wydziału Finansowego Barbarze Holz oraz całemu zespołowi księgowemu i podatkowemu urzędu za całoroczną pracę przy realizacji i rozliczeniu budżetu. Słowa uznania skierował również do pracowników wydziałów księgowych gminnych jednostek organizacyjnych podkreślając, że sprawozdanie finansowe gminy jest efektem pracy wszystkich tych jednostek. Zaznaczył, że prawidłowe prowadzenie gospodarki finansowej ma szczególne znaczenie, ponieważ dotyczy środków publicznych, czyli pieniędzy mieszkańców gminy. Na zakończenie podziękował wszystkim pracownikom, którzy przyczynili się do prawidłowej realizacji budżetu.

Przerwa

Punkt 19. Informacja przewodniczącego rady o zgłoszonych wnioskach w sprawie dokonania poprawek lub uzupełnienia protokołu z XXX sesji Rady Miejskiej w dniu 27.05.2026 r.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Jędral poinformowała, że do protokołu z XXX sesji Rady Miejskiej w dniu 27.05.2026 r. nie zgłoszono uwag.

Punkt 20. Sprawy różne:

1) pytania mieszkańców i odpowiedzi.

Nie było chętnych do zabrania głosu w tym podpunkcie,

2) pytania radnych i odpowiedzi.

Radny Stanisław Fijka zwrócił się z prośbą o udzielenie informacji na temat obecnego stanu spółdzielni energetycznej, w szczególności czy udało się skompletować skład rady nadzorczej oraz ewentualnie dokonać wyboru prezesa. Zapytał również, czy kwestie, które nie zostały dopełnione zostały usunięte oraz na jakim etapie obecnie się znajdują. Ponadto poinformował, że otrzymał informację o przeprowadzeniu przez KOWR kontroli dotyczącej spółdzielni energetycznej. Zapytał, czy informacja ta jest prawdziwa, w jakim terminie kontrola została przeprowadzona oraz czy został przekazany protokół z tej kontroli.

Zastępca Burmistrza Piotr Chmielewski odpowiedział, że w dniu wczorajszym odbyło się spotkanie w sprawie spółdzielni, natomiast dzisiaj jeszcze nie powie o szczegółach, jednak działania zmierzają do tego, aby na początku lipca wznowić działania po przeprowadzonej przez KOWR kontroli po złożeniu zawiadomienia jednej z mieszkanek.

Kontrola KOWR w większości wykazała prawidłowość prowadzonych działań. Poinformował również, że mieszkanka, od której prawdopodobnie radny uzyskał informację o przeprowadzonej kontroli, otrzyma odpowiedź z KOWR-u. Wskazał, że jedynym stwierdzonym uchybieniem był brak bieżących odczytów ze wszystkich falowników. Wyjaśnił, że przyjęto przedstawione wyjaśnienia, zgodnie z którymi comiesięczne odczyty nie były dotychczas prowadzone, ponieważ nie została jeszcze wdrożona automatyka w tym zakresie, a spółdzielnia nie rozpoczęła jeszcze funkcjonowania. Poinformował, że zostały już wdrożone działania naprawcze, aby odczyty były prowadzone co miesiąc. Podkreślił, że działania zmierzają do wznowienia oraz dokończenia procedury uruchomienia spółdzielni, tak aby mogła ona rozpocząć funkcjonowanie i rozwijać się zgodnie z założonymi planami.

Radny Stanisław Fijka (Ad Vocem) zapytał, czy uzupełniono skład rady nadzorczej oraz czy zespół się spotkał lub ewentualnie spotka się w najbliższych dniach w celu wyboru prezesa. Wskazał, że nie interesują go nazwiska, a jedynie krótka informacja w tym zakresie. Wyjaśnił, że po zakończeniu swojej kontroli jako radny oraz w związku z kontrolą Komisji Rewizyjnej, której był wnioskodawcą wstrzymał wszelkie działania i oczekiwał na raport końcowy komisji. Przekazał, że wówczas w radzie nadzorczej pozostawała jedna osoba, natomiast pozostałe osoby złożyły rezygnację, a do pełnego składu brakowało dwóch osób. Zapytał również, czy KOWR przesłał protokół z kontroli, z którym będzie można się zapoznać.

Zastępca Burmistrza Piotr Chmielewski odpowiedział, że zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami planowane jest zwołanie posiedzenia na początku lipca, podczas którego zostanie uzupełniony skład rady nadzorczej oraz zostanie dokonany wybór prezesa. W odniesieniu do protokołu kontroli poinformował, że dokument już do urzędu dotarł. Wyjaśnił, że kontrola została przeprowadzona w związku z zawiadomieniami mieszkanki kierowanymi do różnych instytucji, na które udzielano odpowiedzi. Poinformował również, że mieszkanka, która zawiadomiła KOWR otrzyma informację od KOWR.

Radny Stanisław Fijka (Ad Vocem) odpowiedział, że jego pytanie dotyczyło możliwości zapoznania się z protokołem kontroli. Wyjaśnił, że chciałby sprawdzić, czy jego uwagi i zastrzeżenia dotyczące wskazywanych nieprawidłowości zostały podzielone przez KOWR, czy też kontrola została przeprowadzona w innym kierunku. Odniósł się również do informacji burmistrza dotyczącej uzupełnienia składu rady.

Zastępca Burmistrza Piotr Chmielewski odpowiedział, że sprawozdanie z kontroli jest. Wyjaśnił, że kontrola przeprowadzona przez KOWR nie obejmowała całości działalności, lecz dotyczyła określonego zakresu związanego ze sprawozdaniem. Wskazał, że KOWR posiada uprawnienia do kontroli wyłącznie w określonym zakresie i nie kontroluje kwestii, które nie należą do jego kompetencji.

Radny Stanisław Fijka (Ad Vocem) nie zgodził się z przedstawionym stanowiskiem. Wskazał, że KOWR, z uwagi na obowiązywanie ustawy i przepisów, nadzoruje spółdzielnie energetyczne w gminach. Poinformował, że nie zna treści zawiadomienia złożonego przez

mieszkanke, wskazał jednak, że interesuje go zakres przeprowadzonego badania, jego wyniki oraz to, czy ustalenia kontroli pokrywają się z jego wcześniejszymi zastrzeżeniami. W jego ocenie KOWR ma ustawowy obowiązek nadzorowania powstawania spółdzielni energetycznych. Wskazał, że liczba takich spółdzielni w Polsce jest znacząca, w związku z czym KOWR ma w tym zakresie określone zadania. KOWR jest organem nadzoru i posiada między innymi uprawnienia do wykreślenia spółdzielni energetycznej z KRS w przypadku stwierdzenia rażących nieprawidłowości. Zaznaczył, że rozumie, iż takich nieprawidłowości nie stwierdzono i sytuacja jest prawidłowa. Poinformował, że chce jedynie zapoznać się z ustaleniami kontroli i na tym zakończyć sprawę.

Zastępca Burmistrza Piotr Chmielewski dodał, że podczas kongresu gmin energetycznych poruszano temat funkcjonowania spółdzielni energetycznych w Polsce. Spośród założonych spółdzielni energetycznych, których szczególnie dużo powstawało w ubiegłym roku, działa około 20%. Gmina nie jest wyjątkiem w tej sytuacji. Wskazał, że jako główny powód braku rozpoczęcia działalności spółdzielni wskazywano kwestie personalne, czyli brak odpowiednich osób, które mogłyby się tym zająć i zaangażować w prowadzenie spółdzielni. Nasza gmina znalazła się w gronie gmin, które nie rozpoczęły w pełnym zakresie działalności spółdzielni właśnie z powodu braku osób gotowych się tym zająć.

Radna Justyna Szczypińska-Piotrowska zapytała, kiedy zostanie zamontowane lustro w Czersku, które zostało zniszczone podczas wypadku. Zapytała również, kiedy zostanie naprawiona nawierzchnia ulicy Miłej, nawiązując do wcześniejszych rozmów w tej sprawie. Przypomniała, że po 22 czerwca, po pojawieniu się pracownika merytorycznego, miały zostać przekazane informacje dotyczące tego tematu. Zwróciła się także z pytaniem, kiedy pojawi się nowy ultrasonograf w ośrodku zdrowia, na który zostały przeznaczone środki finansowe. Poprosiła również o informację dotyczącą aktualnej sytuacji związanej z rozbudową szkoły w Czersku.

Zastępca Burmistrza Mateusz Baj odpowiedział, że w sprawie lustra w Czersku zgłoszenie zostało przekazane pracownikowi merytorycznemu. Poinformował, że nie jest w stanie określić dokładnego terminu jego zamontowania, jednak zapewnił, że lustro zostanie ustawione. Odnosząc się do naprawy nawierzchni ulicy Miłej wyjaśnił, że rozmawiał w tej sprawie z pracownikiem merytorycznym, który nie potwierdził, aby deklarował wykonanie naprawy do końca czerwca. Poinformował, że sprawa jest nadal monitorowana, jednak nie może potwierdzić terminu wskazywanego podczas Komisji Oświaty. W kwestii rozbudowy szkoły w Czersku poinformował, że temat ten interesuje wielu radnych. Przypomniał o spotkaniu, które odbyło się na przełomie lutego i marca w Szkole Podstawowej w Czersku, z udziałem rodziców, pracowników szkoły oraz części radnych, podczas którego ustalono harmonogram realizacji prac. Zaznaczył, że harmonogram jest realizowany zgodnie z założeniami. Najważniejszym założeniem było rozpoczęcie zajęć 1 września w nowym budynku szkoły. Poinformował, że ustalono zakończenie prac budowlanych do 31 lipca oraz zgłoszenie obiektu do odbioru przez odpowiednie służby. Przekazał, że podczas spotkania z wykonawcą uzyskał potwierdzenie tego terminu, a wykonawca wskazał nawet możliwość wcześniejszego zakończenia prac i planowane

zgłoszenie obiektu do odbioru już 20 lipca. Podkreślił, że na dzień dzisiejszy nie ma zagrożenia niedotrzymania terminów ustalonych podczas ww. spotkania oraz że 1 września uczniowie i nauczyciele rozpoczną naukę w nowym budynku szkoły.

Radna Justyna Szczypińska-Piotrowska (Ad Vocem) odpowiedziała, że pracownik może nie potwierdzać wcześniejszych ustaleń, natomiast protokół z komisji z dnia 21 maja potwierdza tę informację. Zwróciła uwagę, że nie otrzymała jeszcze odpowiedzi w sprawie ultrasonografu i poprosiła o przekazanie informacji w tym zakresie. Poprosiła również o przedstawienie informacji dotyczących przedłużenia terminu promesy, które były omawiane podczas Komisji Oświaty. Zapytała, czy zostały złożone wymagane dokumenty, czy promesa została przedłużona oraz jaki jest aktualny stan sprawy.

Zastępca Burmistrza Piotr Chmielewski poinformował, że ultrasonograf już jest albo będzie w najbliższych dniach, natomiast umowa została podpisana. Przypomniał, że wcześniej przekazywał radnej drogą mailową informację, iż SP ZOZ miał możliwość wcześniejszego testowania podobnego aparatu, aby zachować ciągłość oraz nawiązać współpracę z panią doktor, która chciała korzystać z lepszego urządzenia.

Zastępca Burmistrza Mateusz Baj poinformował, że z tego co mu wiadomo wniosek o przedłużenie promesy na dofinansowanie szkoły w Czersku został złożony. Wyraził przekonanie, że przedłużenie nie powinno być obarczone żadnym ryzykiem.

Radna Justyna Szczypińska-Piotrowska (Ad Vocem) poprosiła o wyjaśnienie przyczyn konieczności wystąpienia o przedłużenie promesy.

Zastępca Burmistrza Mateusz Baj odpowiedział, że przyczyna wystąpienia o przedłużenie promesy jest prosta i wynika z faktu, że w terminie obowiązywania promesy nie zostanie zakończona rozbudowa szkoły. Wskazał, że promesa obowiązuje prawdopodobnie do końca sierpnia bieżącego roku.

Zastępca Burmistrza Piotr Chmielewski wyjaśnił, na czym polega system finansowania inwestycji w ramach Polskiego Ładu.

Radna Arleta Żmudzin zwróciła się z pytaniem dotyczącym zjazdu z góry w Czersku oraz mostku nad jeziorem czerskim. Wskazała, że zjazd na mostku czerskim od pewnego czasu jest zwężony. Zapytała, jak długo będzie utrzymywane to zwężenie oraz czy jest ono konieczne, biorąc pod uwagę duży ruch pojazdów w tym miejscu. Wskazała, że obecna sytuacja jest niebezpieczna, szczególnie w związku z tym, że w miejscu tym nie są obecnie prowadzone żadne prace remontowe. Zapytała, czy utrzymywanie zwężenia jest w dalszym ciągu konieczne.

Zastępca Burmistrza Piotr Chmielewski powracając do kwestii promesy poinformował, że promesa została wydłużona. Odnosząc się do zwężenia na mostku czerskim, poinformował, że rozmawiał z dyrektorem MZDW oddział Piaseczno-Otwork. Zwężenie zostało wprowadzone po kontroli, podczas której stwierdzono, że obrzeża mostu są w słabym stanie. Wskazał, że obecnie zwężenie pozostanie ze względów bezpieczeństwa i prawdopodobnie będzie ono obowiązywało do czasu budowy nowego mostu. Termin przebudowy mostu będzie zależał od decyzji sejmiku oraz środków finansowych, jakie

zostaną przeznaczone na ten cel. Podkreślił, że droga nie może pozostawać w takim stanie przez dłuższy czas i wyraził przypuszczenie, że środki na realizację zadania zostaną zabezpieczone najpóźniej w przyszłorocznym budżecie.

Radna Ewa Stokowska zwróciła się z pytaniem dotyczącym wezwania, które wojewoda mazowiecki skierował do pełnomocnika inwestora, pana Dariusza Godlewskiego, w sprawie ponownego uzupełnienia wniosku w terminie 30 dni od dnia doręczenia wezwania dotyczącego decyzji związanej z ulicą Papczyńskiego. Przypomniała, że na początku roku odbyła się nadzwyczajna sesja Rady Miejskiej poświęcona tej sprawie, podczas której radni chcieli wysłuchać pana Dariusza Godlewskiego, będącego jednocześnie projektantem i osobą odpowiedzialną za przygotowanie projektu oraz inwestycji budowy ulicy Papczyńskiego. Wskazała, że w styczniu zostało skierowane trzecie wezwanie do usunięcia braków i uzupełnienia wniosku. Poinformowała, że obecnie posiada kolejne wezwanie wojewody z dnia 5 maja dotyczące uzupełnienia tych samych formalności, które w dużej mierze pokrywają się z wcześniejszym wezwaniem ze stycznia. Zapytała, co stoi na przeszkodzie w realizacji tych zaleceń oraz dlaczego gmina nie nadzoruje skuteczniej tego procesu. Zapytała również, dlaczego pan D. Godlewski nie realizuje prawidłowo wskazań wojewody i nie uzupełnia wymaganych dokumentów. Zwróciła uwagę na fakt, że osoby, które złożyły odwołania od decyzji ZRID, nadal oczekują na rozpatrzenie. Wskazała, że kolejny raz wojewoda wzywa pana Godlewskiego do usunięcia braków i uzupełnienia dokumentacji. Podkreśliła, że szczególnie zastanawiający jest punkt dotyczący ponownego wezwania projektanta i pełnomocnika gminy do przedłożenia ważnego zaświadczenia projektanta na dzień uzupełnienia dokumentacji oraz oświadczenia o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej. Zapytała, czy spełnienie tych wymagań jest rzeczywiście tak trudne do zrealizowania oraz poprosiła o wyjaśnienie sytuacji związanej z tą inwestycją. Zastępca Burmistrza Mateusz Baj nie zgodził się ze sugestią, że mieszkańcy są pozbawieni prawa do odwołania, prawa do wydania decyzji przez wojewodę. Wskazał, że gmina nie jest gospodarzem tego postępowania. Decyzja ZRID znajduje się w toku postępowania odwoławczego u wojewody. Poinformował, że w przypadku wezwań ze strony wojewody dotyczących przedstawienia określonych dokumentów gmina stara się je przekazywać. Zaznaczył, że nie jest w stanie odpowiedzieć za projektanta, dlaczego nie udaje mu się przedstawić wszystkich rzeczy, o które zwraca się wojewoda i dlaczego to trwa tak długo. Podkreślił, że mimo sytuacji, która miała miejsce na początku roku, inwestycję udało się zrealizować i droga jest przejezdna, a ważna inwestycja, która była warunkowana powstaniem drogi, czyli budowa targowiska jest realizowana. Kwestie proceduralne toczą się swoim trybem, a mieszkańcy otrzymają odszkodowania. Podkreślił, że najważniejsze jest to, iż inwestycja została zrealizowana oraz że gmina realizuje budowę targowiska. Radna Ewa Stokowska (Ad Vocem) stwierdziła, że burmistrz nie zrozumiał jej wypowiedzi. Wyjaśniła, że nieuzupełnienie braków wskazanych w wezwaniach wojewody blokuje rozpatrzenie zastrzeżeń mieszkańców do decyzji ZRID. Podkreśliła, że jest to już czwarte wezwanie do uzupełnienia dokumentacji, a sprawa toczy się od stycznia lub lutego 2025

roku. Wskazała, że wojewoda po raz kolejny wezwał do uzupełnienia dokumentacji, natomiast pełnomocnik gminy nie uzupełnia braków. Zapytała, czy gmina nie ma wpływu na pełnomocnika, aby uzupełnił dokumentację u wojewody w taki sposób, by wojewoda mógł rozpatrzyć odwołania mieszkańców do decyzji ZRID. Zapytała również, czy ulica Papczyńskiego, która została wysypana tłuczniami, została oddana do użytkowania oraz czy istnieje dokument potwierdzający możliwość użytkowania tej drogi. Posiada informacje, iż takiego dokumentu nie ma i poprosiła o wyjaśnienie tej kwestii.

Zastępca Burmistrza Mateusz Baj wyjaśnił, że ulica Papczyńskiego nie została oddana do użytku. Miał na myśli zakończenie określonych prac ziemnych, które umożliwiły rozpoczęcie budowy targowiska, inwestycji z punktu widzenia gminy oraz mieszkańców ważniejszej. Na obecnym etapie budowy ulicy Papczyńskiego wykonano jedynie prace ziemne. Etap ten nie obejmuje wykonania nawierzchni asfaltowej ani budowy chodnika. Przekazał, że realizacja kolejnych prac będzie możliwa w następnym etapie. Jednakże przed przystąpieniem do dalszego etapu urząd chciałby uzyskać ostateczną decyzję ZRID. Odnosząc się do kwestii projektanta powtórzył, że procedura się toczy. Przyznał, że projektant jest już po raz czwarty wzywany do uzupełnienia kolejnych dokumentów. Projektant stara się, przy pomocy pracowników urzędu gminy, przygotowywać dokumenty w terminie. Dodał, że pomiędzy wojewodą a projektantem trwa spór dotyczący zakresu wymaganych dokumentów, ponieważ projektant uważa, że część żądań wojewody nie znajduje pełnego uzasadnienia prawnego, niemniej jednak wymagane dokumenty są kompletowane i przekazywane.

Radna Ewa Stokowska (Ad Votem) zapytała, dlaczego ulica Papczyńskiego jest ogólnodostępna i korzystają z niej mieszkańcy, skoro nie została oddana do użytkowania. Wskazała, że w przypadku wystąpienia wypadku lub szkody, mogą pojawić się roszczenia wobec gminy. Podkreśliła, że rozumie, iż dla części mieszkańców korzystanie z tej drogi jest ułatwieniem, jednak jej zdaniem sytuacja, w której droga nie została oddana do użytkowania, a jest dostępna dla mieszkańców, jest nieprawidłowa. Odniosła się również do kwestii kolejnych wezwań pana Godlewskiego do uzupełnienia dokumentacji przez wojewodę. Wskazała, że jej zdaniem nie jest właściwe tłumaczenie tego sytuacją sporu kompetencyjnego pomiędzy projektantem a wojewodą. Zaznaczyła, że gmina jako inwestor wyznaczyła pełnomocnika i powinna żądać od niego uzupełnienia braków, aby sprawa została jak najszybciej zakończona. Wyraziła niezrozumienie, dlaczego gmina nie wywiera nacisku na pana Godlewskiego w celu zakończenia sprawy. Oceniała, że takie działanie jest nieodpowiedzialne. Zwróciła się z prośbą o przekazanie umowy zawartej z panem Godlewskim oraz umowy z wykonawcą robót dotyczących ulicy Papczyńskiego. Dodała, że posiada nieoficjalne informacje, iż wykonana nawierzchnia z tłucznia może nie nadawać się do dalszego wykonania nawierzchni asfaltowej i może wymagać wymiany. Informacja ta nie jest potwierdzona, dlatego chciałaby zapoznać się z zapisami umowy z wykonawcą robót. Poprosiła o przesłanie umowy wraz ze wszystkimi aneksami oraz umowy z panem Godlewskim, określającej zakres jego obowiązków. Poprosiła również o informację drogą mailową, czy wszystkie należności wobec pana Godlewskiego zostały

uregulowane oraz czy wywiązał się on ze wszystkich obowiązków wynikających z zawartej umowy.

Zastępca Burmistrza Mateusz Baj powiedział, że nie chciałby, aby radna stwarzała wrażenie wśród radnych, iż umowy z projektantem lub wykonawcą ulicy Papczyńskiego są w jakikolwiek sposób tajne. Wyjaśnił, że umowy te są jawne i radna może się z nimi zapoznać w Wydziale Inwestycji, tak jak miało to miejsce podczas prowadzonej przez nią kontroli w Administracji Budynków Komunalnych. Zapewnił, że pracownicy udostępnią zarówno umowy, jak i aneksy. Podkreślił, że w tym zakresie istnieje pełna jawność i nie ma potrzeby sugerowania, że dokumenty te są ukrywane. Dodał, że w przyszłości, w związku z przepisami dotyczącymi jawności umów, dokumenty te będą publikowane. Odnosząc się do ulicy Papczyńskiego powtórzył, że droga nie została jeszcze odebrana i nie jest przeznaczona do użytkowania. Wykonawca ustawił barierkę oraz oznakowanie mające uniemożliwić poruszanie się po tej drodze. Niestety mieszkańcy prawdopodobnie przedstawiają zabezpieczenia, ponieważ korzystanie z drogi jest dla nich wygodne. Pewnie konieczne będzie zwrócenie się do straży miejskiej lub pracowników Wydziału Inwestycji o bieżące ustawianie zabezpieczeń. Wyjaśnił, że tłuczeń znajdujący się na drodze został wykonany zgodnie z umową z wykonawcą w pierwszym etapie realizacji. Obecny etap prac obejmował roboty ziemne, w szczególności wykonanie odwodnienia, które umożliwi realizację budowy powstającego targowiska. Wykonanie tych prac było na tym etapie najważniejszym celem realizacji odcinka ulicy Papczyńskiego.

Radna Ewa Stokowska (Ad Vocem) wyjaśniła, dlaczego poprosiła o zeskanowanie umów i przesłanie ich drogą mailową, następnie zapytała przedmówcę czy wykonywanie przez nią mandatu radnej, w tym przeprowadzanie kontroli, stanowi problem, wyrażając niezrozumienie dla faktu, że informacja o przeprowadzonej przez nią kontroli w Administracji Budynków Komunalnych została przekazana. Zapytała, jaki był cel zwrócenia uwagi na tę kwestię. Oceniała takie zachowanie przedmówcy jako nieodpowiednie i poprosiła go, aby w przyszłości powstrzymał się od tego rodzaju uwag.

Radny Stanisław Fijka (Ad Vocem) w sprawie projektanta ulicy Papczyńskiego chciał uzyskać wyjaśnienia dotyczące relacji pomiędzy projektantem a gminą. Poinformował, że projektant miał podpisaną umowę z gminą Góra Kalwaria, a oprócz wykonania projektu został również pełnomocnikiem do jej reprezentowania. Podkreślił, że wojewoda jest organem nadzorczym i w jego ocenie sytuacja, w której projektant przez długi czas nie uzupełnia wymaganych dokumentów, wymaga reakcji ze strony gminy. Zaznaczył, że skutkiem sytuacji jest brak możliwości skutecznego dochodzenia roszczeń przez mieszkańców. Wskazał, że radni reprezentują mieszkańców i powinni reagować w takich sytuacjach, w związku z tym radna zajęła się tą sprawą. Odniósł się również do kontroli przeprowadzonej przez radną w Administracji Budynków Komunalnych. Podkreślił, że Rada Miejska posiada funkcję stanowiącą i kontrolną wobec burmistrza, a radna korzystała ze swoich ustawowych uprawnień. Wskazał, że wykonywanie kontroli nie powinno być przedmiotem ironicznych uwag. Zaapelował o wzajemny szacunek pomiędzy organami gminy oraz współpracę, aby gmina się rozwijała. Kontynuując podkreślił, że mieszkańcy,

którzy utracili część działek lub ogrodzeń w związku z inwestycją, chcą dochodzić swoich roszczeń, jednak obecna sytuacja z projektantem utrudnia im realizację tych działań. Odnosząc się do kwestii zabezpieczeń na ulicy Papczyńskiego, zgodził się, że barierki mogą być usuwane przez mieszkańców, co utrudnia utrzymanie zabezpieczenia drogi. Zapytał czy projektant nadal jest zatrudniony przez gminę, czy gmina nadal go opłaca, czy umowa z nim nadal obowiązuje, dlaczego burmistrzowie mają problem z wyegzekwowaniem od niego wykonania czynności wobec wojewody. Wskazał, że jego zdaniem problem nie wynika z działań wojewody, który jako organ nadzorczy ma odpowiednie zaplecze prawne, lecz z sytuacji dotyczącej projektanta. Poprosił o krótkie wyjaśnienie, jaka jest obecnie zależność pomiędzy projektantem a gminą oraz czy burmistrz ma możliwość zobowiązania go do uzupełnienia dokumentacji. Zapytał, czy w przypadku braku współpracy ze strony projektanta gmina może podjąć dalsze działania, w tym skorzystać ze wsparcia radców prawnych.

Zastępca Burmistrza Mateusz Baj poinformował, że umowy zarówno z projektantem, jak i z wykonawcą zostaną przekazane radnym, aby wszyscy mogli zapoznać się z zakresem obowiązków obu stron. Wyjaśnił, że umowa z projektantem została zakończona. Zaznaczył jednak, że nie oznacza to ustania obowiązku wykonywania przez projektanta określonych czynności faktycznych i prawnych, w szczególności reprezentowania gminy jako pełnomocnik przed wojewodą. Podkreślił, że gmina domagała się od projektanta wykonywania tych obowiązków i nadal tego od niego wymaga.

Radny Stanisław Fijka (Ad Vocem) uważał, że na przyszłość należy tak konstruować umowy dotyczące inwestycji, aby projektant odpowiadał za projekt oraz realizację inwestycji do momentu jej odbioru. Stwierdził, że obecna sytuacja wskazuje na problem polegający na zakończeniu umowy z projektantem na etapie, gdy nadal pozostają do wykonania określone czynności. Zasugerował, że warto rozważyć, po konsultacji z radcami prawnymi, skierowanie do pełnomocnika formalnego wezwania do wykonania ciążących na nim obowiązków. Podkreślił, że oczekuje, iż burmistrz będzie działał przede wszystkim w interesie mieszkańców. Zaznaczył, że jeżeli problemem jest niewywiązywanie się pełnomocnika z obowiązków, należy podjąć działania zmierzające do jego zdyscyplinowania, aby mieszkańcy mogli dochodzić swoich roszczeń i uzyskać należne odszkodowania. Wskazał, że problem nie dotyczy sporu pomiędzy radnymi a burmistrzem, lecz funkcjonowania pełnomocnika. Zasugerował podjęcie działań mających na celu doprowadzenie do wykonania przez pełnomocnika wymaganych czynności lub rozważenie powierzenia ich innej osobie, tak aby uzupełnić dokumentację i zakończyć sprawę.

Radny Wojciech Kochański (Ad Vocem) zaproponował, aby przy realizacji kolejnych inwestycji projektanci nie otrzymywali całego wynagrodzenia przed zakończeniem inwestycji. Wskazał, że część wynagrodzenia powinna być wypłacana dopiero po odbiorze inwestycji. Stwierdził, że zdarzają się przypadki, w których projekty są wykonane nieprawidłowo, a projektanci mają już wypłacone wynagrodzenie. Dodał, że takie rozwiązanie pozwoliłoby uniknąć sytuacji, w których przez długi czas nie można

wyegzekwować od projektantów wykonania ich obowiązków.

Radny Andrzej Pietrzak zwrócił się z pytaniem, czy burmistrz może zorganizować w urzędzie spotkanie lub zaprosić pana Sekulskiego na sesję Rady Miejskiej w sprawie drogi krajowej nr 79. Wskazał, że do omówienia pozostaje kilka kwestii dotyczących odcinka Solec-Baniocha oraz pozostałego odcinka drogi krajowej nr 79 na trasie Góra Kalwaria-Piaseczno. Następnie zapytał, kiedy będzie możliwe zorganizowanie spotkania w sprawie projektu Centrum Aktywności Lokalnej w Baniosze. Poinformował, że nadal kieruje pisma do GDDKiA w Grójcu i Warszawie w sprawie centrum Baniochy. Zwrócił uwagę, że centrum Baniochy przy barierkach jest zarośnięty i zaśmiecony. Zaaapelował by teren został uporządkowany. Na zakończenie poprosił o wyrównanie nawierzchni w centrum Baniochy destruktem oraz o poprawę zjazdu do przychodni zdrowia.

Zastępca Burmistrza Mateusz Baj powiedział, że warto zorganizować spotkanie dotyczące przebudowy drogi krajowej nr 79 na odcinku od obwodnicy Góry Kalwarii do Piaseczna, jednak jego zdaniem powinno ono odbyć się poza sesją Rady Miejskiej i z udziałem zainteresowanych mieszkańców. Poinformował, że można połączyć temat przebudowy drogi krajowej nr 79 z kwestią budowy autostradowej obwodnicy Warszawy.

Zadeklarował, że wspólnie z burmistrzem Chmielewskim podejmie próbę zaproszenia dyrektora GDDKiA na takie spotkanie. Odnosząc się do Centrum Baniochy przypomniał, że na poprzedniej sesji zapowiedział przedstawienie propozycji rozwiązania tej sprawy. Wskazał, że zapoznał się z korespondencją radnego A. Pietrzaka z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad oraz z udzielonymi odpowiedziami. Poinformował, że z odpowiedzi GDDKiA wynika, iż nie planuje ona realizacji inwestycji w centrum Baniochy poza bieżącym utrzymaniem, takim jak wyrównanie nawierzchni i prace porządkowe. Wynika to z planowanej przebudowy drogi krajowej nr 79, w związku z czym GDDKiA nie zamierza ponosić nakładów na rozwiązania, które w perspektywie kilku lat zostaną zlikwidowane. Przedstawił propozycję rozszerzenia zakresu użyczenia odcinka drogi serwisowej, który gmina już użytkuje, o odcinek od ulicy Kościelnej w kierunku ulicy Szkolnej. Wyjaśnił, że w takim przypadku gmina mogłaby realizować inwestycje na tym terenie. Zaznaczył jednak, że oznaczałoby to finansowanie z budżetu gminy rozwiązań tymczasowych, które po kilku latach zostałyby zlikwidowane w związku z przebudową drogi krajowej nr 79. Wskazał również, że gmina musiałaby przejąć odpowiedzialność za wypracowanie kompromisu pomiędzy mieszkańcami i przedsiębiorcami funkcjonującymi w centrum Baniochy. Poinformował, że uczestniczył w kilku spotkaniach dotyczących tej sprawy wraz z radnym A. Pietrzakiem oraz innymi osobami i ocenił, że osiągnięcie porozumienia jest trudne. Zadeklarował, że jeżeli radni wyrażą taką wolę, sprawa może zostać skierowana do Komisji Gospodarki Komunalnej w celu wypracowania rekomendacji. Poinformował, że pracownicy urzędu są gotowi przedstawić komisji wstępne szacunki kosztów oraz uczestniczyć w dyskusji nad możliwością przeznaczenia środków na ten cel, a w przypadku podjęcia odpowiedniej decyzji przygotować niezbędne rozwiązania formalne umożliwiające realizację zadania.

Burmistrz Arkadiusz Strzyżewski poinformował, że jedyną kwestią wstrzymującą realizację

spraw związanych z Centrum Aktywności Lokalnej jest uzgodnienie treści porozumienia pomiędzy gminą a właściwym podmiotem dotyczącego podziału ról w zakresie projektowania. Dodał, że po powrocie pani Beaty Kisiel z urlopu zostanie podjęta próba ustalenia wspólnego terminu spotkania z radnymi będącymi inicjatorami przedsięwzięcia, w celu podpisania porozumienia. Wyraził nadzieję, że spotkanie uda się zorganizować w pierwszych dniach lipca.

Radny Andrzej Pietrzak odnosząc się do wypowiedzi zastępcy burmistrza M. Baja podkreślił, że nie oczekuje obciążania budżetu gminy wydatkami na zadania dotyczące mienia, które nie należy do gminy. Zapytał, czy wykonanie oznakowania przejść dla pieszych w Solcu i na Baniosze można uznać za tzw. „rzeczy utracone”. Wyraził opinię, że są to niewielkie koszty, a mieszkańcy oczekują wykonania tych przejść. Odwołał się do przykładów realizacji inwestycji w Żabieńcu i Stefanowie, wskazując na wykonanie nowej nawierzchni, przystanków autobusowych oraz zatok autobusowych. Zwrócił uwagę, że wykonywane są również nasadzenia drzew, mimo planowanej w przyszłości inwestycji. Podkreślił, że sytuacja w Baniosze wygląda inaczej i ogranicza się do bieżącego łatania ubytków w nawierzchni.

Zastępca Burmistrza Mateusz Baj wyjaśnił, że mówiąc o centrum Baniochy miał na myśli kompleksowe rozwiązanie organizacji ruchu pieszego i samochodowego wzdłuż ulicy Puławskiej, na odcinku od ulicy Kościelnej do ulicy Szkolnej, a nie wykonanie pojedynczych przejść dla pieszych. Wskazał, że całościowe uporządkowanie tego obszaru wiąże się z koniecznością poniesienia znacznych nakładów finansowych. Zaznaczył, że nie jest w stanie określić ich dokładnej wysokości, jednak jego zdaniem będą to kwota rzędu 100-200 tys. zł. Dodał, że Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad wyraźnie powiedziała, że nie widzi możliwości trwałych inwestycji na tym odcinku z uwagi na planowaną w perspektywie kilku lat przebudowę drogi krajowej nr 79. Wskazał, że takie stanowisko zostało przedstawione również w odpowiedzi na korespondencję radnego. Dodał, że GDDKiA poinformowała jednocześnie, iż jeżeli gmina będzie chciała wykonać takie prace na własny koszt, jest otwarta na takie propozycje. Jeżeli radni A. Pietrzak i przewodnicząca rady przekonają większość radnych do przeznaczenia środków gminnych na realizację zadania GDDKiA, gmina jest gotowa podjąć rozmowy z GDDKiA w sprawie uzyskania odpowiedniej umowy użyczenia dla tego odcinka. W przypadku decyzji Rady Miejskiej o realizacji takiego zadania gmina podejmie odpowiednie działania, mając świadomość, że będą to rozwiązania funkcjonujące jedynie do czasu przebudowy drogi krajowej nr 79.

Radny Stanisław Fijka odnosząc się do dyskusji, przypomniał, że po podjęciu decyzji o podpisaniu porozumienia z zarządcą dróg w sprawie utrzymania zieleni w pasach drogowych na terenie miasta uzyskał wyjaśnienie burmistrza, że nie stanowi to naruszenia przepisów, i przyjął to stanowisko. Wskazał, że na terenie miasta pracownicy ABK wykonują prace związane z utrzymaniem zieleni przy drogach wojewódzkich i krajowych. W związku z tym zapytał, dlaczego podobne działania nie mogłyby zostać podjęte w centrum Baniochy. Odnosząc się do odcinka drogi serwisowej w rejonie centrum handlowego, zaproponował wykonanie niewielkich prac porządkowych i naprawczych,

takich jak uzupełnienie ubytków nawierzchni, podsypanie tłucznia oraz wyrównanie terenu, aby poprawić możliwość parkowania i bezpieczeństwo użytkowników.

Podkreślił, że koszty takich działań byłyby niewielkie, a ich efektem byłaby poprawa estetyki oraz funkcjonalności tego miejsca do czasu realizacji planowanej przebudowy drogi. Odnosząc się do kwestii wyznaczania przejść dla pieszych zaznaczył, że decyzje w tym zakresie należą do zarządcy drogi. Wskazał, że rolą burmistrza jest występowanie do właściwego zarządcy z wnioskami w tej sprawie, natomiast wykonanie oznakowania wymaga jego zgody i odpowiednich uzgodnień. Na zakończenie wyraził opinię, że uporządkowanie terenu w centrum Baniochy poprzez wykonanie drobnych prac porządkowych i naprawczych mogłoby zostać zrealizowane przy dobrej woli oraz akceptacji Rady Miejskiej.

Radny Andrzej Pietrzak (Ad Vocem) podkreślił, że ma świadomość, że rozwiązanie problemu centrum Baniochy jest trudne, jednak jego zdaniem problemy w tym miejscu się nawarstwiają. Wyraził nadzieję na zorganizowanie spotkania z przedstawicielami GDDKiA, w celu znalezienia rozwiązania.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Jędral podziękowała radnemu A. Pietrzakowi za wsparcie sprawy. Poinformowała, że działania dotyczące organizacji ruchu w Baniosze prowadzone są od dłuższego czasu, jednak napotykają na duże trudności. Podziękowała burmistrzowi za podpisanie umowy dotyczącej odcinka od Puławskiej 13 do ulicy Kościelnej, dzięki której możliwe było wykonanie zjazdów. Podkreśliła, że najważniejszą kwestią powinno być bezpieczeństwo mieszkańców. Wskazała, że jeżeli zadanie należy do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, to należy skuteczniej zabiegać o jego realizację. Przypomniała, że wcześniej była mowa o skierowaniu pisma oraz zorganizowaniu spotkania z panią Olszewską, jednak do tej pory takie działania nie zostały zrealizowane. Zwróciła uwagę na zły stan techniczny odcinka drogi serwisowej, w szczególności w rejonie skrzyżowania ulicy Sportowej z drogą serwisową oraz odcinka od ulicy Projektowanej do ulicy Sportowej. Podkreśliła, że istnieje ryzyko uszkodzenia pojazdów, a w konsekwencji odpowiedzialność może ponosić gmina. Zaapelowała, aby przynajmniej na odcinku objętym umową prowadzone były bieżące prace utrzymaniowe, takie jak okresowe wyrównywanie nawierzchni równiarką i usuwanie powstałych nierówności. Poinformowała również, że podczas ostatniego pikniku rozmawiała z posłem Kandybą na temat możliwości wsparcia w rozmowach z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad. Zaproponowała zorganizowanie spotkania z udziałem przedstawicieli gminy, Generalnej Dyrekcji oraz pana posła, aby podjąć próbę rozwiązania problemu. Podkreśliła, że na chwilę obecną zależy jej przede wszystkim na podstawowym uporządkowaniu centrum Baniochy, w tym wyrównaniu istniejących nierówności. Zwróciła uwagę, że o przebudowie drogi krajowej nr 79 mieszkańcy słyszą od wielu lat.

Zastępca Burmistrza Mateusz Baj odpowiedział, że nie wiedział o deklaracji pomocy ze strony pana posła Kandyby. Zadeklarował, że skontaktuje się z nim i podejmie próbę zorganizowania spotkania z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad.

Wyraził nadzieję, że być może takie spotkanie wpłynie na zmianę stanowiska Generalnej

Dyrekcji w sprawie inwestowania w ten odcinek drogi. Wyjaśnił, że gmina posiada w użyczeniu odcinek od ulicy Kościelnej w kierunku południowym, do rejonu mieszkań komunalnych przy ulicy Puławskiej 13. Wskazał, że za ten odcinek gmina może odpowiadać i zadeklarował podjęcie działań mających na celu wyrównanie nawierzchni oraz poprawę jego przejezdności. Poinformował, że odcinek pomiędzy ulicą Kościelną a ulicą Szkolną nie znajduje się obecnie w gestii gminy i do czasu podpisania umowy z Generalną Dyrekcją na jego użyczenie gmina nie będzie prowadzić tam inwestycji, ponieważ byłoby to działanie na terenie, do którego nie posiada odpowiednich uprawnień i mogłoby stanowić naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Zwrócił uwagę, że dodatkowym problemem są nieuregulowane kwestie własnościowe tego terenu, ponieważ część działki drogowej należy do podmiotu prywatnego. Podkreślił, że możliwe jest zorganizowanie spotkania z udziałem pana posła Kandyby oraz przedstawiciela Generalnej Dyrekcji, jednak na dzień dzisiejszy stanowisko Generalnej Dyrekcji pozostaje niezmiennie i nie przewiduje ona realizacji inwestycji na tym odcinku. Poinformował, że zarówno on, jak i radny Pietrzak otrzymali odpowiedzi od pani Bożeny Olszewskiej, z których wynika, że nadal aktualna jest możliwość rozszerzenia umowy użyczenia o odcinek od ulicy Kościelnej w kierunku ulicy Szkolnej. Wskazał jednak, że przed podjęciem takich działań chciałby poznać stanowisko Rady Miejskiej, ponieważ nie chce podejmować decyzji bez jej akceptacji. Dodał, że jeżeli będzie zgoda radnych na rozszerzenie porozumienia, gmina jest gotowa przeprowadzić odpowiednie działania formalnoprawne.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Szymon Krupa podsumowując dyskusję na temat Baniochy zwrócił się do burmistrza z prośbą o zorganizowanie spotkania z posłem Kandybą oraz zainteresowanymi stronami. Wskazał, że należy wykorzystać wszystkie możliwe działania i wsparcie posła w celu znalezienia rozwiązania problemu, a następnie podejmować kolejne kroki.

Radny Wojciech Kochański zwrócił się z prośbą o skierowanie pracownika Wydziału Inwestycji w celu sprawdzenia stanu dachów w szkołach w Kątach i Czaplinku ponieważ po opadach deszczu zauważył, iż dachy przeciekają. Poprosił o podjęcie działań w tej sprawie.

Zastępca Burmistrza Mateusz Baj odpowiedział, że jeśli chodzi o szkołę w Czaplinku inwestycja jest objęta gwarancją. Odnosząc się do szkoły w Kątach, poinformował, że nie otrzymał dotychczas zgłoszenia od dyrekcji, jednak sprawdzi tę kwestię. Wyjaśnił, że w przypadku, gdy problem dotyczy nowej części szkoły, będzie on objęty gwarancją, natomiast jeżeli dotyczy starej części budynku, konieczne będzie wykonanie remontu ze środków własnych.

Radny Wojciech Kochański (Ad Vocem) uzupełnił, że chodzi o dach sali gimnastycznej. Deklarował przesłanie zdjęć,

3) wolne wnioski.

Nie było chętnych do zabrania głosu w tym podpunkcie,

4) informacje.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Szymon Krupa poprosił radnych o pozostanie po sesji w celu omówienia kwestii wspólnego posiedzenia komisji, które wstępnie zostało zaplanowane na 2 lipca.

Punkt 21. Zamknięcie XXXI sesji Rady Miejskiej.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Jędral o godz. 17:26 zamknęła XXXI sesję Rady Miejskiej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej
Teresa Jędral

Przygotowała:

Urszula Kuranowska