

PROTOKÓŁ NR 23/2025
z XXIII SESJI RADY MIEJSKIEJ GÓRY KALWARII
odbytej 17 grudnia 2025 r.

XXIII sesja Rady Miejskiej Góry Kalwarii odbyła się w Ośrodku Kultury w Górze Kalwarii, przy ul. Porucznika Jana Białka 9.

Szczegółowy przebieg obrad przedstawia nagranie z sesji.

Linki do nagrania:

<https://gorakalwaria.esesja.pl/transmisja/76957>

[sesjaaradyamiejskiejag%C3%B3ryakalwarianrxxiiiawadniua17agrudniaa2025agodza1500aczai.htm](https://gorakalwaria.esesja.pl/transmisja/76957/sesjaaradyamiejskiejag%C3%B3ryakalwarianrxxiiiawadniua17agrudniaa2025agodza1500aczai.htm)

<https://gorakalwaria.esesja.pl/transmisja/76958/sesjaaradyamiejskiejag%C3%B3ryakalwarianrxxiiiawadniua17agrudniaa2025agodza1500aczaii.htm>

<https://gorakalwaria.esesja.pl/transmisja/76959/sesjaaradyamiejskiejag%C3%B3ryakalwarianrxxiiiawadniua17agrudniaa2025agodza1500aczaiii.htm>

Punkt 1. Otwarcie XXIII sesji Rady Miejskiej, stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Jędral o godzinie 15:10 otworzyła XXIII sesję Rady Miejskiej. Poinformowała, że obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, a nagranie obrad będzie udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy.

Ponadto poinformowała o konieczności stosowania zasad wynikających z przepisów o ochronie danych osobowych.

Następnie po potwierdzeniu przez radnych obecności w systemie eSesja stwierdziła prawomocność obrad.

W posiedzeniu udział wzięło 20 radnych.

Obecni:

1. Monika Bolek
2. Anna Fedynicz
3. Stanisław Fijka
4. Aleksandra Górecka
5. Teresa Jędral
6. Mateusz Kanabus
7. Wojciech Kochański
8. Szymon Krupa (*obecny od godz. 15:20*)

9. Renata Mateńko
10. Beata Mika
11. Bartosz Miszewski
12. Bożena Molak
13. Andrzej Pietrzak (*obecny od godz. 15:47*)
14. Jakub Rącz
15. Roman Cezary Rybarczyk
16. Ewa Stokowska
17. Justyna Szczypińska-Piotrowska
18. Iwona Szymańska
19. Tomasz Ura
20. Arleta Żmudzin

Nieobecna radna:

Izabela Banasiak-Matusik

W załączeniu do protokołu:

- lista obecności radnych wraz z raportem obecności radnych wygenerowanym z systemu eSesja **załącznik nr 1**;
- lista obecności przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych gminy **załącznik nr 2**;
- lista obecności gości **załącznik nr 3** (urząd/jednostki),
- lista mieszkańców zabierających głos podczas sesji **załącznik nr 4**.

Przewodnicząca Teresa Jędral powitała przybyłych na sesję Radnych Rady Miejskiej, Burmistrza Miasta i Gminy Arkadiusza Strzyżewskiego, Zastępców Burmistrza Mateusza Baja i Piotra Chmielewskiego, Skarbnika Gminy Ewę Sobiepanek, Sekretarza Gminy Piotra Walczaka, Piotra Walczaka, pracowników urzędu, dyrektorów jednostek organizacyjnych gminy, naczelników wydziałów Urzędu Miasta oraz pracownika biura rady, mecenasa Łukasza Urbanowicza, informatyka, sołtysów, mieszkańców i osoby oglądające transmisję online.

Punkt 2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Jędral przedstawiła porządek obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie XXIII sesji Rady Miejskiej, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Sprawozdanie Burmistrza o działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.
4. Projekt uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania

Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2026-2029.

5. Projekt uchwały w sprawie pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Powiatu Piaseczyńskiego.

6. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Góra Kalwaria.

7. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości w Gminie Góra Kalwaria i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, częstotliwości odbierania odpadów, ograniczenia ilości odpadów budowlanych i rozbiórkowych z gospodarstw domowych przyjmowanych przez punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych oraz trybu i sposobu zgłaszania przez właścicieli nieruchomości przypadków niewłaściwego świadczenia usług przez przedsiębiorcę odbierającego odpady komunalne od właścicieli nieruchomości lub przez prowadzącego punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych.

8. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.

9. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowych, stanowiących własność (lub władanie) Gminy Góra Kalwaria na rzecz dotychczasowych dzierżawców, na okres do 3 lat.

10. Projekt uchwały w sprawie nadania nazw drogom we wsi Czarny Las.

11. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej we wsi Baniocha.

12. Projekt uchwały w sprawie nadania nazw rondom oraz skwerowi położonym we wsi Sobików.

13. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej gminy Góra Kalwaria na lata 2025–2040.

14. Projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2025 rok.

15. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z końcem roku budżetowego 2025.

16. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Góra Kalwaria na lata 2026-2041:

- 1) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej;
- 2) informacja burmistrza o wprowadzonych poprawkach do wieloletniej prognozy finansowej, dyskusja nad nimi oraz ich przegłosowanie;
- 3) odczytanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej uwzględniającej przegłosowane poprawki,
- 4) głosowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Góra Kalwaria na lata 2026-2041.

17. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2026 rok:

- 1) odczytanie opinii Komisji Finansów i Rozwoju;
- 2) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej;

- 3) informacja burmistrza o wprowadzonych poprawkach do projektu budżetu, dyskusja nad nimi oraz ich przegłosowanie;
 - 4) odczytanie projektu uchwały budżetowej uwzględniającej przegłosowane poprawki;
 - 5) głosowanie projektu uchwały budżetowej.
18. Informacja przewodniczącego rady o zgłoszonych wnioskach w sprawie dokonania poprawek lub uzupełnienia protokołu z XXII sesji Rady Miejskiej w dniu 26.11.2025 r.
19. Sprawy różne:
- 1) pytania mieszkańców i odpowiedzi,
 - 2) pytania radnych i odpowiedzi,
 - 3) wolne wnioski,
 - 4) informacje.
20. Zamknięcie XXIII sesji Rady Miejskiej.

Zawiadomienie o zwołaniu sesji w trybie art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym wraz z porządkiem obrad stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Zastępca Burmistrza Mateusz Baj wyjaśnił, że w punkcie 12 przedstawiono projekt uchwały w sprawie nadania nazw rondom oraz skwerowi położonym we wsi Sobików. Po analizie prawnej okazało się, że należy podjąć dwie odrębne uchwały, stąd brzmienie tytułu uchwały w punkcie 12: „Projekt uchwały w sprawie nadania nazw rondom położonym we wsi Sobików”. Wnioskował o wprowadzenie po punkcie 12 punktu: „Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy skwerowi położonemu we wsi Sobików.”

Głosowano wniosek w sprawie: uzupełnienia porządku obrad o Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy skwerowi położonemu we wsi Sobików.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Monika Bolek, Anna Fedynicz, Stanisław Fijka, Aleksandra Górecka, Teresa Jędral, Mateusz Kanabus, Wojciech Kochański, Szymon Krupa, Renata Mateńko, Beata Mika, Bartosz Miszewski, Bożena Molak, Jakub Rącz, Roman Cezary Rybarczyk, Ewa Stokowska, Justyna Szczypińska-Piotrowska, Iwona Szymańska, Tomasz Ura, Arleta Żmudzin

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Izabela Banasiak-Matusik, Andrzej Pietrzak

Wniosek został uwzględniony.

Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie XXIII sesji Rady Miejskiej, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Sprawozdanie Burmistrza o działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.
4. Projekt uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2026-2029.
5. Projekt uchwały w sprawie pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Powiatu Piaseczyńskiego.
6. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Góra Kalwaria.
7. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości w Gminie Góra Kalwaria i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, częstotliwości odbierania odpadów, ograniczenia ilości odpadów budowlanych i rozbiórkowych z gospodarstw domowych przyjmowanych przez punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych oraz trybu i sposobu zgłaszania przez właścicieli nieruchomości przypadków niewłaściwego świadczenia usług przez przedsiębiorcę odbierającego odpady komunalne od właścicieli nieruchomości lub przez prowadzącego punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych.
8. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.
9. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowych, stanowiących własność (lub władanie) Gminy Góra Kalwaria na rzecz dotychczasowych dzierżawców, na okres do 3 lat.
10. Projekt uchwały w sprawie nadania nazw drogom we wsi Czarny Las.
11. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej we wsi Baniocha.
12. Projekt uchwały w sprawie nadania nazw rondom położonym we wsi Sobików
- 12.1. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy skwerowi położonemu we wsi Sobików.
13. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej gminy Góra Kalwaria na lata 2025–2040.
14. Projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2025 rok.
15. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z końcem roku

budżetowego 2025.

16. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Góra Kalwaria na lata 2026-2041:

- 1) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej;
- 2) informacja burmistrza o wprowadzonych poprawkach do wieloletniej prognozy finansowej, dyskusja nad nimi oraz ich przegłosowanie;
- 3) odczytanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej uwzględniającej przegłosowane poprawki,
- 4) głosowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Góra Kalwaria na lata 2026-2041.

17. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2026 rok:

- 1) odczytanie opinii Komisji Finansów i Rozwoju;
- 2) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej;
- 3) informacja burmistrza o wprowadzonych poprawkach do projektu budżetu, dyskusja nad nimi oraz ich przegłosowanie;
- 4) odczytanie projektu uchwały budżetowej uwzględniającej przegłosowane poprawki;
- 5) głosowanie projektu uchwały budżetowej.

18. Informacja przewodniczącego rady o zgłoszonych wnioskach w sprawie dokonania poprawek lub uzupełnienia protokołu z XXII sesji Rady Miejskiej w dniu 26.11.2025 r.

19. Sprawy różne:

- 1) pytania mieszkańców i odpowiedzi,
- 2) pytania radnych i odpowiedzi,
- 3) wolne wnioski,
- 4) informacje.

20. Zamknięcie XXIII sesji Rady Miejskiej.

Punkt 3. Sprawozdanie Burmistrza o działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta i Gminy Góra Kalwaria okresie 27 listopada 2025 r. do 17 grudnia 2025 r.:

I. Wykaz podjętych zarządzeń:

Lp.	Nr zarządzenia	Data podjęcia	W sprawie:
1.	ORG.0050.204.2025	26.11.2025	w sprawie zmian planu finansowego jednostek budżetowych Gminy Góra Kalwaria na rok 2025 rok
2.	ORG.0050.205.2025	26.11.2025	zmieniające zarządzenie w sprawie ustalenia finansowego dla środków pochodzących z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 na rok 2025

3.	ORG0050.206.2025	27.11.2025	zmieniające zarządzenie w sprawie Regulaminu Programu korzyści dla mieszkańców „Moja Dobra Karta”
4.	ORG.0050.207.2025	28.11.2025	w sprawie powołania Komisji odbioru końcowego w ramach zadania pod nazwą „Remont drogi gminnej w miejscowości Łubna”
5.	ORG.0050.208.2025	28.11.2025	w sprawie zmian w budżecie
6.	ORG.0050.209.2025	28.11.2025	w sprawie zmian planu finansowego jednostek budżetowych Gminy Góra Kalwaria na rok 2025
7.	ORG.0050.210.2025	28.11.2025	zmieniające zarządzenie w sprawie ustalenia planu finansowego dla rachunku wydzielonego środków z Funduszu Pomocy w ramach pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa w 2025 roku
8.	ORG.0050.211.2025	8.12.2025	w sprawie powołania Komisji odbioru końcowego w ramach zadania pod nazwą „Zakup i montaż ławek oraz zakup i montaż piłkochwyłów na boisko w Czachówku”
9.	ORG.0050.212.2025	8.12.2025	w sprawie powołania Komisji odbioru końcowego w ramach zadania pod nazwą „Budowa oświetlenia wzdłuż osiedla na ul. Tęczowej”
10.	ORG.0050.213.2025	8.12.2025	w sprawie powołania Komisji odbioru końcowego w ramach zadania pod nazwą „Budowa oświetlenia ulicznego w Karolinie”
11.	ORG.0050.214.2025	9.12.2025	w sprawie powołania Komisji odbioru końcowego w ramach zadania pod nazwą „Modernizacja budynku świetlicy w Brzuminie”
12.	ORG.0050.215.2025	9.12.2025	w sprawie wprowadzenia w Przedszkolu Samorządowym nr 1 w Górze Kalwarii dzienników elektronicznych
13.	ORG.0050.216.2025	15.12.2025	w sprawie powołania Komisji odbioru końcowego w ramach zadania pod nazwą Przebudowa drogi gminnej – ulicy Słonecznej w miejscowości Czaplinek
14.	ORG.0050.217.2025	15.12.2025	w sprawie powołania komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu kończącego służbę przygotowawczą w Urzędzie Miasta i Gminy Góra Kalwaria

II. Kalendarium spotkań, wydarzeń

Tydzień 48(27.11-30.11)

- udział w turnieju piłkarskim zorganizowanym przez KS Orzeł Baniocha
- udział w jubileuszu 10-lecia zespołu Air Band

Tydzień 49(1.12-7.12)

- udział w otwarciu Szafodzielni
- udział w spotkaniu wigilijnym Zespołu Vox Baniocha oraz seniorów z sołectwa Baniocha
- udział w otwarciu 20 Mikołajkowych Igrzysk Sportowych w Szkole Podstawowej im. Orła Białego w Brześćcach
- udział w spotkaniu z osobami niepełnosprawnymi z okazji Międzynarodowego Dnia Osób z Niepełnosprawnościami
- udział w debacie dotyczącej bezpieczeństwa mieszkańców Gminy Góra Kalwaria zorganizowanej przez Komisariat Policji w Górze Kalwarii
- udział w spotkaniu z wolontariuszami z okazji IV Międzynarodowego Dnia Wolontariusza zorganizowanym przez społeczność szkoły podstawowej im. Kawalerów Orderu Uśmiechu w Czersku
- udział w mikołajkach zorganizowanych przez sołectwo Krzaki Czaplinkowskie
- udział w otwarciu mikołajkowych zawodów karate klubu Kime
- udział w kiermaszu świątecznym oraz mikołajkowym turnieju tenisa stołowego i warcabów, zorganizowanym przez społeczność Szkoły Podstawowej w Kątach
- udział w otwarciu lodowiska miejskiego
- udział w kiermaszu świątecznym przygotowanym przez społeczność Szkoły Podstawowej w Cendrowicach
- udział w spotkaniu wigilijnym zorganizowanym przez Związek Emerytów Rencistów i Inwalidów oddział Góra Kalwaria
- udział w mikołajkach zorganizowanych przez Koło Gospodyń Wiejskich „Wincetowianki”
- udział w gali honorowej oraz wystawie fotograficznej KS Orzeł Baniocha
- udział w spotkaniu mikołajkowym zorganizowanym przez sołectwo Czachówek
- udział w mikołajkach zorganizowanych przez sołectwo Czarny Las
- udział w spotkaniu wigilijnym zorganizowanym przez druhow Ochockiej Straży Pożarnej w Górze Kalwarii
- udział w spotkaniu mikołajkowym zorganizowanym przez sołectwo Sierzechowa

Tydzień 50(8.12-14.12)

- udział w posiedzeniu Komisji Prezydialnej
- udział w spotkaniu wigilijnym Ośrodka Sportu i Rekreacji
- udział w spotkaniu wigilijnym Administracji Budynków Komunalnych
- udział w spotkaniu wigilijno-noworocznym Polskiego Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów
- udział w Jasełkach oraz w kiermaszu świątecznym zorganizowanym przez społeczność Szkoły Podstawowej im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Dobieszu
- udział w spotkaniu świątecznym Zarządu Cechu Rzemiosł Różnych

- udział w posiedzeniu Społecznej Rady Zdrowia Psychicznego
- udział w spotkaniu bożonarodzeniowym oraz kiermaszu świątecznym zorganizowanym przez społeczność Szkoły Podstawowej im. Kazimierza Górskiego w Czaplinku
- udział w spotkaniu mikołajkowym zorganizowanym przez sołectwo Cendrowice oraz sołectwo Sobików
- udział w spotkaniu wigilijnym z druhami Ochotniczej Straży Pożarnej w Czaplinie
- udział w spotkaniu wigilijnym z druhami Ochotniczej Straży Pożarnej w Wojciechowicach
- udział w spotkaniu wigilijnym z druhami Ochotniczej Straży Pożarnej w Czaplinku
- udział w spotkaniu bożonarodzeniowym Stowarzyszenia „Szare Szeregi”
- udział w Jarmarku bożonarodzeniowym, odpaleniu choinki miejskiej oraz otwarciu iluminacji w miasteczku św. Mikołaja

Tydzień 51(15.12-17.12)

- udział w otwarciu XIV Gminnego Festiwalu Kolęd i Pastorałek zorganizowanego przez Szkołę Podstawową im. ks. Jana Twardowskiego w Czachówku
- wręczenie stypendiów Burmistrza za wysokie osiągnięcia w nauce
- udział w spotkaniu świątecznym zorganizowanym przez uczestników Warsztatów Terapii Zajęciowej
- udział w spotkaniu wigilijnym Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej
- udział w spotkaniu wigilijnym Zakładu Gospodarki Komunalnej Sp. z o. o.
- wręczenie stypendiów Burmistrza za osiągnięcia artystyczne i sportowe
- udział w spotkaniu wigilijnym Ośrodka Pomocy Społecznej oraz Seniorów z Klubu Wisielka Senior+
- udział w spotkaniu wigilijnym Zespołu Obsługi Placówek Oświatowych
- udział w spotkaniu bożonarodzeniowym z pracownikami Biblioteki Miejskiej w Górze Kalwarii
- udział w Sesji Rady Miejskiej

III. Inwestycje rozpoczęte

1. Budowa ul. Spacerowej w Kątach
Wykonawca: Cermat-Prodbet
Wartość robót: 4.582.795,50 zł
Termin zakończenia: 4.12.2026 r.
2. Zakup i montaż ławek oraz zakup i montaż piłkochywtów na boisko w Czachówku
Wykonawca: TRIFID M. Dzwonczyk
Wartość robót: 10.738,00 zł
Termin zakończenia: 19.12.2025 r.

IV. Inwestycje zakończone

1. Modernizacja budynku świetlicy w Brzuminie
2. Budowa oświetlenia w Karolinie

3. Budowa oświetlenia wzdłuż osiedla na ul. Tęczowej
4. Zakup i montaż ławek oraz zakup i montaż piłkochywtów na boisko w Czachówku
5. Przebudowa drogi gminnej – ul. Słonecznej w Czaplinku
6. Remont drogi gminnej w miejscowości Łubna

V. Stan zatrudnienia

- Urząd Miasta i Gminy – 99 osób
- Straż Miejska – 9 osób
- OSP – 4 osoby
- ZOPO – 15 osób
- OPS – 42 osób
- Biblioteka – 10 osób
- Ośrodek Kultury – 23 osoby
- OSiR – 42 osoby
- ABK – 23 osoby
- ZGK – 86 osób

W dyskusji udział wzięli:

Radny Bartosz Miszewski zapytał burmistrza o konkluzję z debaty dotyczącej bezpieczeństwa mieszkańców Gminy Góra Kalwaria zorganizowanej przez Komisariat Policji w Górze Kalwarii.

Burmistrz Arkadiusz Strzyżewski odpowiedział, że w debacie dotyczącej bezpieczeństwa, uczestniczyło niewielu, bo kilkunastu mieszkańców. Podczas debaty przedstawiono dane statystyczne dotyczące bezpieczeństwa, które wcześniej prezentowano na sesji rady. Dane te obejmowały liczbę mandatów i wykroczeń, liczbę funkcjonariuszy oraz organizację pracy policji na terenie gminy. Poruszano ponadto konkretne zagadnienia związane z bieżącymi problemami i niepokojącymi zjawiskami. Według statystyk większość wykroczeń utrzymuje się na podobnym poziomie w stosunku do roku poprzedniego lub jest mniejsza. Jedną z konkluzji była możliwość rozbudowy systemu monitoringu ze wskazaniem konkretnych miejsc oraz o kamerę rejestrującą tablice rejestracyjne pojazdów by ułatwić identyfikację sprawców. W 2024 roku wiele spraw udało się wykryć dzięki aktywnej współpracy straży miejskiej z policją. Podkreślano konieczność dalszego rozbudowywania monitoringu oraz jego przeglądania i bieżącego obserwowania monitoringu. Bez zwiększenia liczby funkcjonariuszy całkowite wykorzystanie monitoringu jest ograniczone. Omówiono również problem driftowania i graffiti.

Radny Stanisław Fijka (ad vocem) - uczestnik debaty dotyczącej bezpieczeństwa, podkreślił, że było ono bardzo owocne i szczegółowe. Dodał, iż komendant w odpowiedzi na jego pytanie dotyczące bezpieczeństwa stwierdził, że najbardziej niebezpieczne są przestępstwa internetowe, związane z wyłudzeniem pieniędzy, a skala tych przestępstw jest ogromna. W związku z tym złożył wniosek o utworzenie wspólnej informacji i

zamieszczenie jej na gminnej stronie.

Burmistrz Arkadiusz Strzyżewski zaznaczył, że problem nie jest charakterystyczny wyłącznie dla naszej gminy, lecz stanowi powszechne zagrożenie. Podkreślił, że skala przestępstw jest duża, a kwoty, które tracą obywatele, są bardzo wysokie, niestety wykrywalność takich przestępstw jest bliska zeru. Podkreślił, że należy być wyczulonym i stale przypominać o zagrożeniach. Wskazał, że istnieje ogólnopolska kampania informacyjna, ale nie zaszkodzi, aby przypominać mieszkańcom o tego typu zagrożeniach. Radna Arleta Żmudzin odnosząc się do wykazu inwestycji zakończonych zapytała na czym dokładnie polegała modernizacja oraz jakie były jej koszty.

Odpowiedzi udzieliła Naczelnik Wydziału Inwestycji, Remontów i Drogownictwa UMiG Katarzyna Kochańska wyjaśniając, że modernizacja polegała na wymianie w najgorszych miejscach pokrycia dachowego z eternitu. Koszt tej modernizacji wyniósł około 30 tys. zł.

Więcej pytań do sprawozdania nie zgłoszono.

Punkt 4. Projekt uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2026-2029.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Jędral poinformowała, że projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie komisji rady.

Nie było zgłoszeń do dyskusji.

Głosowano w sprawie: Projektu uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2026-2029.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Monika Bolek, Anna Fedynicz, Stanisław Fijka, Aleksandra Górecka, Teresa Jędral, Mateusz Kanabus, Wojciech Kochański, Szymon Krupa, Renata Mateńko, Beata Mika, Bartosz Miszewski, Bożena Molak, Andrzej Pietrzak, Jakub Rącz, Roman Cezary Rybarczyk, Ewa Stokowska, Justyna Szczypińska-Piotrowska, Iwona Szymańska, Tomasz Ura, Arleta Żmudzin

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Izabela Banasiak-Matusik

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

➤ Rada Miejska Góry Kalwarii podjęła uchwałę nr XXIII/282/2025

Punkt 5. Projekt uchwały w sprawie pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Powiatu Piaseczyńskiego.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Jędral poinformowała, że projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie komisji rady.

Nie było zgłoszeń do dyskusji.

Głosowano w sprawie: Projektu uchwały w sprawie pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Powiatu Piaseczyńskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Monika Bolek, Anna Fedynicz, Stanisław Fijka, Aleksandra Górecka, Teresa Jędral, Mateusz Kanabus, Wojciech Kochański, Szymon Krupa, Renata Mateńko, Beata Mika, Bartosz Miszewski, Bożena Molak, Andrzej Pietrzak, Jakub Rącz, Roman Cezary Rybarczyk, Ewa Stokowska, Justyna Szczypińska-Piotrowska, Iwona Szymańska, Tomasz Ura, Arleta Żmudzin

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Izabela Banasiak-Matusik

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

➤ Rada Miejska Góry Kalwarii podjęła uchwałę nr XXIII/283/2025

Punkt 6. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Góra Kalwaria.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Jędral poinformowała, że projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie komisji rady.

Nie było zgłoszeń do dyskusji.

Głosowano w sprawie: Projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Góra Kalwaria.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Monika Bolek, Anna Fedynicz, Stanisław Fijka, Aleksandra Górecka, Teresa Jędral, Mateusz Kanabus, Wojciech Kochański, Szymon Krupa, Renata Mateńko, Beata Mika, Bartosz Miszewski, Bożena Molak, Andrzej Pietrzak, Jakub Rącz, Roman Cezary Rybarczyk, Ewa Stokowska, Justyna Szczypińska-Piotrowska, Iwona Szymańska, Tomasz Ura, Arleta Żmudzin

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Izabela Banasiak-Matusik

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

➤ Rada Miejska Góry Kalwarii podjęła uchwałę nr XXIII/284/2025

Punkt 7. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości w Gminie Góra Kalwaria i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, częstotliwości odbierania odpadów, ograniczenia ilości odpadów budowlanych i rozbiórkowych z gospodarstw domowych przyjmowanych przez punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych oraz trybu i sposobu zgłaszania przez właścicieli nieruchomości przypadków niewłaściwego świadczenia usług przez przedsiębiorcę odbierającego odpady komunalne od właścicieli nieruchomości lub przez prowadzącego punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Jędral poinformowała, że projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie komisji rady.

Do dyskusji zgłosił się Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jakub Rącz. Podkreślił, że jest to istotny projekt dla mieszkańców, ponieważ wprowadza nową frakcję odpadów - odpady

tekstylne. Zaznaczył, że są to odpady, z którymi mieszkańcy mieli dość istotne problemy. Wskazał, że projekt jest realizacją wniosku z marca 2025 roku złożonego przez Klub Radnych Prawa Góra Kalwaria, który dotyczył odbioru odpadów tekstylnych razem z innymi odpadami komunalnymi.

Głosowano w sprawie: Projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości w Gminie Góra Kalwaria i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, częstotliwości odbierania odpadów, ograniczenia ilości odpadów budowlanych i rozbiórkowych z gospodarstw domowych przyjmowanych przez punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych oraz trybu i sposobu zgłaszania przez właścicieli nieruchomości przypadków niewłaściwego świadczenia usług przez przedsiębiorcę odbierającego odpady komunalne od właścicieli nieruchomości lub przez prowadzącego punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Monika Bolek, Anna Fedynicz, Stanisław Fijka, Aleksandra Górecka, Teresa Jędral, Mateusz Kanabus, Wojciech Kochański, Szymon Krupa, Renata Mateńko, Beata Mika, Bartosz Miszewski, Bożena Molak, Andrzej Pietrzak, Jakub Rącz, Roman Cezary Rybarczyk, Ewa Stokowska, Justyna Szczypińska-Piotrowska, Iwona Szymańska, Tomasz Ura, Arleta Żmudzin

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Izabela Banasiak-Matusik

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

➤ Rada Miejska Góry Kalwarii podjęła uchwałę nr XXIII/285/2025

Punkt 8. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Jędral poinformowała, że projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie komisji rady.

Nie było zgłoszeń do dyskusji.

Głosowano w sprawie: Projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Monika Bolek, Anna Fedynicz, Stanisław Fijka, Aleksandra Górecka, Teresa Jędral, Mateusz Kanabus, Wojciech Kochański, Szymon Krupa, Renata Mateńko, Beata Mika, Bartosz Miszewski, Bożena Molak, Andrzej Pietrzak, Jakub Rącz, Roman Cezary Rybarczyk, Ewa Stokowska, Justyna Szczypińska-Piotrowska, Iwona Szymańska, Tomasz Ura, Arleta Źmudzin

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Izabela Banasiak-Matusik

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

➤ Rada Miejska Góry Kalwarii podjęła uchwałę nr XXIII/286/2025

Punkt 9. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowych, stanowiących własność (lub władanie) Gminy Góra Kalwaria na rzecz dotychczasowych dzierżawców, na okres do 3 lat.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Jędral poinformowała, że projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie komisji rady.

Nie było zgłoszeń do dyskusji.

Głosowano w sprawie: Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowych, stanowiących własność (lub władanie) Gminy Góra Kalwaria na

rzecz dotychczasowych dzierżawców, na okres do 3 lat.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Monika Bolek, Anna Fedynicz, Stanisław Fijka, Aleksandra Górecka, Teresa Jędral, Mateusz Kanabus, Wojciech Kochański, Szymon Krupa, Renata Mateńko, Beata Mika, Bartosz Miszewski, Bożena Molak, Andrzej Pietrzak, Jakub Rącz, Roman Cezary Rybarczyk, Ewa Stokowska, Justyna Szczypińska-Piotrowska, Iwona Szymańska, Tomasz Ura, Arleta Żmudzin

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Izabela Banasiak-Matusik

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

- Rada Miejska Góry Kalwarii podjęła uchwałę nr XXIII/287/2025

Punkt 10. Projekt uchwały w sprawie nadania nazw drogom we wsi Czarny Las.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Jędral poinformowała, że projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie komisji rady.

Nie było zgłoszeń do dyskusji.

Głosowano w sprawie: Projektu uchwały w sprawie nadania nazw drogom we wsi Czarny Las.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Monika Bolek, Anna Fedynicz, Stanisław Fijka, Aleksandra Górecka, Teresa Jędral, Mateusz Kanabus, Wojciech Kochański, Szymon Krupa, Renata Mateńko, Beata Mika, Bartosz Miszewski, Bożena Molak, Andrzej Pietrzak, Jakub Rącz, Roman Cezary Rybarczyk, Ewa

Stokowska, Justyna Szczypińska-Piotrowska, Iwona Szymańska, Tomasz Ura, Arleta Żmudzin

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Izabela Banasiak-Matusik

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

➤ Rada Miejska Góry Kalwarii podjęła uchwałę nr XXIII/288/2028

Punkt 11. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej we wsi Baniocha.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Jędral poinformowała, że projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie komisji rady.

Nie było zgłoszeń do dyskusji.

Głosowano w sprawie: Projektu uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej we wsi Baniocha.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Monika Bolek, Anna Fedynicz, Stanisław Fijka, Aleksandra Górecka, Teresa Jędral, Mateusz Kanabus, Wojciech Kochański, Szymon Krupa, Renata Materko, Beata Mika, Bartosz Miszewski, Bożena Molak, Andrzej Pietrzak, Jakub Rącz, Roman Cezary Rybarczyk, Ewa Stokowska, Justyna Szczypińska-Piotrowska, Iwona Szymańska, Tomasz Ura, Arleta Żmudzin

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Izabela Banasiak-Matusik

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

➤ Rada Miejska Góry Kalwarii podjęła uchwałę nr XXIII/289/2025

Punkt 12. Projekt uchwały w sprawie nadania nazw rondom położonym we wsi Sobików.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Jędral odczytała projekt uchwały z autopoprawką burmistrza.

Do dyskusji zgłosił się Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jakub Rącz. Podkreślił, że zaproponowane nazwy są piękne i patriotyczne i pochwalił inicjatorów. Wskazał, że w ostatnim czasie obchodzono rocznicę tysiąclecia Korony Polskiej, która niestety została zaniedbana przez państwo i instytucje samorządowe. Wyraził zadowolenie, że samorząd można podkreślić znaczenie tej rocznicy dzięki inicjatywie mieszkańców.

Głosowano w sprawie: Projektu uchwały w sprawie nadania nazw rondom położonym we wsi Sobików.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Monika Bolek, Anna Fedynicz, Stanisław Fijka, Aleksandra Górecka, Teresa Jędral, Mateusz Kanabus, Wojciech Kochański, Szymon Krupa, Renata Materko, Beata Mika, Bartosz Miszewski, Bożena Molak, Andrzej Pietrzak, Jakub Rącz, Roman Cezary Rybarczyk, Ewa Stokowska, Justyna Szczypińska-Piotrowska, Iwona Szymańska, Tomasz Ura, Arleta Żmudzin

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Izabela Banasiak-Matusik

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

➤ Rada Miejska Góry Kalwarii podjęła uchwałę nr XXIII/290/2025

Punkt 12.1. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy skwerowi położonemu we wsi Sobików.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Jędral odczytała projekt uchwały.

Nie było zgłoszeń do dyskusji.

Głosowano w sprawie: Projektu uchwały w sprawie nadania nazwy skwerowi położonemu we wsi Sobików.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Monika Bolek, Anna Fedynicz, Stanisław Fijka, Aleksandra Górecka, Teresa Jędral, Mateusz Kanabus, Wojciech Kochański, Szymon Krupa, Renata Materko, Beata Mika, Bartosz Miszewski, Bożena Molak, Andrzej Pietrzak, Jakub Rącz, Roman Cezary Rybarczyk, Ewa Stokowska, Justyna Szczypińska-Piotrowska, Iwona Szymańska, Tomasz Ura, Arleta Żmudzin

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Izabela Banasiak-Matusik

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

- Rada Miejska Góry Kalwarii podjęła uchwałę nr XXIII/291/2025

Punkt 13. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej gminy Góra Kalwaria na lata 2025–2040.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Jędral poinformowała, że projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie komisji rady.

Nie było zgłoszeń do dyskusji.

Głosowano w sprawie: Projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej gminy Góra Kalwaria na lata 2025–2040.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (17)

Monika Bolek, Anna Fedynicz, Aleksandra Górecka, Teresa Jędral, Mateusz Kanabus, Wojciech Kochański, Szymon Krupa, Renata Mateńko, Beata Mika, Bartosz Miszewski, Bożena Molak, Andrzej Pietrzak, Jakub Rącz, Roman Cezary Rybarczyk, Iwona Szymańska, Tomasz Ura, Arleta Żmudzin

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Stanisław Fijka, Ewa Stokowska, Justyna Szczypińska-Piotrowska

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Izabela Banasiak-Matusik

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

➤ Rada Miejska Góry Kalwarii podjęła uchwałę nr XXIII/292/2025

Punkt 14. Projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2025 rok.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Jędral poinformowała, że projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie komisji rady.

W dyskusji udział wzięli:

Radna Renata Mateńko skierowała pytanie do pani skarbnik. Wskazała, że podczas przeglądania zadań inwestycyjnych zwróciła uwagę na niepokojąco dużą liczbę wydatków, które nie są współfinansowane z dotacji. Podkreśliła, że w niektórych sytuacjach takich jak np. budowa dróg czy budowa oświetlenia czasami występują dotacje, a w innych, gdzie kwoty są znacznie wyższe, dotacji już nie ma. W związku z tym poprosiła o wyjaśnienie tej kwestii.

Skarbnik Gminy Ewa Sobiepanek odpowiedziała, że wnioski są składane wszędzie tam, gdzie istnieje możliwość pozyskania dofinansowania. Podkreśliła, że jeżeli pojawia się jakikolwiek program dofinansowania, gmina stara się pozyskać środki zewnętrzne. Zaznaczyła jednak, że nie oznacza to, że 100% zadań musi być współfinansowanych ze źródeł zewnętrznych.

Burmistrz Arkadiusz Strzyżewski podkreślił, że największe inwestycje są dofinansowane i że jest to najważniejsze. Wskazał, że wszystkie trzy szkoły, które zostały rozbudowane lub są rozbudowywane, posiadają dotacje, i to bardzo znaczące na poziomie blisko 50-60% całości wydatków. Dodał, że nie kojarzy dużej inwestycji realizowanej ze środków własnych. Prosił radną o podanie przykładu, wówczas łatwiej będzie mu się do niego odnieść i wyjaśnić, dlaczego nie pozyskano dofinansowania a zrealizowano inwestycję.

Radna Renata Mateńko (ad vocem) podała przykład budowy ścieżki rowerowej na kwotę

60 tys. zł, która nie miała żadnego dofinansowania. Na cyberbezpieczny samorząd była dotacja, natomiast na komputeryzację urzędu z kwotą 200 tys. zł nie było i zapytała, czy nie można było połączyć tych dwóch zadań. Dalej wymieniła takie zadania jak budowa ogrodzenia przy OSP Wojciechowice, zakup samochodu dla straży miejskiej oraz rozbudowę monitoringu. Jednocześnie odniosła się do wydatków związanych ze żłobkiem w Górze Kalwarii, zapytała na co była wydatkowana kwota 135 tys. zł. Na koniec zwróciła uwagę, podając przykłady sołectw, że wydatki na oświetlenie, że nie są realizowane z dotacji.

Burmistrz Arkadiusz Strzyżewski wyjaśnił, że jeśli chodzi o ścieżki rowerowe, dopiero planowane jest wystąpienie o środki finansowe. Obecnie przygotowywana i aktualizowana jest dokumentacja, a realizacja tych ścieżek bez dofinansowania zewnętrznego raczej nie będzie możliwa. Zaznaczył, że ujęte środki dotyczą wyłącznie przygotowania dokumentacji, aby w styczniu złożyć wniosek o dofinansowanie. Odnosząc się do komputeryzacji urzędu, wskazał, że na cyberbezpieczeństwo pozyskano 900 tys. zł dofinansowania, stanowiącego 100% dotacji. Jedynym wydatkiem poniesionym ze środków własnych gminy był VAT. Zaznaczył, że w ramach tego zadania zapewnione zostaną dwa niezależne serwery, i dane będą bezpiecznie przechowywane w dwóch niezależnych miejscach. Jeśli chodzi o ogrodzenie OSP Wojciechowice wyjaśnił, że część środków przeznaczył samorząd wsi Wojciechowice z funduszu sołeckiego. Gmina regulowała granice działki, gdzie po pomiarach okazało się, że powierzchnia jest większa. Zaznaczył, że nie ma dotacji na przeniesienie ogrodzeń, dostępne są dotacje na infrastrukturę, sprzęt, wyposażenie, umundurowanie, samochody oraz inne potrzeby. Podkreślił, że nie przypomina sobie większego zakupu zrealizowanego w ostatnich pięciu latach na potrzeby OSP bez środków zewnętrznych. Wyjaśnił, że poziom dofinansowania dla OSP bywa różny od 50%-100% jednak gmina korzysta ze wszystkich dostępnych programów. Każdorazowo jednostki są pytane o aktualne potrzeby sprzętowe, a zakupy realizowane są przy wykorzystaniu środków zewnętrznych. Odnosząc się do zakupu samochodu dla straży miejskiej, zaznaczył, że w momencie zakupu nie było dostępnych dotacji i obecnie również ich nie ma. Wyjaśnił, że budowa oświetlenia, też nie jest realizowana wyłącznie ze środków własnych. Przyznał, że fundusz sołecki to też środki gminne, natomiast pozostają one w dyspozycji mieszkańców sołectwa, w które gmina nie może ingerować. Gmina korzysta z dostępnych możliwości dofinansowania zarówno z MIAS, jak i z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, czy ze środków Urzędu Marszałkowskiego zawsze wtedy, gdy jest to możliwe. Czasem ponosi 100% kosztów. Odnosząc się do inwestycji w Czaplinku, wskazał na realizację zadania w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, gdzie przy inwestycji o wartości 700 tys. zł uzyskano z RFRD ponad 300 tys. zł dofinansowania. Wskazał także na inwestycje drogowe realizowane przy współudziale środków zewnętrznych, m.in. ulica Lipkowska i ulica Chopina, a oszczędności powstałe po realizacji tych zadań można było przeznaczyć na ulicę Brzozową w Krzakach Czaplinkowskich. Na zakończenie wskazał na inwestycję przy ulicy Spacerowej, na którą pozyskano prawie 7 mln zł dofinansowania. W związku z tym, że najtańsza oferta

przetargowa wynosiła 4,5 mln zł, stąd część z dotacji będzie trzeba zwrócić, natomiast złożono wniosek o dotację na ulicę Wiśniową w Łubnej. Jego zdaniem większość inwestycji realizowana jest przy finansowaniu zewnętrznym i w tym zakresie nie zgadza się z wątpliwościami radnej.

Radna Renata Mateńko (ad vocem) podnosiła, że uzyskane od burmistrza informacje nie pokrywają się z danymi zawartymi w otrzymanym zestawieniu. Zaznaczyła, że przykładowo przy budowie oświetlenia pojawia się rozbieżność dotycząca funduszu sołeckiego. Wskazała, że jeżeli zadanie miało być współfinansowane z funduszu sołeckiego, to jej zdaniem powinna być wskazana konkretna kwota, a w dokumentach takiej informacji brakuje. Odniosła się również do pozycji dotyczącej zakupu inwestycyjnego w ramach programu cyberbezpieczny samorząd. Wskazała, że w dokumentach widnieje informacja o środkach pozyskanych w wysokości około 488 tys. zł, podczas gdy burmistrz mówił o kwocie około 900 tys. zł. Zaznaczyła również, że nie uzyskała informacji, czy nie można było połączyć zakupów. Odnosnie do budowy oświetlenia, które miało mieć częściowe pokrycie z funduszu sołeckiego zaznaczyła, że tylko w dwóch punktach jest takie pokrycie. Dodała, że jako sołtys słyszała, iż inwestycje realizowane w ramach funduszu sołeckiego powinny być w pełni pokrywane z tego funduszu. Tymczasem słyszy, że fundusz sołecki pokrywa jedynie część zadania, a pozostała kwota dokładana jest ze środków własnych gminy. Poprosiła o wyjaśnienie, z czego to wynika.

Skarbnik Gminy Ewa Sobiepanek odnosząc się do funduszu sołeckiego w miejscowości Wojciechowice wyjaśniła, że w uchwale o rozdysponowaniu funduszu nie ma wskazanej kwoty, ponieważ sołectwo zrezygnowało z części środków funduszu sołeckiego na realizację tego przedsięwzięcia. Odnosząc się do cyberbezpiecznego samorządu, wskazała, że w tabeli jest to przedsięwzięcie wieloletnie, w związku z tym w bieżącym roku nie została ujęta cała kwota, cała kwota została wykazana w Wieloletniej Prognozie Finansowej. W kwestii wymiany oświetlenia wskazała, że z tego co pamięta, rzadko które zadanie nie jest realizowane z udziałem funduszu sołeckiego. Jednocześnie zwróciła uwagę, że fundusz sołecki nie jest finansowaniem zewnętrznym, lecz są to środki pochodzące z budżetu gminy. W związku z tym nie jest ujmowany w zadaniach, które mają finansowanie zewnętrzne. W kwestii środków własnych, które pojawiają się przy zadaniach wyjaśnia, że wynikają one z uchwały rady miejskiej, która mówi o tym, że w przypadku zadań inwestycyjnych wartość funduszu sołeckiego może zostać zwiększona do 20% wartości zadania. Jeżeli sołectwo zawnioskuje o zwiększenie środków zostają one podwyższone. Odnosząc się do kwestii oświetlenia, ponownie podkreśliła, że przeważnie zadania te realizowane są z funduszu sołeckiego, jednocześnie zaznaczyła, że fundusz sołecki nie jest finansowaniem zewnętrznym. Dodała, że jeśli zadanie realizowane jest z funduszu sołeckiego możliwości pozyskania dofinansowania zewnętrznego są ograniczone. Wynika to ze specyficznej konstrukcji funduszu sołeckiego i rozszerzenia zakresu zadania, natomiast jeżeli pojawiają się jakiegokolwiek możliwości pozyskania środków zewnętrznych, to w przypadkach, gdy sołectwa starają się o rozbudowę lub wymianę

oświetlenia, a środki z funduszu sołeckiego okazują się niewystarczające, w kolejnym roku gmina podejmuje działania zmierzające do pozyskania dofinansowania z MIAS. W takich sytuacjach sołectwa są łączone w grupy, aby zwiększyć szanse na uzyskanie wsparcia finansowego. Podkreśliła, że podejmowane są działania wszędzie tam, gdzie pojawia się możliwość pozyskania finansowania zewnętrznego na oświetlenie. Podkreśliła, że jeśli sołectwo podejmie uchwałę o wymianie oświetlenia na energooszczędne, o budowie czy rozbudowie oświetlenia z funduszu sołeckiego nie ma możliwości odrzucenia takiego wniosku.

Radna Renata Mateńko (ad vocem) wskazała, że wydatki bieżące wynoszą ponad 233 mln zł, natomiast dotacje w tym zakresie opiewają na kwotę 22 mln zł. Dopytała, czy prawidłowo rozumie przedstawione kolumny w zestawieniu.

Skarbnik Gminy Ewa Sobiepanek wyjaśniła, że nie wszystkie zadania są finansowane w formie dotacji. Podkreśliła, że samorząd posiada również dochody własne, pochodzące z podatków i opłat lokalnych, które powinny być przeznaczane na bieżące funkcjonowanie. Zaznaczyła, że nie jest tak, iż państwo finansuje w 100% działalność gminy, ponieważ samorząd prowadzi także samodzielną gospodarkę finansową.

Radna Renata Mateńko (ad vocem) podsumowała, że dotacje stanowią jedynie około 10% całości.

Skarbnik Gminy Ewa Sobiepanek wyjaśniła, że patrząc na kwoty to poziom dotacji kształtuje się na takim poziomie, jednak podkreśliła, że dotacje z budżetu państwa nie mają pokrywać wydatków samorządu. Zaznaczyła, że są one jedynie dodatkowym wsparciem. Dodała, że zasadą jest prowadzenie gospodarki finansowej w taki sposób, aby środki własne wystarczały na realizację bieżących potrzeb.

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji.

Głosowano w sprawie: Projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2025 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Monika Bolek, Anna Fedynicz, Aleksandra Górecka, Teresa Jędrał, Mateusz Kanabus, Wojciech Kochański, Szymon Krupa, Beata Mika, Bartosz Miszewski, Bożena Molak, Andrzej Pietrzak, Jakub Rącz, Roman Cezary Rybarczyk, Iwona Szymańska, Tomasz Ura, Arleta Żmudzin

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Stanisław Fijka, Renata Mateńko, Ewa Stokowska, Justyna Szczypińska-Piotrowska

BRAK GŁOSU (0)
NIEOBECNI (1)
Izabela Banasiak-Matusik

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

- Rada Miejska Góry Kalwarii podjęła uchwałę nr XXIII/293/2025

Punkt 15. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z końcem roku budżetowego 2025.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Jędral poinformowała, że projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie komisji rady.

Głosowano w sprawie: Projektu uchwały w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z końcem roku budżetowego 2025.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Monika Bolek, Anna Fedynicz, Stanisław Fijka, Aleksandra Górecka, Teresa Jędral, Mateusz Kanabus, Wojciech Kochański, Szymon Krupa, Renata Mateńko, Beata Mika, Bartosz Miszewski, Bożena Molak, Andrzej Pietrzak, Jakub Rącz, Roman Cezary Rybarczyk, Ewa Stokowska, Justyna Szczypińska-Piotrowska, Iwona Szymańska, Tomasz Ura, Arleta Żmudzin

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Izabela Banasiak-Matusik

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

- Rada Miejska Góry Kalwarii podjęła uchwałę nr XXIII/294/2025

Punkt 16. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy

Góra Kalwaria na lata 2026-2041:

1) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Skarbnik Ewa Sobiepanek odczytała uchwałę Nr 3.h./280/2025Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 8 grudnia 2025 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Góra Kalwaria projekcie uchwały o wieloletniej prognozie finansowej gminy Góra Kalwaria na lata 2026–2041,

2) informacja burmistrza o wprowadzonych poprawkach do wieloletniej prognozy finansowej, dyskusja nad nimi oraz ich przegłosowanie.

Skarbnik Ewa Sobiepanek w związku z tym, że poprawki do wieloletniej prognozy finansowej są techniczne i wynikają z uchwały podjętej w punkcie 13 zaproponowała głosowanie poprawek an blok.

Nie zgłoszono sprzeciwu wobec przeprowadzenia głosowania an blok nad poprawkami. Następnie przedstawiła poprawki:

1. Wprowadzenie do wykazu przedsięwzięć umowy na zapewnienie lokalnego transportu zbiorowego z PKS Grójec w związku z koniecznością wydłużenia okresu jej obowiązywania – okres realizacji to lata 2025 - 2026. Łączne nakłady finansowe określono w wysokości 955.721 zł, limit wydatków w roku 2026 i limit zobowiązań określono w wysokości 20.000 zł - uchwała zmieniająca z dnia 17.12.2025 r.;
2. Wprowadzenie do wykazu przedsięwzięć zadania polegającego na rozbudowie szkoły w Czersku w związku z przedłużającym się procesem inwestycyjnym – okres realizacji to lata 2019-2026. Łączne nakłady finansowe określono w wysokości 11.623.738 zł, limit wydatków w roku 2026 i limit zobowiązań określono w wysokości 4.131.000 zł - uchwała zmieniająca z dnia 17.12.2025 r.;
3. Zwiększenie limitu zobowiązań i limitu wydatków w roku 2026 o kwotę 1.130.399 zł na przedsięwzięciu polegającym na budowie ul. Papczyńskiego w Górze Kalwarii - uchwała zmieniająca z dnia 17.12.2025 r.;
4. Zwiększenie w pozycjach: 1. (dochody ogółem) o kwotę 4.131.000 zł, 1.2 (dochody majątkowe) i 1.2.2 (dochody z tytułu dotacji oraz środków przeznaczonych na inwestycje) o kwotę 4.131.000 zł – w związku z przesunięciem transzy dotacji z Rządowego Funduszu Ploski Ład przeznaczonej na rozbudowę szkoły w Czersku;
5. Zwiększenie w pozycjach: 2. (wydatki ogółem) o kwotę 5.261.399 zł, 2.2 (wydatki majątkowe) i 2.2.1 (inwestycje i zakupy inwestycyjne) o kwotę 5.261.399 zł – w związku z wprowadzeniem zadań, których realizacja się wydłuża, tj. budowa ul. Papczyńskiego w Górze Kalwarii i rozbudowa szkoły w Czersku;
6. Zwiększenie deficytu budżetu o kwotę 1.130.399 zł (poz. 3);
7. Zwiększenie w pozycjach 4 (przychody budżetu) oraz 4.2 (nadwyżka budżetowa z lat ubiegłych) o kwotę 1.130.399 zł – w związku z niewykorzystaniem w 2025 roku środków pochodzących z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, przeznaczonych na budowę

ul. Papczyńskiego w Górze Kalwarii;

8. Zwiększeniem w pozycji 10.1. (wydatki objęte limitem, o którym mowa w art. 266 ust. 3 pkt 4 ustawy o finansach publicznych) o kwotę 5.281.399 zł, w pozycji 10.1.1. (bieżące) o kwotę 20.000 zł i pozycji 10.1.2. (majątkowe) o kwotę 5.261.399 zł – w związku ze zmianami w wykazie przedsięwzięć wieloletnich.

Przedłożone zmiany mają wpływ na brzmienie załącznika Nr 1 i 2 do uchwały wraz z objaśnieniami.

Nie zgłoszono uwag do odczytanych poprawek.

Głosowano w sprawie: przyjęcia poprawek Burmistrza do wieloletniej prognozy finansowej gminy na lata 2026-2041.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (17)

Monika Bolek, Anna Fedynicz, Aleksandra Górecka, Teresa Jędrał, Mateusz Kanabus, Wojciech Kochański, Szymon Krupa, Renata Mateńko, Beata Mika, Bartosz Miszewski, Bożena Molak, Andrzej Pietrzak, Jakub Rącz, Roman Cezary Rybarczyk, Iwona Szymańska, Tomasz Ura, Arleta Żmudzin

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Stanisław Fijka, Ewa Stokowska, Justyna Szczypińska-Piotrowska

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Izabela Banasiak-Matusik

Przewodnicząca Rady Miejskiej stwierdziła, że poprawki do projektu wieloletniej prognozy finansowej gminy na lata 2026-2041 zostały przyjęte,

3) odczytanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej uwzględniającej przegłosowane poprawki.

Skarbnik Gminy Ewa Sobiepanek odczytała projekt uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej uwzględniający przyjęte poprawki,

W dyskusji udział wzięli:

Radna Ewa Stokowska odniosła się do przyjętych założeń do WPF. Cytując: *W 2026 roku planuje się powstanie nowych zobowiązań dłużnych na łączną kwotę 10.500.000 zł.*

Planowane zadłużenie Gminy osiągnie w 2026 roku wysokość 72.920.000 zł (28,53%

planowanych na 2026 rok dochodów) ponieważ nie planuje się wyemitowania wszystkich serii obligacji w 2025 zapytała, jaka kwota obligacji została wyemitowana w 2025 roku. Kontynuując zacytowała: zakłada się, że wynik budżetu (pozycja 3) przyjmie w 2026 roku wartość ujemną (-7.689.433 zł). W 2027 roku i latach kolejnych wynik budżetu przyjmie wartości dodatnie, umożliwiające spłatę przypadających na dany rok rozchodów z tytułu wykupu wyemitowanych w latach wcześniejszych serii obligacji komunalnych, co spowoduje, że zadłużenie Gminy będzie ulegało sukcesywnemu zmniejszeniu a następnie zapytała w jaki sposób wynik dodatni będzie osiągnięty i uważała, że przy obecnym budżecie jest to trudne czy nierealne do uzyskania. Kontynuując zacytowała: analiza ryzyka niespełnienia omawianego wskaźnika (przedstawiona na wykresie liniowym) obrazuje spełnienie wskaźnika w dziesięcioletniej perspektywie czasowej. Nie mniej jednak, bardzo ważna jest ciągła dyscyplina przy planowaniu i wykonywaniu budżetu, szczególnie operacyjnego, ponieważ dopuszczalny wskaźnik spłaty zobowiązań jest miernikiem czułym na podejmowane decyzje. W obecnej sytuacji zalecane jest wypracowywanie jak największej nadwyżki operacyjnej, co może być utrudnione w związku z dużymi obciążeniami związanymi ze wzrostem wydatków bieżących niezależnych od decyzji organów Gminy. Przytaczając powyższe chciałaby, uzyskać od skarbnika czy burmistrza szerszych wyjaśnień, ponieważ w jej ocenie przedstawione informacje nie do końca są spójne.

Skarbnik Ewa Sobiepanek wyjaśniła, że na dzień dzisiejszy nie została jeszcze wyemitowana żadna seria obligacji. Poinformowała, że emisja przewidziana jest na dzień jutrzejszy. Podpisano deklarację emisji dwóch serii obligacji, A i B, na kwotę 12 mln zł, a nie na 18,5 mln zł, jak przewidziano w budżecie na 2025 rok. Zaznaczyła, że z tego wynika przyjęty poziom długu w dokumentacji. Wyjaśniła, że nadwyżka operacyjna oznacza sytuację, w której dochody bieżące są wyższe od wydatków bieżących, i że dotyczy to wyłącznie budżetu bieżącego, a nie budżetu ogółem. Podkreśliła, że nie na wszystkie decyzje organy samorządowe mają wpływ. Jako przykład podała decyzję rządu o podniesieniu wynagrodzeń nauczycieli o około 30,31% bez zapewnienia 100% finansowania. Wskazała, że wydatki bieżące wzrosły o około 16 mln zł, podczas gdy finansowanie z budżetu państwa zwiększyło się o około 6 mln zł, co oznaczało konieczność pokrycia 10 mln zł. Zaznaczyła, że trudno przewidzieć do 2041 roku jakie będą decyzje podejmowane na szczeblu rządowym, dlatego założenia opierają się na wiedzy na moment sporządzania dokumentu. Odniosła się do nadwyżek w kolejnych latach, wskazując, że WPF obejmuje wydatki inwestycyjne, szczególnie w pierwszych latach ujętych w wykazie przedsięwzięć. Podkreśliła, że dalszy przebieg zależeć będzie od decyzji organów samorządowych, czy będą dokładane inwestycje, czy nie będą. Wówczas będzie informacja czy dane będą ulegały zmianie, czy nie.

Radna Ewa Stokowska (ad vocem) dopytała, czy dobrze zrozumiała, że w sytuacji, gdy nie zostanie ujęta większa ilość inwestycji, możliwe będzie wypracowanie dodatniego wyniku budżetu.

Skarbnik Ewa Sobiepanek potwierdziła, że jeśli nie zmienią się uwarunkowania zewnętrzne taka sytuacja jest możliwa.

Radna Renata Materńko wskazała, że wcześniej mówiono o założeniu wzrostu dochodów majątkowych, jednak w tabelach widzi, że w latach 2025 i 2026 dochody te wynoszą około 22 mln zł, natomiast w 2027 roku i kolejnych latach spadają do około 3 mln zł. Poprosiła o wyjaśnienie, z czego wynikają te kwoty. Zapytała również o sprzedaż majątku, wskazując, że w 2025 roku zaplanowano 166 tys. zł, w 2026 roku 530 tys. zł, a w kolejnych latach 2,5 mln zł, zapytała, z czego to wynika. Odniosła się także do spadku zadłużenia, zauważając tendencję spadkową aż do roku 2040 i poprosiła o wyjaśnienie tych założeń.

Skarbnik Ewa Sobiepanek wyjaśniła, że różnice w dochodach majątkowych wynikają z charakteru wieloletniej prognozy finansowej, która musi uwzględniać tylko te dochody, o których wiemy. Wskazała, że w zakresie dotacji znane są obecnie jedynie te, które zostały już przyznane, natomiast nowe wnioski są dopiero składane. Zaznaczyła, że w przypadku uzyskania dodatkowego finansowania wartości te ulegną zmianie. Odnosząc się do sprzedaży majątku w roku bieżącym i przyszłym wyjaśniła, że przyjęto założenia dotyczące konkretnych działek, natomiast w latach kolejnych jest to wartość prognozowana. W kwestii spłaty długu wskazała, że wysokość spłat kapitałowych wynika z już wyemitowanych serii obligacji i podpisanej umowy z bankiem, poza ostatnimi, które są planem. Dodała, że spłaty do roku 2040 wynikają z podpisanych umów, bez możliwości manewru.

Radna Renata Materńko (ad vocem) podsumowała, że rozumie, iż bez planowanej emisji obligacji 12 mln zł obecne zobowiązania skutkują spłatą długu przez najbliższe 15 lat. Zadała pytanie z czego wynika optymistyczne założenie sprzedaży majątku na poziomie 2,5 mln zł, skoro w bieżącym roku sprzedaż wyniosła jedynie około 136 tys. zł.

Skarbnik Ewa Sobiepanek wyjaśniła, że kwota 136 tys. zł w roku bieżącym jest wartością planowaną, przy czym przypomniała, że wcześniej zmniejszono plan o 6 mln zł z uwagi na brak pewności sprzedaży nieruchomości. Nieruchomość została sprzedana, a wykonanie tej pozycji będzie wyższe, co skutkuje mniejszą emisją obligacji. Dodała, że plan na rok 2026 wynika ze wskazanych przez wydział merytoryczny działek do sprzedaży, a lata przyszłe są jedynie szacunkowe i zależne od przyszłych decyzji.

Radna Renata Materńko zadała dodatkowe pytanie dotyczące relacji kwoty długu do dochodów ogółem, wskazując, że w prognozie wartość ta wynosi około 24%, a w 2030 roku spada do 0%. Poprosiła o wyjaśnienie, z czego wynika tak znaczny spadek.

Skarbnik Ewa Sobiepanek wyjaśniła, że prezentowane wartości wynikają bezpośrednio z przepisów, które nakazują wykazywanie danych jedynie do określonego roku, dlatego pokazano je w takim zakresie.

Więcej zgłoszeń do dyskusji nie było,

4) głosowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Góra Kalwaria na lata 2026–2041.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Góra Kalwaria na lata 2026–2041

uwzględniający przyjęte poprawki.

Głosowano w sprawie: Projektu uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Góra Kalwaria na lata 2026-2041.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Monika Bolek, Aleksandra Górecka, Teresa Jędral, Mateusz Kanabus, Wojciech Kochański, Szymon Krupa, Beata Mika, Bartosz Miszewski, Bożena Molak, Andrzej Pietrzak, Roman Cezary Rybarczyk, Iwona Szymańska, Arleta Żmudzin

PRZECIW (3)

Stanisław Fijka, Ewa Stokowska, Justyna Szczypińska-Piotrowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Anna Fedynicz, Renata Mateńko, Jakub Rącz, Tomasz Ura

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Izabela Banasiak-Matusik

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

➤ Rada Miejska Góry Kalwarii podjęła uchwałę nr XXIII/295/2025

Punkt 17. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2026 rok:

1) odczytanie opinii Komisji Finansów i Rozwoju.

Przewodnicząca Komisji Finansów i Rozwoju Renata Mateńko odczytała opinię o projekcie budżetu gminy na 2026 rok.

Opinia Komisji:

Komisja Finansów i Rozwoju, na posiedzeniu w dniu 28.11.2025 r. dokonała analizy projektu budżetu na 2026 rok, przedłożonego przez Burmistrza Miasta i Gminy Góra Kalwaria przy Zarządzeniu Nr ORG.0050.194.2025 z dnia 14 listopada 2025 roku.

Przedłożony projekt budżetu zawiera podział dochodów i wydatków budżetowych

z odpowiednią szczegółowością tj. podział na działy, rozdziały i paragrafy klasyfikacji budżetowej. Ponadto, do przedstawionego materiału dołączona została informacja opisowa, zestawienia i załączniki do Uchwały budżetowej, które spełniają wymogi ustawowe.

Komisja oceniła przygotowany materiał pod kątem:

- rzetelności i realności zapisów po stronie dochodów,*
- wysokości proponowanych wydatków bieżących,*
- zasadności poszczególnych inwestycji oraz sposobu ich finansowania.*

Ogółem dochody budżetowe na 2026 r. zaplanowano w kwocie: 251.474.492 zł, w tym:

- bieżące 234.358.452 zł,*
- majątkowe 17.116.040 zł.*

Na ogólną kwotę dochodów składają się:

- dochody własne 211.842.965 zł,*
- subwencja ogólna 9.069.316 zł,*
- pozyskane środki i dotacje 30.562.211 zł.*

Komisja Finansów i Rozwoju nie zgłasza uwag do założonego na 2026 rok poziomu dochodów własnych.

Wydatki budżetowe na 2026 rok zaplanowano ogółem w kwocie: 258.033.526 zł.

Na tę kwotę składają się:

- wydatki bieżące 223.664.314 zł,*
- wydatki majątkowe zaplanowano w wysokości 34.369.212 zł co stanowi ponad 13% ogółu wydatków.*

W 2026 roku struktura finansowa wydatków majątkowych przedstawia się następująco:

1/ środki własne 11.275.172 zł, z tego środki w ramach funduszu sołeckiego 563.502 zł,

2/ otrzymane środki i dotacje 16.571.040 zł,

3/ finansowanie dłużne 6.523.000 zł.

Komisja zauważa, że od lat do najbardziej kosztochłonnych działów po stronie wydatkowej budżetu należą:

- oświata i wychowanie,*

z tym, że dział „Oświata i wychowanie” znacząco wyróżnia się na tle pozostałych dziedzin.

Wartym podkreślenia jest fakt, że w przedłożonym materiale wydatki bieżące tego działu wynoszą 108.049.088 zł, tj. o 5.689.717 zł więcej niż w analogicznym dokumencie sprzed roku, a wydatki bieżące na edukacyjną opiekę wychowawczą wynoszą 1.352.360 zł, tj. o 117.623 zł więcej niż w analogicznym dokumencie sprzed roku. Łącznie wzrost wydatków bieżących w tych 2 dziedzinach w porównaniu do analogicznego dokumentu sprzed roku to 5.807.340 zł

Komisja Finansów i Rozwoju, po dyskusji, przyjęła założony poziom wydatków.

Niemniej jednak, Komisja analizując plan inwestycji na rok 2026, zwraca uwagę, że celowym jest wprowadzanie w plan takich pozycji, które mają już przygotowaną dokumentację projektową i były planowane w poprzednich latach, a z różnych przyczyn nie zostały zrealizowane.

Prezentowany projekt budżetu gminy Góra Kalwaria na rok 2026 zamyka się planowanym deficytem w wysokości 6.559.034 zł, który zostanie pokryty przychodami z:

- rozliczeń niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu (z dotacji z budżetu Unii Europejskiej) w kwocie 36.034 zł,*
- emisji obligacji komunalnych w kwocie 6.523.000 zł.*

W związku z zaplanowaną nową emisją obligacji komunalnych na łączną kwotę 10.500.000 zł, planowane zadłużenie gminy w 2026 roku osiągnie wysokość 72.920.000 zł, co stanowi 29 % planowanych na 2026 rok dochodów budżetowych. KFiR wyraża w związku z tym zaniepokojenie corocznym wzrostem zadłużenia gminy i wnosi o wyhamowanie tego procesu.

Komisja analizując zapisy projektu budżetu na 2026 rok stwierdziła, że dochody zostały zaplanowane w sposób realny i rzetelny, a wydatki bieżące są niższe niż dochody bieżące, co wypełnia zapisy art. 242 ustawy o finansach publicznych. W ocenie KFiR przedłożony projekt budżetu Gminy Góra Kalwaria na rok 2026 zaplanowano z zachowaniem równowagi finansowej. Spełnia on warunki do przyjęcia w wymiarze społecznym, z uwzględnieniem wdrożenia przytoczonych powyżej zasad w planowaniu zadań inwestycyjnych oraz przeprowadzenia analizy struktury organizacyjnej oświaty ze względu na znaczny, skokowy wzrost wydatków w tej dziedzinie. Wydatki bieżące tylko w działach 801 „Oświata i wychowanie” i 854 „Edukacyjna opieka wychowawcza” w przedstawionym dokumencie stanowią prawie 49% ogółu wydatków bieżących. Jednocześnie wnosimy o zintensyfikowanie działań w kierunku zwiększenia dochodów bieżących gminy i szczegółową analizę wydatków.

Komisja Finansów i Rozwoju Rady Miejskiej Góry Kalwarii, biorąc pod uwagę występujące uwarunkowania w zakresie gospodarki finansowej samorządu oraz stan zobowiązań finansowych gminy na koniec 2025 roku, pozytywnie opiniuje przedłożony przez Burmistrza Miasta i Gminy Góra Kalwaria projekt budżetu na rok 2026.

Pozostałe Komisje Rady Miejskiej Góry Kalwarii nie złożyły wniosków do przedłożonego przez Burmistrza projektu budżetu na 2026 rok.

Na posiedzeniu Komisji Finansów i Rozwoju w dniu 28.11.2025 r. projekt uchwały Rady Miejskiej Góry Kalwarii w sprawie uchwalenia Budżetu Gminy na 2026 rok został poddany głosowaniu.

W głosowaniu brało udział 5 radnych, 3 było za pozytywną opinią projektu budżetu na 2026 rok, 1 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się”.

W dyskusji udział wzięli:

Radny Stanisław Fijka zwrócił przewodniczącej rady uwagę, że komisje nie opiniowały projektu budżetu na rok 2026 i nie dyskutowały nad budżetem poza Komisją Finansów. Zapytał, z czego to wynika i czy jest to kwestia prawa, czy nowy zwyczaj. Dodał, że jeżeli istnieje podstawa prawna, że komisje nie opiniują projektu budżetu, to wycofuje swoją uwagę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Jędral wyjaśniła, że projekt budżetu został przekazany każdemu radnemu w celu umożliwienia jego analizy. Podkreśliła, że jako przewodnicząca nie ma możliwości organizowania pracy komisji ani ustalania ich planów pracy. Dodała, że nie ma możliwości zmuszenia radnych do analizowania projektu budżetu. Podkreśliła, że jest to indywidualna sprawa każdej komisji.

Radny Stanisław Fijka (ad vocem) uważał, że uchwała dotycząca budżetu jest uchwałą

strategiczną i jedną z najważniejszych, obok absolutorium. Podkreślił, że zadaniem komisji jest opiniowanie projektów uchwał. Zaznaczył, że nie potrafi zrozumieć, dlaczego w tym przypadku nie doszło do opiniowania przez komisje, gdzie ranga uchwały jest bardzo wysoka. Wskazał, że według obowiązujących przepisów i przyjętych programów komisje rady miały obowiązek opiniować projekt uchwały dotyczącej budżetu, tak jak inne uchwały. Podkreślił, że w poprzednich kadencjach komisje zawsze zajmowały się budżetem i prowadziły długie dyskusje z udziałem burmistrza i skarbnika. Zapytał, czy istnieje podstawa prawna odstąpienia od tej praktyki.

Przewodnicząca Rady Teresa Jędral poprosiła radcę prawnego o jednoznaczną odpowiedź czy opiniowanie projektu budżetu przez komisje jest obowiązkiem obligatoryjnym.

Radca prawny UMiG Łukasz Urbanowicz wyjaśnił, że kwestie te należą do kompetencji przewodniczących komisji. Wskazał, że to oni decydują o przebiegu prac komisji. Dodał, że statut gminy nie reguluje tego w sposób precyzyjny.

Skarbnik Gminy Ewa Sobiepanek (ad vocem) wyjaśniła, że zgodnie z uchwałą proceduralną komisje w określonym w uchwale terminie odnoszą się do otrzymanego projektu budżetu. Jeżeli poszczególne komisje nie odnoszą się do projektu budżetu wówczas Komisja Finansów przyjmuje, iż komisje nie zgłosiły uwag do projektu budżetu.

Radna Ewa Stokowska (ad vocem) wyjaśniła, że podczas wspólnego posiedzenia trzech komisji, którego termin został zmieniony z uwagi na wigilię, kiedy istniała jeszcze możliwość omawiania uchwały budżetowej na posiedzeniu komisji obecny był p. sekretarz. W tym czasie p. skarbnik przebywała na urlopie. Komisje Finansów i Zdrowia oraz Rewizyjna nie miały możliwości wydania opinii, ponieważ p. sekretarz nie był w stanie udzielić odpowiedzi na pytania związane z budżetem. Jednocześnie zwróciła się z prośbą, by merytoryczni pracownicy urzędu byli obecni na posiedzeniach komisji.

Radny Stanisław Fijka nie godził się z argumentacją mecenasa, gdyż statut oraz plany pracy komisji przewidują opiniowanie projektów uchwał. Jego zdaniem doszło do naruszenia zasad pracy komisji.

Radca prawny Łukasz Urbanowicz podkreślił, że pracę komisji organizuje przewodniczący tej komisji, zatem nie jest adresatem pytania, dlaczego komisje nie opiniowały uchwał.

Radny Tomasz Ura (ad vocem) potwierdził, że komisje nie miały dostępu do pracownika merytorycznego, który mógłby udzielić wyjaśnień w sprawie tak ważnej i obszernej uchwały. Podkreślił, że regulamin pracy rady wskazuje, iż komisje powinny opiniować projekty uchwał bez względu na ich charakter. Zaznaczył, że nie widzi podstaw do różnicowania uchwał na „zwykłe” i „budżetowe” w kontekście opiniowania. Co do zasady komisje mają obowiązek opiniować każdą uchwałę.

Skarbnik Gminy Ewa Sobiepanek wyjaśniła, że materiały dotyczące projektu budżetu zostały przekazane radnym 14 listopada 2025 roku. Wskazała, że zgodnie z uchwałą proceduralną komisje miały określony termin na przekazanie uwag do Komisji Finansów. Podkreśliła, że w tym czasie była do dyspozycji radnych, a po powrocie z urlopu, do którego ma prawo, również istniała możliwość rozmowy. Zaznaczyła, że drzwi jej gabinetu

są zawsze otwarte i każdy mógł uzyskać wyjaśnienia. Dodała, że na komisjach, w których uczestniczyła przed sesją, zawsze pytała, czy są pytania dotyczące projektu budżetu.

Sekretarz Gminy Piotr Walczak odniósł się do kwestii pracy komisji oraz dostępności urzędników i przypomniał czym jest dieta radnego. Wskazał, że 15.12. radni mogli się spotkać w godzinach pracy urzędu.

Radna Ewa Stokowska odnosząc się do wypowiedzi p. skarbnik wyjaśniła, że rozumie prawo do urlopu, jednak podkreśliła, że nie każdy radny posiada wiedzę pozwalającą na samodzielną analizę budżetu. Wskazała, że kiedy dokonała analizy dokumentów, które otrzymała, p. skarbnik przebywała już na urlopie, co uniemożliwiło jej merytoryczne procedowanie budżetu na komisjach innych niż finansów i uzyskiwanie wyjaśnień.

Podkreśliła, że tylko Komisja Finansów mogła się wypowiedzieć w tym temacie. Odniosła się także do wypowiedzi p. sekretarza i argumentu diet, uznając go za nieadekwatny.

Radny Stanisław Fijka powiedział, że nie zgadza się na używanie argumentu diet w tej dyskusji. Zaznaczył, że Rada Miejska i Burmistrz MiG to dwa niezależne organy władzy samorządowej. Wskazał, że obowiązkiem burmistrza jest zabezpieczenie pracy rady i komisji. Podkreślił, że jeśli terminy były ustalone, to należało zabezpieczyć prawidłową obsługę pracy komisji.

Sekretarz Gminy Piotr Walczak (ad vocem) zgodził się ze stwierdzeniem, że burmistrz ma obowiązek zapewnić obsługę prawno-administracyjną posiedzeń w godzinach pracy urzędu,

2) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Skarbnik Ewa Sobiepanek odczytała uchwałę Nr 3.c./283/2025 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 8 grudnia 2025 roku w sprawie:

- 1) opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Góra Kalwaria projekcie uchwały budżetowej na 2026 rok,
- 2) opinii o możliwości sfinansowania planowanego deficytu na 2026 rok,

3) informacja burmistrza o wprowadzonych poprawkach do projektu budżetu, dyskusja nad nimi oraz ich przegłosowanie.

Skarbnik Ewa Sobiepanek poinformowała, że poprawki wynikają z podjętych w dniu dzisiejszym uchwał, proponując przegłosowane poprawek an block. Następnie odczytała poprawki do projektu budżetu na 2026 rok:

1. Zwiększenie dochodów w klasyfikacji 801/80101/6370 o kwotę 4.131.000 zł – dotacja z Rządowego Funduszu Polski Ład na rozbudowę szkoły w Czersku;
2. Zwiększenie wydatków w klasyfikacji 801/80101/6370 o kwotę 4.131.000 zł – wprowadzenie zadania rozbudowa szkoły w Czersku (wydłużenie okresu realizacji);
3. Zwiększenie wydatków w klasyfikacji 600/60016/6100 o kwotę 1.130.399 zł – zwiększenie na zadaniu polegającym na budowie ul. Papczyńskiego w Górze Kalwarii (wydłużenie okresu realizacji);

4. Wprowadzenie kwoty 1.130.399 zł jako przychody z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym, budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach – środki z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych na budowę ul. Papczyńskiego w Górze Kalwarii;
5. Zmniejszenie wydatków w klasyfikacji 754/75421/4210 o kwotę 4.300 zł;
6. Zwiększenie środków na rezerwę ogólną budżetu o kwotę 4.300 zł;
7. W części normatywnej projektu uchwały budżetowej doprecyzowano brzmienie upoważnień dla Burmistrza Miasta i Gminy Góra Kalwaria, tak aby ich brzmienie nie budziło wątpliwości interpretacyjnych.

Poinformowała, że powyższe poprawki wpływają na brzmienie uchwały budżetowej wraz z objaśnieniami oraz zestawienia nr 1, 2, 4 i 5.

Radna Ewa Stokowska zwróciła uwagę na błąd z uzasadnieniu do uchwały.

Skarbnik podziękowała przedmówczyni za zwrócenie uwagi na błędny zapis.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Jędral zaproponowała, by głosowanie za przyjęciem poprawek do projektu budżetu gminy na 2026 rok odbyło się an blok.

Nie zgłoszono sprzeciwu wobec przeprowadzenia głosowania an blok nad poprawkami.

Głosowano w sprawie: przyjęcia poprawek Burmistrza do projektu budżetu gminy na rok 2026.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (17)

Monika Bolek, Anna Fedynicz, Aleksandra Górecka, Teresa Jędral, Mateusz Kanabus, Wojciech Kochański, Szymon Krupa, Renata Mateńko, Beata Mika, Bartosz Miszewski, Bożena Molak, Andrzej Pietrzak, Jakub Rącz, Roman Cezary Rybarczyk, Iwona Szymańska, Tomasz Ura, Arleta Żmudzin

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Stanisław Fijka, Ewa Stokowska, Justyna Szczypińska-Piotrowska

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Izabela Banasiak-Matusik

Przewodnicząca Rady Miejskiej stwierdziła, że poprawki Burmistrza do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2026 r. zostały przyjęte,

4) odczytanie projektu uchwały budżetowej uwzględniającej przegłosowane poprawki.

Skarbnik Gminy Ewa Sobiepanek odczytała projekt uchwały uwzględniający przyjęte poprawki.

W dyskusji udział wzięli:

Radna Ewa Stokowska cytując fragment przyjętych założeń zasad planowania dochodów i wydatków budżetowych: *Na 2026 rok potrzeby finansowe dla Gminy Góra Kalwaria zostały określone w wysokości: 1) potrzeby wyrównawcze: 0 zł, 2) potrzeby oświatowe: 68.285.487 zł, 3) potrzeby rozwojowe: 4.589.859 zł, 4) potrzeby ekologiczne: 906.441 zł, 5) potrzeby uzupełniające: 0 zł. Nie zastosowano korekty z tytułu zamożności,* zapytała kto określił dochody i w jaki sposób je ustalił. Dlaczego nie zastosowano korekty z tytułu zamożności i czy zostanie ona wprowadzona, jeśli będzie taka konieczność. Cytując kolejny fragment: *Projekt budżetu na 2026 rok skonstruowano przy założeniu, iż roczny plan finansowy powinien zapewnić nie tylko realizację podstawowych zadań gminy, ale w sposób optymalny zabezpieczyć realizację wszystkich niezbędnych potrzeb mieszkańców (głównie z zakresu oświaty, opieki społecznej, ochrony zdrowia, edukacyjnej opieki wychowawczej, kultury, kultury fizycznej oraz bezpieczeństwa publicznego i ochrony przeciwpożarowej oraz gospodarki komunalnej i ochrony środowiska)* zapytała, jak się to ma do WPF, czy te dwa dokumenty wzajemnie się uzupełniają, czy wykluczają. Odniosła się do konkretnych paragrafów budżetowych, wskazując na spadki i wzrosty wydatków. Zanotowała znaczny spadek w paragrafie 4270 zakup usług remontowych o 2.068.390 zł, dalej zakup usług przez jednostki samorządu terytorialnego od innych jednostek samorządu terytorialnego paragraf 4330 mamy prawie 1.908 tys. zł oraz w inwestycjach. Na paragrafie 4790 wynagrodzenia osobowe nauczycieli odnotowała wzrost o 1.945.245 zł przy czym jej zdaniem nie uwzględniono pełnych wydatków na ubezpieczenia społeczne (uwzględniono jedynie 23 tys. zł).

Skarbnik Ewa Sobiepanek wyjaśniła, że potrzeby finansowe są wyliczane przez Ministerstwo Finansów na podstawie skomplikowanego algorytmu. Omówiła elementy brane pod uwagę przy wyliczaniu potrzeb oświatowych, są to ilość oddziałów i liczba dzieci ogółem oraz liczba dzieci z niepełnosprawnościami. Poinformowała, że korekta zamożności nie została zastosowana i wyraziła nadzieję, że nie zostanie zastosowana, ponieważ oznaczałoby to pomniejszenie dochodów gminy. Korektę zamożności wylicza również Ministerstwo Finansów. Jak się ma zdanie o zapewnieniu potrzeb funkcjonowania gminy do WPF to dane te ze sobą korelują. Następnie odniosła się do spadków w świadczeniach społecznych wyjaśniając, że budżet państwa na początek daje mniejszą dotację a w trakcie roku zarządzeniami burmistrza, wprowadzane są dotacje, przydzielane na podstawie rozwiązywanej rezerwy przez rząd. Na pewno na koniec 2026 roku ta pozycja będzie wyższa, gdyż tak się dzieje rokrocznie. Jeśli chodzi o zakup usług remontowych, to okaże się w trakcie roku budżetowego czy są wystarczające, jeśli nie wystąpią nadzwyczajne okoliczności to powinny wystarczyć. W zakresie zakupów usług pozostałych od jednostek sektora finansów publicznych, wskazała na możliwość spadku

dochodów w związku ze zmniejszającą się liczbą dzieci uczęszczających do przedszkoli oraz szkół w innych gminach. Odnosząc się do kwestii wzrostu wynagrodzeń nauczycieli, stwierdziła, że sytuacja kształtuje się w przedstawiony sposób. W zakresie pochodnych poinformowała, że zostały one zaplanowane na podstawie wniosków kierowników jednostek budżetowych, tj. dyrektorów. Jeśli chodzi o paragraf 479 przypomniawszy radnej, że była wprowadzona korekta.

Radna Ewa Stokowska (ad vocem) zapytała o ile będą zmniejszone dochody w przypadku konieczności zastosowania korekty zaamożności.

Skarbnik Ewa Sobiepanek odpowiedziała, że nie jest w stanie odpowiedzieć na zadane pytanie, ponieważ wyliczenia należą do Ministerstwa Finansów.

Radna Ewa Stokowska (ad vocem) dopytywała o ryzyko konieczności znalezienia dodatkowych środków w trakcie roku poprzez zwiększenie emisji obligacji komunalnych zakładając, że korekta zaamożności zostanie zastosowana.

Skarbnik Ewa Sobiepanek stwierdziła, że w 2026 roku taka sytuacja na pewno nie wystąpi.

Radny Tomasz Ura przedstawił stanowisko Klubu Bezpartyjni Góra Kalwaria do budżetu na rok 2026. Podkreślił, że w projekcie budżetu ujęto wiele potrzebnych i oczekiwanych inwestycji, w tym rozbudowę dróg, chodników oraz ścieżek rowerowych, niewielkie podwyżki dla pracowników. Jednocześnie zaznaczył, że w budżecie przewidziano również kolejne zadłużenie tj. emisję obligacji opiewających na 10,5 mln zł. O ile klub nie jest przeciwny inwestycjom wymienionym wcześniej to apeluje o wspólne zastanowienie się, czy dalsze zadłużanie gminy powinno być kontynuowane. Wskazał, że poziom zadłużenia sięgnie 72 mln zł i zaznaczył, że przy obecnym tempie emisji obligacji do końca kadencji zadłużenie może dojść do 100 mln zł. Podkreślił, że samorządy stosują różne schematy działania, przywołując przykłady gmin radzących sobie w odmienny sposób, m.in. poprzez ograniczanie wydatków, wykorzystywanie nadwyżek z lat poprzednich lub zwiększanie limitów emisji obligacji. Wskazał, że jest to jego druga kadencja i że co do zasady zawsze opowiadał się za emisją obligacji, podkreślając, iż w przeszłości były one zaciągane w sytuacjach koniecznych, m.in. w celu ratowania Zakładu Gospodarki Komunalnej czy realizacji dużych inwestycji, takich jak budowa szkół lub rozbudowa infrastruktury, których nie dało się sfinansować z budżetu. Zaznaczył jednak, że obecnie należy zaplanować działania w taki sposób, aby uniknąć sytuacji stałego narastania zadłużenia. Zwrócił uwagę, że w składanych radzie projektach budżetu brak środków w wydatkach pokrywa się emisją kolejnych obligacji. W związku z tym zaapelował do Burmistrza, o podjęcie działań zmierzających do zahamowania corocznego zadłużania gminy. Wskazał, że Burmistrz dysponuje zapleczem kadrowym liczącym około 100 pracowników, którzy mogą pomóc w wypracowaniu rozwiązań oszczędnościowych. Podkreślił potrzebę analizy wydatków oraz realnego poszukiwania oszczędności. Oświadczył, że Klub Bezpartyjni wstrzyma się od głosu przy głosowaniu nad uchwałą budżetową na rok 2026, jednocześnie będzie przyglądał się budżetowi w kolejnych miesiącach. Na zakończenie zaznaczył, że oczekiwane jest podejmowanie działań

oszczędnościowych w ramach kompetencji Burmistrza, a w sprawach wymagających decyzji Rady klub pozostaje otwarty na współpracę. Wskazał, że temat emisji obligacji powróci w kolejnych miesiącach i że ewentualne przyszłe decyzje w tym zakresie będą podejmowane niezależnie od obecnego głosowania nad budżetem.

Burmistrz Arkadiusz Strzyżewski podsumował, że radni oczekują od burmistrza i pracowników podjęcia działań optymalizujących wydatki w tych obszarach, w których jest to możliwe. Wyjaśnił, że z jego strony taka deklaracja jest i od nowego roku planowane jest wdrażanie wstępnych założeń, z których część działań, w tym związanych z wydatkami majątkowymi, jest już radnym znana i była przedmiotem wcześniejszych rozmów. Dodał, że obecnie nie jest podejmowana ostateczna decyzja nt. emisji obligacji. Obligacje są elementem założeń budżetowych, do których będzie trzeba wrócić w późniejszym czasie. Następnie odniósł się do kwestii poruszonych przez radnego Tomasza Urę, zaznaczając, że w budżecie na rok 2025 zakładano zadłużenie na poziomie 72 mln zł, natomiast w roku 2026 poziom zadłużenia pozostaje niemal identyczny. Podkreślił, że przedstawianie tendencji polegającej na corocznym wzroście zadłużenia o 10 mln zł jest błędne. Zazaczył, że obligacje służą realizacji inwestycji, a zestawiając zadłużenie względem ilości realizowanych zadań inwestycyjnych i wydatków na inwestycje z poziomem otrzymanych dofinansowań pokazuje ich ścisłą korelację. Wskazał, że środki te są w rzeczywistości niezbędne do zapewnienia wkładu własnego przy realizacji inwestycji współfinansowanych ze środków zewnętrznych. Wyjaśnił, że znaczna część inwestycji, sięgająca około 90%, realizowana jest ze środków zewnętrznych, co wymaga zabezpieczenia środków na wkład własny. Przytoczył dane, z których wynika, że w latach 2017-2021 średnio pozyskiwano rocznie od 2,5 do 2,9 mln zł środków zewnętrznych. Następnie wskazał, że w roku 2022 pozyskano 9,8 mln zł, w 2023 roku ponad 12,6 mln zł, w 2024 roku 10,9 mln zł, natomiast w roku 2025 21,8 mln zł, a na 2026 rok planuje się niespełna 21 mln zł. Podkreślił, że wraz ze wzrostem pozyskiwanych środków zewnętrznych znacząco wzrosła również wartość realizowanych inwestycji. Wskazał, że w latach 2017-2021 średnia wartość inwestycji wynosiła około 12 mln zł rocznie, natomiast w 2022 roku było to 24 mln zł, w 2023 roku 39,2 mln zł, w 2024 roku 23,4 mln zł, a w bieżącym roku przy założeniu realizacji wszystkich planów 52.125.949 zł. Zazaczył, że zobowiązania nie są zaciągane na wydatki bieżące, lecz na co roku rosnące inwestycje. Jednocześnie przyznał, że rozmowa o oszczędnościach jest potrzebna i że temat ten jest brany pod uwagę. Odniósł się także do inwestycji ZGK o których wspominał przedmówca związanych z modernizacją oczyszczalni ścieków oraz wzrostem cen gazu, wskazując, że około 20 mln zł z wcześniejszych założeń zadłużeniowych dotyczyło właśnie tych dwóch obszarów. Przypomniał trudny okres poprzedniej kadencji oraz konieczność uzupełniania środków gminnej spółce. Zazaczył również, że dostrzega rosnące zainteresowanie gminą jako miejscem do prowadzenia działalności gospodarczej oraz do zamieszkania. Wskazał na powstające inwestycje, zarówno mieszkaniowe, jak i przemysłowe oraz na rozwój terenów inwestycyjnych. Na zakończenie stwierdził, że istnieje potrzeba optymalizacji wydatków, ale jednocześnie widoczna jest dobra

perspektywa rozwoju gminy. Zapewnił, że podejmowane będą działania zmierzające do tego, aby zadłużenie nie rosło. Obecnie zadłużenie stanowi 27% dochodów gminy, przy dopuszczalnym wskaźniku 60%, a w poprzednich latach sięgało ono 42% dochodów. Zaznaczył, że choć nominalnie kwoty zadłużenia rosną wraz z rozwojem gminy i wzrostem dochodów, to procentowo sytuacja uległa wyraźnej poprawie i spadło z 42% do 27%.

Radny Tomasz Ura podziękował burmistrzowi za złożoną deklarację. Zaznaczył, że co do zasady finansowanie dłużne, w tym emisja obligacji, może być stosowane wyłącznie na cele inwestycyjne. Jednocześnie wskazał, że nie zawsze musi to oznaczać konieczność zaciągania długu, jeżeli uda się znaleźć oszczędności w innych obszarach budżetu i wygospodarować środki na wkład własny w inny sposób. Podkreślił, że środki te mogą pochodzić z racjonalizacji wydatków, a budżet jest systemem naczyń połączonych, w którym przesunięcia są możliwe. Zaznaczył, że gmina znajduje się w wielu rankingach w gronie dziesięciu procent najbogatszych gmin w Polsce i grozi jej korekta zamożności. Jeżeli gmina jest zamożna to nie wyobraża sobie, aby bez potrzeby ją zadłużać.

Radna Ewa Stokowska zapytała burmistrza, ile projektów inwestycyjnych leży w gminnej „zamrażarce”, ile pieniędzy na inwestycje pochodzi z wpływów z lokalnych podatków, czy bez emisji obligacji gmina nie ma możliwości inwestycyjnych. W dalszej wypowiedzi wyjaśniła, że chodzi o inwestycje i projekty przesunięte w czasie, na które poniesiono już częściowe wydatki nie tylko na projekt, ale również na prace przygotowawcze.

Burmistrz Arkadiusz Strzyżewski stwierdził, że nie jest w tej chwili przygotowany do szczegółowego wskazania takich projektów. Zaznaczył, że wymagałoby to analizy stopnia zaawansowania poszczególnych inwestycji i może udzielić odpowiedzi na to pytanie natomiast nie w tym momencie.

Skarbnik Ewa Sobiepanek sprostowała, że z jej strony nie padła informacja, że w najbliższym czasie gminie będzie groziła korekta zamożności. Wyjaśniła, że wpisanie w objaśnieniach o braku zastosowania korekty zamożności nie oznacza, że gmina jest zamożna, lecz że jej nie zastosowano, a nie zastosowano dlatego, gdyż gmina nie jest zamożna. Gmina jest dość biednym samorządem. Odpowiadając na pytanie o finansowanie inwestycji poinformowała, że w projekcie budżetu na inwestycje zaplanowano: z tytułu podatków 11,2 mln zł, z dofinansowań 21,832 mln zł i z finansowania dłużnego, czyli z obligacji 6,523 mln zł.

Radna Ewa Stokowska prosiła burmistrza o przedstawienie informacji, które projekty pozostają w tzw. „zamrażarce”. Wskazała, że w Wieloletniej Prognozie Finansowej znajduje się bardzo duża liczba projektów, których realizacja jest odsunięta w czasie, aczkolwiek są też także projekty, które w ogóle nie zostały w niej ujęte. Podała przykład ulicy Wolskiej w Dobieszu, której realizacja planowana jest od 2015 roku, a która do tej pory nie jest realizowana.

Burmistrz Arkadiusz Strzyżewski doprecyzował, że radnej chodzi o dwa rodzaje projektów: takie, które posiadają pozwolenie na budowę, ale nie zostały ujęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej oraz takie projekty, które są w niej zapisane, lecz ich realizacja

została rozłożona w czasie - te informacje są dostępne w dokumentach i radna może się z nimi zapoznać.

Radna Ewa Stokowska przyznała, że radni mogą samodzielnie sprawdzić, które projekty znajdują się w „zamrażarce”, natomiast podkreśliła, że to mieszkańcy oczekują informacji. Zaznaczyła, że jej główne pytanie dotyczy faktu, iż mimo statusu gminy bogatej, gmina nie jest w stanie znaleźć środków z podatków na inwestycje i czy realizacja jakiegokolwiek projektu wymaga zaciągania długu w postaci obligacji komunalnych.

Burmistrz Arkadiusz Strzyżewski stwierdził, że gmina nie posiada statusu gminy bogatej, a kwestia korekty zamożności jest błędnie czytana. Wyjaśnił, że gmina znajduje się w grupie samorządów średnich, które ani nie wpłacają, ani nie otrzymują środków z tego tytułu. Dodał, że podczas prac nad projektem budżetu nie usłyszał od radnej jakie ma konkretne propozycje rozwiązań umożliwiających szybszą realizację inwestycji.

Radna Ewa Stokowska (ad vocem) podkreśliła, że brała udział we wszystkich posiedzeniach dotyczących budżetu i zna jego możliwości i uważa, że przy racjonalnym podejściu do wydatków bieżących możliwe byłoby znalezienie dodatkowych środków na inwestycje bez konieczności emisji obligacji komunalnych. Zaznaczyła, że budżety jednostek organizacyjnych gminy nie zostały w pełni sprawdzone pod kątem zasadności wszystkich wydatków. Jej zdaniem należy ponownie zweryfikować te budżety w trakcie roku, aby wygospodarować oszczędności na inwestycje.

Radna Renata Materko wypowiedziała się jako członkini klubu Bezpartyjnych, a także jako przewodnicząca Komisji Finansów, oświadczając, że zgadza się ze stanowiskiem radnego T. Ury. Uzasadniając swoje stanowisko zwróciła uwagę na udział dotacji w finansowaniu inwestycji. Zapytała burmistrza, jaki procent inwestycji w gminie pokrywany jest środkami zewnętrznymi, wskazując, że są gminy osiągające poziom nawet 90%. Zwróciła również uwagę na brak zestawienia nr 3, dotyczącego środków z Unii Europejskiej. Potwierdzała, że pracownicy nie byli dostępni na komisji i nie wszystkie pytania radnych otrzymywały odpowiedzi.

Skarbnik Ewa Sobiepanek wyjaśniła, że część inwestycji finansowana jest środkami z budżetu państwa. Podała, że przy inwestycjach o wartości ok. 39.630.611 zł, dotacje pozyskane na realizację inwestycji wynoszą ok. 21.832.439 zł, co stanowi 55,9% finansowania bezzwrotnego.

Radny Stanisław Fijka przed odczytaniem stanowiska Klubu Radnych Obywatelski.gk, wskazał, na brak pełnych informacji na komisjach rady oraz osób merytorycznych. Podkreślił, że to właśnie tam powinny pojawiać się pytania i odpowiedzi. Wskazał, że w przyszłym roku powinien być osobisty udział burmistrza i skarbnika w każdej komisji. Podkreślił, że tak było również w poprzednich kadencjach. Zaapelował, aby najważniejsza uchwała na rok 2026 była traktowana z należytą powagą i rzetelnie przepracowana w komisjach. Wskazał, że nie wyobraża sobie, aby radni chodzili po urzędnikach w ciągu dnia w celu uzyskiwania odpowiedzi na pytania, ponieważ od tego jest procedura zapytań i interpelacji. Podkreślił, że rozmowy na temat tak ważnego dokumentu, jak przyszłoroczny

budżet, powinny odbywać się w komisjach, zgodnie ze statutem. Następnie odczytał stanowisko Klubu Radnych Obywatelski.gk w sprawie projektu budżetu na rok 2026. Poinformował, że stanowisko klubu opiera się na analizie projektu budżetu oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej i wynika z troski o stabilność finansową gminy oraz realne potrzeby mieszkańców. Głównym powodem decyzji klubu jest kolejna emisja obligacji. W 2025 roku gmina zaciągnie zobowiązania w wysokości 12.000.000 zł, natomiast w projekcie budżetu na rok 2026 przewidziano kolejne 10.500.000 zł. Oznacza to, że w ciągu dwóch lat gmina zwiększy swoje zadłużenie o blisko 22.000.000 zł. Z przedstawionych danych jasno wynika, że zadłużenie gminy systematycznie rośnie, a koszty obsługi długu będą w kolejnych latach coraz wyższe. Coraz większa część budżetu będzie przeznaczana na spłatę zobowiązań, a nie na rozwój gminy. Jednocześnie w projekcie budżetu na rok 2026 nie ma nowych istotnych inwestycji. Zamiast tego obserwuje się cięcia oraz rezygnację z inwestycji wcześniej zaplanowanych oraz zgłaszanych przez mieszkańców zarówno w trakcie konsultacji, jak i we wnioskach składanych przez radnych. Budżet ten nie odpowiada na realne potrzeby lokalnej społeczności, nie daje impulsu rozwojowego i wzmacnia jakości życia mieszkańców, przy jednoczesnym zwiększaniu zadłużenia oznacza to przenoszenie kosztów dzisiejszych decyzji na kolejne lata i przyszłe budżety. Kierując się odpowiedzialnością za finanse publiczne oraz interes mieszkańców gminy, Klub Radnych Obywatelski.gk nie poprze projektu budżetu na rok 2026.

Radna Aleksandra Górecka wskazała, że budżet gminy oraz jej dochody opierają się na dwóch filarach subwencjach i dotacjach oraz podatkach. Odnosząc się do pierwszego filaru, zwróciła uwagę, że wydatki budżetu na oświatę w znacznym stopniu przewyższają środki otrzymywane z budżetu państwa, wskazując kwotę około 40 mln zł. Podkreśliła, że jest to bardzo dużo i zasugerowała rozważenie złożenia pozwu przeciwko Skarbowi Państwa, śladem innych gmin w Polsce. Zaznaczyła, że samorządy otrzymują do realizacji zadania, na które państwo przeznacza zbyt małe fundusze. Uważała, że warto się temu zagadnieniu uważnie przyjrzeć i rozważyć tę ścieżkę na przyszłość. Drugie spostrzeżenie dotyczyło dochodów podatkowych. Wskazała, że dochody te obejmują m.in. podatki dochodowe oraz podatki lokalne, głównie podatek od nieruchomości. Zaznaczyła, że podatek od nieruchomości w dużej mierze opiera się na danych z ewidencji gruntów, która powinna być aktualna. Poinformowała, że na własne potrzeby przeprowadziła analizę, z której wynika, iż są nieruchomości, również na terenie miasta, które płacą podatek rolny na podstawie oznaczeń w ewidencji gruntów, mimo że faktycznie nie są wykorzystywane rolniczo ani nie stanowią części gospodarstw rolnych. Podkreśliła, że nieaktualna ewidencja gruntów powoduje zmniejszenie dochodów gminy. Zwróciła się z apelem o przyjrzenie się problemowi oraz o współpracę ze starostwem w celu aktualizacji ewidencji celem uszczelnienia systemu podatkowego.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Szymon Krupa przedstawił kilka własnych spostrzeżeń. Podkreślił, że nie może zrozumieć zarzutów dotyczących braku wpływu radnych na budżet. Wskazał, że ma wrażenie, iż pojawiają się sprzeczne informacje

dotyczące zwiększania zadłużenia. Proponował, aby radni spojrzeli także na poziom zadłużenia gminy, który po uchwaleniu budżetu będzie niższy niż w roku bieżącym. Podkreślił, że wskaźnik zadłużenia spadnie z około 29% do 28%. Przypomniawszy jednocześnie, że górna granica zadłużenia wynosi 60% dochodów. Zwracał uwagę, że to radni w ubiegłej kadencji postanowili, iż chcą mieć wpływ na kształt budżetu. Nie spotkał drugiego takiego samorządu, w którym radni mają taki wkład pracy i wpływ na projekt budżetu. Są radni, którzy byli na każdym spotkaniu jak radna E. Stokowska, i mieli wpływ na to jak ten budżet wygląda. W jego ocenie dokument, nad którym obecnie odbywać się będzie głosowanie jest efektem wspólnej pracy. Zachęcał radnych, którzy nie uczestniczyli w spotkaniach budżetowych, aby w przyszłym roku wzięli w nich udział i zobaczyli, ile pracy muszą włożyć w przygotowanie budżetu radni, którzy się w to angażują, pracownicy urzędu, burmistrzowie oraz skarbnik. To na kolejnej sesji budżetowej nie będą już podnoszone zarzuty dotyczące ograniczenia wpływu radnych na kształt budżetu.

Radna Ewa Stokowska podziękowała przedmówcy, że zauważył jej zaangażowanie w tworzenie budżetu. Przyznała, że miała wpływ na kształt budżetu, jednak nie był on taki, jakiego oczekiwała. Zaznaczyła, że bardzo wiele wniosków złożonych do budżetu zostało odrzuconych, i wiele inwestycji musiało zostać odłożonych z uwagi na brak środków na ich realizację. Podkreśliła, że nie szuka się oszczędności, a sięga się po środki, bez zastanowienia nad tym, co zostanie pozostawione radnym oraz burmistrzowi kolejnej kadencji. Zaapelowała o przysłuchiwanie się każdej złotówce wydawanej.

Wiceprzewodniczący Rady Szymon Krupa podzielił zdanie przedmówczyni, niemniej przypomniawszy, że przed 2018 rokiem zadłużenie wynosiło blisko 42%. Uważał, że obecny budżet, jest budżetem zbilansowanym i zrównoważonym.

Radna Monika Bolek podkreśliła, że chce skupić się na temacie zwiększania strony dochodowej budżetu i rozumie, że cięcie kosztów jest trudne. Podkreśliła, że radni angażowali się i chcieli pomóc w szukaniu oszczędności, niezależnie czy uczestniczyli w spotkaniach budżetowych. Może to powiedzieć o każdym radnym. Zwracała uwagę, że inwestycje samorządowe co do zasady nie są takie jak w przypadku firmy, gdzie mogą się zwrócić. Zwróciła uwagę, że im większa inwestycja, tym większe mogą być koszty jej eksploatacji, zwłaszcza w kontekście rosnących kosztów energii. W jej ocenie brakuje pełnego obrazu prognozowania strony dochodowej gminy, czyli informacji o tym, jakie działania są podejmowane w celu zwiększenia dochodów. Wskazała, że budżet opiera się głównie na znanych i przewidywalnych wpływach, takich jak podatki, dotacje i subwencje, natomiast chciałaby wiedzieć, czy gmina prowadzi strategię dochodową. Przywołała przykład wcześniejszych inicjatyw rodziców, w sprawie zachęcania mieszkańców do rozliczania podatków w gminie. Zapytała, czy obecnie jest plan działań, które pozwolą pokryć zwiększone koszty inwestycji, wyrażając poparcie dla propozycji radnej A. Góreckiej przyjrzenia się jak wpływają podatki.

Burmistrz Arkadiusz Strzyżewski odnosząc się do poruszonych kwestii przypomniawszy, że celem spotkań, na które są zapraszani radni było szczegółowe omówienie wszystkich pozycji budżetowych. Zaznaczył, że nie wszyscy radni mieli możliwość uczestnictwa, co

wynikało z obowiązków zawodowych. Podkreślił, że po zakończeniu prac budżet został przekazany radnym 14 listopada, co dawało możliwość pracy w komisjach, zadawania pytań indywidualnie i zgłaszania uwag. Odpowiadając na pytanie o inwestycje strategiczne i prorozwojowe wymienił inwestycje w infrastrukturę edukacyjną, drogową, kanalizacyjną i przemysłową, tj. ulica Spacerowa, żłobek, Szkoła Podstawowa w Czersku, targowisko, ulica Papczyńskiego, ulica Wiśniowa, kanalizacja w ulicy Akacjowej realizowana przez gminną spółkę, projekt ulicy Przemysłowej, Buczynów, Aleksandrów. Zaznaczył, że wszystkie te inwestycje poza jedną są z dofinansowaniem zewnętrznym. Odnosząc się do sugestii radnej A. Góreckiej o złożeniu pozwu przeciwko Skarbowi Państwa, wskazał, że jest to rozwiązanie wymagające przemyślenia, natomiast podkreślił, że głównym kosztem jaki gmina ponosi to są pieniądze nie do odzyskania, ponieważ oświata jest zadaniem gminy. Można rozmawiać o zadaniach zleconych, takich jak USC czy dowody osobiste, natomiast wymagałoby to zatrudnienia kancelarii, która w pierwszej kolejności dokładnie wyliczy rzeczywiste koszty względem otrzymanych dotacji. Dodatkowo wziąć pod uwagę czas procesu i koszty kancelarii, aczkolwiek jest to temat do rozważenia. Odnosząc się do kwestii podatkowej podkreślił, że gmina podejmuje działania uszczelniające system podatkowy, w szczególności w zakresie działalności gospodarczej. Zaznaczył, że w przypadku dużych inwestorów wpływy podatkowe są znaczące. Wskazał także na czynniki zewnętrzne na które gmina nie miała wpływu, takie jak wojna w Ukrainie czy pandemia, które miały istotny wpływ na dochody gminy i podatki, czy wzrost o 30% wynagrodzeń nauczycieli – koszty te w większości były po stronie gminy. W wyniku wzrostu wynagrodzeń wzrósł dodatek motywacyjny dla nauczycieli, który jest 100% kosztem gminy. Odnosząc się do wystąpienia radnej M. Bolek w kwestii dochodów podkreślił, że realnym bezpośrednim wpływem na dochody jest podatek od nieruchomości, który corocznie podnoszony jest o wskaźnik Ministra Finansów. Zaznaczył, że dużą szansą rozwojową są tereny przeznaczone pod budownictwo mieszkaniowe, usługi, przemysł i magazyny. Wskazał na konkretne przykłady zrealizowanych inwestycji infrastrukturalnych, tj. kanalizacja, wodociąg i nowa nawierzchnia ulicy Bażantów, na którą pozyskano dotację ok. 2,5 mln zł, co przyczyniło się do rozwoju tego terenu i powstania nowych firm. Ponadto w strefie przemysłowej na terenie dawnego PGR powstała ulica Długa, co jest szansą pozyskania nowych podatników. Zwrócił uwagę, że kilka nowych firm powstaje przy ulicy Adamowicza w Górze Kalwarii. Szansą dla gminy są tereny pod zabudowę mieszkaniową, dużym zainteresowaniem cieszą się Kąty, Tomice, a także Baniocha oraz okolice. Dużą szansą na rozwój jest obszar ulicy Zakalwaria, Rybie i Budowlanych. Przedstawiając powyższe wyraził przekonanie, że mimo negatywnych trendów demograficznych liczba mieszkańców oraz miejsc pracy w gminie będzie rosła.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jakub Rącz odniósł się do propozycji radnej A. Góreckiej złożenia pozwu przeciwko Skarbowi Państwa i odpowiedzi udzielonej przez burmistrza, wskazując, że oświata nie jest zadaniem własnym gminy a zadaniem zleconym. Zaznaczył również, że jest przeciwnikiem nadmiernej kontroli mieszkańców w zakresie podatków. Wskazał na problem finansowania przez gminę DPS-ów i potrzebę

zmian systemowych w tym zakresie.

Skarbnik Ewa Sobiepanek wyjaśniła, że zadania oświatowe są zadaniami własnymi gminy, finansowane obecnie poprzez udział w podatku dochodowym z budżetu państwa. Wie, że jedna z gmin pozwala budżet państwa, jednak jej zdaniem szanse na powodzenie są marne. W sprawie finansowania DPS-ów zapowiedziała podjęcie wspólnych działań nad treścią projektu uchwały w tej sprawie.

Radna Renata Mateńko odniosła się do wcześniejszych wypowiedzi, poruszając kwestie planowania przestrzennego (wspomniała zawieszony plan od strony Borowiny i Szymanowa), kosztów dokumentacji planistycznej oraz wydatków na szkolenia pracowników urzędu. Analizując budżet 2025 roku, jak i zaproponowany na 2026 rok, zauważa, jak duża część wydatków gminy przeznaczana jest na różnego rodzaju plany i opracowania. Podkreśliła, że gdy poruszano temat na komisji, wskazywano na brak odpowiednio wyszkolonych pracowników w gminie, którzy mogliby je wykonywać w ramach etatu. Analiza szkoleń wykazała, że środki przeznaczone na ten cel zostały wykorzystane jedynie w połowie planowanej kwoty. Pytała o możliwość przeznaczenia środków na doszkolenie pracowników, aby można było zatrzymać część kosztów ponoszonych na dokumentację planistyczną.

Burmistrz Arkadiusz Strzyżewski wskazał, że są to na tyle specjalistyczne prace, i teoretycznie możliwe byłoby zatrudnienie odpowiednich osób za znaczne środki finansowe i realizowanie tych zadań we własnym zakresie. W praktyce jednak na ogłaszane konkursy na planowanie nikt się nie zgłasza i z dużym trudem udało się prawdopodobnie pozyskać nową osobę od 1 lutego. Podkreślił, że nikt nie jest szczególnie zainteresowany podejmowaniem tej pracy a osoby z tych branż po prostu odchodzą z pracy, ponieważ muszą funkcjonować pod ogromną presją, przy bardzo dużej liczbie wniosków. Zaznaczył, że pracują pod silną presją, a liczba wniosków o warunki zabudowy wzrosła o 330% wniosków. Dodatkowo pracownicy zajmują się również innymi obowiązkami oraz planem ogólnym. Dodał, że proste opracowania, takie jak niewielkie zmiany planów realizowane są we własnym zakresie i nie zleca się ich na zewnątrz. Natomiast w przypadku zmienianych starych planów zlecane są na zewnątrz. Odnosząc się do pytania dotyczącego planu od strony Borowiny poinformował, że stara się obecnie ustalić szczegóły i po ich doprecyzowaniu przedstawi informacje.

Radny Tomasz Ura przedstawił swoje stanowisko do wypowiedzi radnych M. Bolek i A. Góreckiej. W pełni zgodził się z wypowiedzią r. M. Bolek. Odnosząc się natomiast do wypowiedzi r. A. Góreckiej przypomniał, że pomysł poddali rodzice dzieci ze szkoły w Czachówku. Odnosił się następnie do wypowiedzi r. J. Rącza w sprawie podatków od nieruchomości i uważał, że jest to bardzo dobry pomysł, r. R. Mateńko, następnie do wypowiedzi wiceprzewodniczącego S. Krupy w kwestii spotkań budżetowych. Podkreślił znaczenie spotkań budżetowych jako źródła wiedzy, jednocześnie zaznaczając, że radni mają ograniczony wpływ na znaczną część wydatków bieżących gminy, stąd nie przeceniałby rangi tych spotkań. Dlatego na początku dzisiejszej dyskusji zaapelował o poszukiwanie oszczędności w wydatkach bieżących oraz o optymalizację kosztów,

wskazując, że odpowiedzialność za większość decyzji w tym zakresie spoczywa na organie wykonawczym.

Radna Monika Bolek odnosząc się do spotkań budżetowych podzieliła pogląd przedmówcy. Podkreśliła, że radni mają realny wpływ jedynie na część inwestycyjną budżetu. Powracając do kwestii pomnażania dochodów zapytała czy gmina działa w oparciu o jakieś plany, czy bardziej spontanicznie. Jest radną drugą kadencję i nie przypomina sobie rozmów strategicznych. Zwróciła uwagę, że dziś pojawiło się wiele pomysłów, które postrzega jako element pracy radnych. Zaznaczyła, że bardzo spodobała jej się inicjatywa rodziców, którzy przyszli z konkretnymi działaniami, deklarując chęć współpracy w celu przyciągnięcia dochodów z podatków. Oceniała, że jest to konkretne działanie, które wpisuje się w pomnażanie strony dochodowej. Jeśli chodzi o stronę kosztową wskazała, że radni szukali pomysłów i rozwiązań, jednak często słyszy się, że nie można tego zrealizować. Jej zdaniem strona dochodowa daje znacznie większe możliwości działania. Zaznaczyła, że podczas dzisiejszego posiedzenia padło kilka konkretów, za które podziękowała burmistrzowi, ponieważ pozwalają one zobaczyć realne efekty, wskazano potencjał konkretnych firm oraz możliwość pojawienia się kolejnych podmiotów, które mogłyby przynieść dochody. Podkreśliła, że dbałość o pomnażanie potencjału dochodowego jest nawet ważniejsza niż ciągłe szukanie oszczędności po stronie kosztowej, ponieważ budżet gminy nie jest w tym zakresie elastyczny. Na zakończenie zapytała, czy gmina działa w oparciu o strategię działania czy spontanicznie.

Burmistrz Arkadiusz Strzyżewski odpowiedział, że czasami konieczne jest działanie bez strategii, jednak są pewne sytuacje, które dają możliwość przemyślenia i przepracowania koncepcji na przyszłość. Jako przykład wskazał opracowanie planu ogólnego, który zastępuje dotychczasowe studium uwarunkowań. Dokument ten określa, w jakim kierunku gmina chce się rozwijać w przyszłości, wskazując przeznaczenie terenów czy mają to być grunty rolne, tereny przemysłowe, magazynowe, usługowe, czy zabudowa jednorodzinna lub wielorodzinna. Podkreślił, że plan ogólny musi zostać opracowany do końca czerwca 2026 r. Dodał, że radni zaproszeni do udziału w pracach nad planem ogólnym zrezygnowali z członkostwa w komisji opiniującej plan ogólny, natomiast zamierza zaprosić radnych na spotkanie, na którym będą mogli zapoznać się z koncepcją planu oraz wnioskami złożonymi przez mieszkańców. Podkreślił, że mieszkańcy zgłaszali swoje propozycje i pomysły. Zwrócił uwagę, że plan ogólny oraz inne dokumenty strategiczne, takie jak strategia rozwoju gminy, umożliwiają bardziej perspektywiczne myślenie o rozwoju, o tym, gdzie mają pozostać tereny rolne, gdzie przewidziany jest rozwój przemysłu, a gdzie zabudowa mieszkaniowa powinna być oddzielona od terenów przemysłowych strefami buforowymi, na przykład usługowymi. Zachęcał do dalszej dyskusji na ten temat.

Zastępca Burmistrza Piotr Chmielewski odnosząc się do działań gminy mających na celu przyciągnięcie inwestorów wskazał, że dla gminy inwestorem i płatnikiem podatków jest każdy mieszkaniec. Zaznaczył, że dotychczasowe studium uwarunkowań traci ważność,

a prace nad nim prowadzone były wspólnie z zespołem kierowniczym oraz urzędnikami branżowymi. Celem tych działań było maksymalne wykorzystanie zapisów studium w zakresie możliwości inwestycyjnych przy ograniczeniach wynikających z przepisów i wskaźników ministerialnych dot. zabudowy mieszkaniowej. Wyjaśnił, że starano się tak przetworzyć studium, aby uwzględnić jak największą liczbę terenów inwestycyjnych, które mogłyby przynieść gminie wyższe dochody. Przypomniął, że dokument ten został ostatecznie przyjęty przez radę po uwzględnieniu poprawek i rozstrzygnięć nadzorczych wojewody. Podobnie jest w przypadku planu ogólnego. Gmina, w granicach obowiązujących przepisów, chce zmaksymalizować możliwości inwestowania, zarówno dla firm, jak i dla inwestorów indywidualnych, w tym osób planujących budowę domów. Zaznaczył, że obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego były i są sukcesywnie przyjmowane. Wyraził przekonanie, że gmina znajduje się obecnie w bardzo dobrej sytuacji rozwojowej. Wskazał na postępy w realizacji infrastruktury drogowej, poprawę układu komunikacyjnego oraz planowane przebudowy istniejących dróg, poprzez to, że gmina inwestuje chociażby w autobus linii 742, choć często postrzegane są jako koszty, w rzeczywistości zwiększają atrakcyjność gminy dla nowych mieszkańców. Zwrócił uwagę na intensywny rozwój zabudowy mieszkaniowej na obrzeżach Góry Kalwarii oraz rosnące zainteresowanie inwestorów kolejnymi terenami pod zabudowę. Podkreślił znaczenie inwestowania w żłobek, co jest myśleniem perspektywicznym i odpowiedzią na prognozowany wzrost liczby mieszkańców. Wskazał również na rolę wydarzeń kulturalnych i społecznych, które przyciągają mieszkańców okolicznych gmin i budują pozytywny wizerunek gminy. Podkreślił, że różnorodność wydarzeń oraz działalność organizacji społecznych, które dają mieszkańcom wybór zmierną do przyciągania mieszkańców i że w perspektywie przyniosą one efekty. Odnosił się także do działań optymalizacyjnych kosztów, w zakresie energii, modernizacji oświetlenia ulicznego oraz budynków użyteczności publicznej. Zaznaczył, że gmina ma ogromne potrzeby modernizacyjne i musi podejmować trudne decyzje dotyczące tego, czy budować nowe obiekty, czy modernizować istniejące. Co do spotkań z radnymi w sprawach budżetowych podkreślił, że wbrew wypowiedziom opiniom radni mieli wpływ na kształt budżetu, w tym na decyzje dotyczące inwestycji oraz wynagrodzeń urzędników. Wskazał, że wydatki są szczegółowo analizowane, choć niekiedy zwłaszcza w obszarze administracji budynków możliwości są bardzo ograniczone. Podkreślił, że istnieje wiele pomysłów i potrzeb, które należałoby zrealizować lub zmodernizować, jednak gmina nie dysponuje wystarczającymi środkami finansowymi. Zaznaczył, że trwają poszukiwania źródeł finansowania, lecz nie ma obecnie możliwości uzyskania dofinansowania na poziomie 85-90%. Wyjaśnił, że nasza gmina, która położona w aglomeracji warszawskiej może liczyć na środki unijne na poziomie około 50%, co przestaje być atrakcyjne. Mimo to, gdy konieczne są wydatki, a istnieje możliwość pozyskania dofinansowania w wysokości 50%, gmina decyduje się na skorzystanie z tej dotacji. Zwrócił uwagę, że obecnie nadal są to dotacje, ale Unia Europejska idzie powoli w system dłużny.

Radny Mateusz Kanabus w kwestii budżetu i obligacji, które gmina musi zaciągnąć, aby

móc realizować planowane inwestycje, zaznaczył, że środki w wysokości miliona zł trafia do budżetu z jednej hali w Baniosze i uważał, że w przyszłości warto w większym stopniu wspierać lokalnych przedsiębiorców, którzy chcą prowadzić działalność gospodarczą na terenie gminy. Wskazał, że temat ten poruszał wielokrotnie na komisjach. Podkreślił, że jako mieszkaniec mógłby oczekiwać spokoju i zachowania walorów krajobrazowych, jednak jako radny musi dbać o dobro wszystkich mieszkańców. Zaapelował, aby podejmować wszelkie działania zachęcające przedsiębiorców do inwestowania w gminie. Na zakończenie wskazał, że rozwój przedsiębiorczości i wpływy podatkowe od firm mogą w przyszłości ograniczyć konieczność zaciągania kolejnych obligacji.

Radna Ewa Stokowska poruszyła temat podatków płaconych przez mieszkańców w innych gminach. Zapytała czy wpłynęło pismo od Urzędu Skarbowego dot. podatków i ilości podatników. Wyraziła opinię, że należałoby podjąć działania, aby zachęcić mieszkańców do rozliczania podatków w miejscu faktycznego zamieszkania, tak aby wpływy trafiały do budżetu gminy.

Burmistrz Arkadiusz Strzyżewski wskazał, że Urząd Skarbowy przekazał informację w formie elektronicznej, jednak nie zawierała ona danych, o które wnioskowano. Podkreślił, że nie wynika z niej liczba podatników w poszczególnych sołectwach, ponieważ Urząd Skarbowy nie dysponuje takimi danymi. Zaznaczył, że jedyną informacją możliwą do uzyskania po zakończeniu rozliczeń jest ogólna liczba podatników rozliczających się za dany rok. Dodał, że przekazano jedynie link do strony Urzędu Skarbowego, gdzie te ogólne dane są publicznie dostępne.

Radny Tomasz Ura odnosząc się do wypowiedzi zastępcy burmistrza P. Chmielewskiego podkreślił, że powiedział, iż spotkania są potrzebne i zasadne, natomiast chodzi mu o koszty na które radni nie mają wpływu, gdyż większość możliwych działań oszczędnościowych pozostaje w kompetencjach burmistrza. Na zakończenie odniósł się do wypowiedzi burmistrza A. Strzyżewskiego, prostując informację dotyczącą zespołu dot. planu ogólnego, informując, że tylko on zrezygnował z udziału w tym zespole.

Zastępca Burmistrza Piotr Chmielewski odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy wyjaśnił, że w ramach prac budżetowych dokonywano cięć w wydatkach bieżących.

Radny Stanisław Fijka odniósł się do wypowiedzi radnych M. Bolek i T. Ury, w kwestii poszukiwania oszczędności, wskazał, że jest to możliwe poprzez racjonalne decyzje. Podkreślił, że jako osoba pracująca w jednej z jednostek organizacyjnych najlepiej odczuwa, jak poprzez przemyślane i racjonalne decyzje można pozostawić pieniądze w gminie. Zamiast zlecać zadania firmom zewnętrznym, można tworzyć rozwiązania wewnętrzne w ramach jednostek samorządowych, co pozwala znacząco ograniczyć koszty. Jako przykład podał powołanie Grupy Utrzymania Terenów Publicznych oraz Grupy Zieleni. Zwrócił uwagę, że często jednorazowy wydatek, np. na zakup odpowiedniego sprzętu, może w dłuższej perspektywie przynieść znaczne oszczędności w porównaniu do stałego korzystania z usług firm zewnętrznych. Po raz kolejny poddawał pod rozwagę zakup przez ZGK (lub ABK) maszynę do gorącego rozkładania asfaltu. Jego zdaniem należałoby przeprowadzić inwentaryzację zadań, aby sprawdzić, co można usprawnić,

ulepszyć lub wykonać we własnym zakresie. Na zakończenie podkreślił, że temat ten już wielokrotnie poruszał i ponownie zaapelował o rozważenie powołania ciała doradczego - rady przedsiębiorców przy burmistrzu, które umożliwiłoby regularne spotkania z przedsiębiorcami i wymianę doświadczeń. Zaznaczył, że przedsiębiorcy sygnalizują potrzebę takich spotkań i oczekują stworzenia ciała doradczego.

Zastępca Burmistrza Piotr Chmielewski potwierdził, że utworzenie Grupy Utrzymania Terenów Publicznych i Grupy Zieleni wynikało z potrzeby ograniczenia wysokich kosztów usług zewnętrznych. Odnosząc się do kwestii zakupu recyklera, wskazał, że temat ten został szczegółowo przeanalizowany i nie przyniósł on oczekiwanych oszczędności, z których gmina mogłaby być w pełni zadowolona. Zaznaczył, że kolejne działania optymalizacyjne realizowane są m.in. w Ośrodku Sportu i Rekreacji, gdzie za poprzedniego dyrektora wprowadzono rozwiązania polegające na odejściu od firm zewnętrznych świadczących usługi związane z technologią basenową. Powrót do wykonywania tych zadań przez własnych pracowników przyniósł pozytywne efekty i zwiększył kontrolę. Podkreślił, że cały czas analizowane są koszty bieżące szkół, które będą miały odzwierciedlenie w budżecie 2026, poprzez wprowadzenie standardów, które mają służyć oszczędnością.

Radna Renata Materńko (ad vocem) odniosła się do wypowiedzi dotyczącej kwestii podwyżek dla pracowników zaznaczając, że radnym przedstawiono gotową koncepcję opartą na wskaźnikach inflacyjnych. Podkreśliła, że nie była to decyzja radnych. Jej wcześniejsza wypowiedź miała na celu zaznaczenie, by pracownicy urzędu byli odpowiednio wykwalifikowani, stąd poruszany temat szkoleń. Zaznaczyła, że skoro gmina zleca firmom zewnętrznym sporządzanie wniosków czy planów, to lepiej, aby pracownicy byli szkoleni i przygotowywali te dokumenty i za to byli odpowiednio wynagradzani. Podkreśliła, że chciała, aby wyraźnie wybrzmiało, iż nie była to decyzja radnych.

Zastępca Burmistrza Piotr Chmielewski odnosząc się do powyższej wypowiedzi stwierdził, że sytuacja wyglądała inaczej i radni brali udział w cięciach kosztów. Odnosnie do tworzenia dokumentów w ramach urzędu podkreślił, że niektóre wnioski są wysoce wyspecjalizowane i wymagają opracowania studiów wykonalności czy programów funkcjonalnych. Gmina nie dysponuje specjalistami we wszystkich dziedzinach. Wskazał, że większe gminy zatrudniają branżystów np. budowlanych, sanitarnych czy specjalistów od projektów np. oświatowych. W gminie pracuje dwóch pracowników, którzy zajmują się przygotowywaniem i rozliczaniem kilkudziesięciu wniosków rocznie, około 80-85% z nich jest realizowane własnymi siłami. Podkreślił, że w przypadku bardziej rozbudowanych wniosków konieczne jest przeprowadzenie rozpoznania, opracowanie wskaźników i analiz, co wymaga specjalistycznej wiedzy w różnych branżach. Dlatego gmina korzysta z usług zewnętrznych firm, które mają odpowiednie doświadczenie. Zwrócił uwagę, że wynagrodzenia takich specjalistów są dużo wyższe, niż możliwości gminy. Zaznaczył, że w konkursach na stanowiska związane z pozyskiwaniem funduszy często zgłaszają się osoby o wysokich kwalifikacjach, jednak gmina nie jest w stanie spełnić oczekiwań finansowych takich pracowników.

Sekretarz Gminy Piotr Walczak odnosząc się do wypowiedzi radnego S. Fijki liczył na pomoc Grupy UTP w wykonaniu kostki pod agregat prądotwórczy dla urzędu.

Radny Stanisław Fijka z satysfakcją przyjął zlecenie zadania Grupie UTP.

Radna Renata Materńko podkreśliła, że chodziło jej o doszkalanie pracowników, zatrudnionych w gminie.

Zastępca Burmistrza Piotr Chmielewski odpowiedział, że szkolenia odbywają się regularnie. Wskazał, że urząd otrzymuje liczne informacje o szkoleniach. Większość z nich jest bezpłatna, szczególnie w zakresie pozyskiwania środków zewnętrznych.

Sekretarz Gminy Piotr Walczak wyjaśnił, że wykorzystanie budżetu na szkolenia w sierpniu wyniosło około połowy planowanych środków, ponieważ w końcu roku przeznaczono znaczne środki na szkolenia w związku z wejściem od nowego roku KSeW i eDoręczeń.

Więcej zgłoszeń do dyskusji nie było,

5) głosowanie projektu uchwały budżetowej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały budżetowej uwzględniający przyjęte poprawki.

Głosowano w sprawie: Projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2026 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Aleksandra Górecka, Teresa Jędral, Mateusz Kanabus, Wojciech Kochański, Szymon Krupa, Beata Mika, Bartosz Miszewski, Bożena Molak, Andrzej Pietrzak, Roman Cezary Rybarczyk, Iwona Szymańska

PRZECIW (4)

Stanisław Fijka, Jakub Rącz, Ewa Stokowska, Justyna Szczypińska-Piotrowska
WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Monika Bolek, Anna Fedynicz, Renata Materńko, Tomasz Ura, Arleta Żmudzin
BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Izabela Banasiak-Matusik

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

➤ Rada Miejska Góry Kalwarii podjęła uchwałę nr XXIII/296/2025

Burmistrz Arkadiusz Strzyżewski zwracając się do pani skarbnik i radnych oraz współpracowników podziękował za podjęcie najważniejszego aktu prawa miejscowego. Wyraził podziękowanie za współpracę i zaangażowanie, podkreślając, że nad budżetem pracowano przez kilka tygodni, analizując wiele propozycji i uwag, które wymagały szczegółowego rozważenia. Podziękował za każde zgłoszone wnioski i postulaty oraz za dzisiejszą dyskusję wnoszącą istotne uwagi, które należy uwzględnić.

Punkt 18. Informacja przewodniczącego rady o zgłoszonych wnioskach w sprawie dokonania poprawek lub uzupełnienia protokołu z XXII sesji Rady Miejskiej w dniu 26.11.2025 r.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Jędral poinformowała, że do protokołu z XXII sesji Rady Miejskiej z dnia 26.11.2025 r. nie wpłynęły uwagi.

Punkt 19. Sprawy różne:

1) pytania mieszkańców i odpowiedzi,

Pani Małgorzata Bochaj przedstawiła problem związany z rozpoczęciem wobec niej procedury eksmisji z lokalu komunalnego. Zgłosiła postulat utworzenia skansenu przy ulicy Zacisze, a także uporządkowania i zagospodarowania podwórka przy ulicy Piłsudskiego 19/17. Wnioskowała o współpracę z policją i o udostępnianie nagrań z monitoringu w związku z występującymi kradzieżami oraz o usunięcie szyldu z budynku, w którym wcześniej mieściła się Doraźna Pomoc Lekarska, wraz z umieszczeniem informacji o uruchomieniu Nocnej Pomocy Lekarskiej w budynku przychodni przy ulicy Białka. Ponadto zaproponowała, aby radni przeznaczyci swoje diety na pomoc biednym dzieciom oraz zgłosiła potrzebę udzielenia wsparcia sąsiadce w formie wolontariatu.

Pani Grażyna Dąbrowska na wstępie poprosiła burmistrza o zapoznanie radnych oraz mieszkańców z treścią dokumentu, z którym przysłała miesiąc temu.

Zastępca Burmistrza Mateusz Baj w odniesieniu prosił mieszkankę o odczytanie dokumentu.

Kontynuując mieszkanka odczytała wyrok Sądu Rejonowego w Piasecznie w sprawie, w której była oskarżona o znęcanie się nad co najmniej 62 psami poprzez niezapewnienie im odpowiedniej opieki oraz właściwych warunków bytowych (Sąd orzekł uniewinnienie od zarzucanego czynu). Jednocześnie podkreśliła, że postępowanie administracyjne w tej sprawie nadal trwa. Kontynuując wypowiedź, wskazała, że istnieją wyniki kontroli przeprowadzonej w schronisku. Z uwagi na fakt, iż nie została z nimi zapoznana oraz nie zna treści umowy zawartej z biegłą sądową, zapytała, czy burmistrz posiada informacje w tym zakresie. W związku z prośbą burmistrza o sformułowanie pytań, zapytała, do kogo w urzędzie powinna się zwracać w celu uzyskania jakiegokolwiek odpowiedzi i informacji; czy radni wyrażają zgodę na zapłatę za sporządzenie opinii przez biegłą sądową zatrudnioną przez burmistrza oraz w jakiej kwocie; kiedy otrzyma wnioskowane dokumenty; kiedy

zostanie wydana decyzja administracyjna; co dotychczas udało się wyjaśnić w sprawie. Zapytała również radnych, czy znają cel powołania biegłej sądowej, treść umowy oraz kwotę, na jaką została ona zawarta. Na zakończenie zapytała o możliwość wystąpienia telefonicznego jej pełnomocniczki podczas sesji, na co otrzymała zgodę.

Pani Małgorzata Czerwińska z Fundacji Grand Agro podziękowała za możliwość zabrania głosu, informując jednocześnie, że burmistrz nie odpowiada na kierowane do niego pisma. Następnie poinformowała, że w dniu 11 grudnia o godzinie 12 zaplanowane zostały czynności w ramach prowadzonego postępowania administracyjnego dotyczącego czasowego odebrania zwierząt pani Grażynie przez organ gminy, pomimo wcześniejszego uniewinnienia pani Grażyny przez sąd pierwszej instancji w postępowaniu karnym.

Zaznaczyła, że obserwowana jest wyraźna eskalacja działań urzędników, które budzą poważne zastrzeżenia co do ich zgodności z prawem oraz zasady bezstronności organów administracji. Wskazała, że fundacja, działając na podstawie ważnego pełnomocnictwa złożonego do akt i potwierdzonego w protokole w tym samym dniu, przystąpiła do czynności nadzorczych w ramach realizacji obowiązujących przepisów prawa. Podkreśliła, że sytuacja uległa gwałtownemu pogorszeniu w momencie rozpoczęcia drugiego etapu czynności pod schroniskiem w Nowym Dworze Mazowieckim. Na miejscu pojawił się mężczyzna, który przedstawił się, lecz bez wskazania jakiegokolwiek pełnomocnictwa lub upoważnienia ogłosił przejęcie kierowania czynnościami administracyjnymi. Osoba ta nie była przedstawicielem organu administracji, a mimo to przejęła czynności w postępowaniu administracyjnym. Jej działania doprowadziły do dezorganizacji przebiegu czynności, a podejmowane decyzje tworzyły sytuacje potencjalnie sprzeczne z prawem, w szczególności poprzez naruszenie prawa strony do czynnego udziału w postępowaniu administracyjnym. Pani Grażynie oraz jej pełnomocnikom, w tym lekarzowi weterynarii, odmówiono udziału w oględzinach, a przedstawiciele organu administracji nie reagowali na ten fakt, pomimo pełnego umocowania procesowego tych osób. Wskazała, że działanie to narusza art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, który gwarantuje stronom udział w postępowaniu oraz możliwość wypowiedzenia się co do zgromadzonych dowodów. Zwróciła również uwagę na próby nieuzasadnionego i bezprawnego ograniczania dostępu do terenu prowadzenia czynności. Dodała, że urzędnicy wraz z powołaną biegłą sądową, za wynagrodzeniem w wysokości 17.000 zł, a także pracownicy schroniska uniemożliwili pani Grażynie wejście na teren schroniska, wskazując go jako teren prywatny. Podniosła pytanie, gdzie znajduje się umowa, skoro urząd zawiera umowy ze schroniskiem oraz wskazała, że w przypadku czasowego odebrania zwierząt teren, na którym one przebywają, nie może być traktowany jako teren prywatny, lecz w danym dniu i czasie stanowił miejsce prowadzenia czynności administracyjnych. Oceniała te działania jako jawny atak na prawa człowieka. Wskazała, że został utrudniony dostęp do materiału dowodowego, co potencjalnie stanowi naruszenie art. 7, 8 oraz 77 Kodeksu postępowania administracyjnego i może stanowić o zacieraniu dowodów. Działania osoby prowadzącej czynności były podejmowane bez wskazania jakiegokolwiek umocowania, co może nosić znamiona działań bez podstawy prawnej oraz

narażać organ na odpowiedzialność administracyjną. Fundacja działała w tym dniu w granicach prawa oraz w oparciu o udzielone pełnomocnictwo. Nie podpisała protokołu, ponieważ jej to uniemożliwiono, w związku z czym protokół ten będzie podlegał podważeniu. Nie może być tak, że pełnomocnikom odmawia się prawa udziału w czynnościach administracyjnych oraz w czynnościach oględzin zwierząt. Jeżeli burmistrz ma obowiązek wydać decyzję administracyjną w oparciu o opinię specjalistyczną, nie powinno to następować po czterech latach, a radni powinni na tę sytuację zareagować. Fundacja działając w interesie publicznym oraz z troski o prawidłowy tok postępowania administracyjnego, wzywa organ do poszanowania praw strony i jej pełnomocników, przywrócenia zgodności działań urzędników z przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego, a także do wyjaśnienia podstaw działań osób ingerujących w czynności bez okazania umocowania. Zapowiedziała, że w razie konieczności fundacja skieruje zawiadomienie do właściwych organów nadzorczych oraz organów ścigania o podejrzeniu popełnienia naruszeń. Podkreśliła, że jest głęboko poruszona tym, co zobaczyła, wskazując, iż przez cztery lata burmistrz dopuszczał się zacierania dowodów oraz nie włączył fundacji do postępowania, pomimo składanych pism. Na zakończenie zwróciła się z apelem do rady o rozważenie tej kwestii. Zapowiedziała złożenie skargi.

Zastępca Burmistrza Mateusz Baj odnosząc się do kwestii postępowania administracyjnego wskazał, że działania podejmowane są zgodnie z zaleceniami Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Dodał, że powołano biegłą i przeprowadzono kontrolę, w ramach których dokonano ustalenia stanu faktycznego zarówno na posesji w Solcu, jak i później w schronisku. Dodał, że raport biegłej ma zostać przedstawiony do 29 grudnia br. Następnie, w oparciu o ten materiał, będzie wydana decyzja administracyjna, która będzie wydana najpóźniej do końca lutego 2026 roku.

Pani Milena Piasecka z Mazowieckiej Izby Rolniczej poinformowała, że od sześciu lat reprezentuje rolników Mazowieckiej Izby Rolniczej. Wskazała, że kilka dni wcześniej dotarła do niej informacja, iż doradca rolny, który od trzech lat stacjonuje w gminie, może zostać przeniesiony do Tarczyna. Zaznaczyła, że obecnie Mazowiecka Izba Rolnicza prowadzi nabór wniosków od rolników, którzy ponieśli straty w wyniku przymrozków, a termin ich składania upływa 15 stycznia. Wnioski mogą być składane drogą elektroniczną, jednak większość rolników ma z tym trudności i korzysta z pomocy doradcy w urzędzie. Podkreśliła, że doradca rolny pracujący w gminie mieszka na jej terenie, zna problemy rolników, ich potrzeby oraz specyfikę gospodarstw, a jego wsparcie jest dla nich bardzo istotne. Przedstawiła zakres zadań doradcy, wskazując, że pomaga on w wypełnianiu wniosków kłaskowych oraz wniosków o dopłaty obszarowe, udziela porad i informacji, wspiera rolników przy rejestracji zwierząt, przeprowadza różnego rodzaju szkolenia, współpracuje z kołami gospodyń wiejskich, podpisuje z rolnikami umowy w ramach różnych dotacji oraz umowy z agencją, a także bierze udział w szacowaniu strat po kłaskach żywiołowych i w szacowaniu szkód łowieckich. Zwróciła uwagę, że stała obecność doradcy na terenie gminy umożliwia szybki kontakt, bieżące doradztwo oraz skuteczną pomoc przy składaniu wniosków i uzyskiwaniu dopłat w ramach różnych programów

wsparcia. Wskazała, że gmina potrzebuje silnego zaplecza doradczego na miejscu. Podkreśliła, że na terenie gminy znajduje się ponad 2100 gospodarstw rolnych, które w dobie zmian klimatycznych, rosnących kosztów produkcji oraz skomplikowanych procedur administracyjnych wymagają stałego dostępu do doradcy rolniczego. W imieniu rolników zaapelowała o pozostawienie doradcy rolnego w gminie wskazując, że taka decyzja będzie wyrazem troski o lokalnych rolników, rozwój obszarów wiejskich oraz odpowiedzialne zarządzanie zasobami ludzkimi. Zaznaczyła, że należy zadbać o to, aby pomoc funkcjonująca od grudnia 2022 roku i przynosząca wymierne efekty pozostała w gminie. Wyraziła nadzieję, że możliwe jest porozumienie pomiędzy burmistrzem a dyrektorem MODR, które przyniesie oczekiwany przez rolników skutek. Na zakończenie poprosiła burmistrza o informację, czy w ostatnich dniach zapadły w tej sprawie jakiegokolwiek decyzje lub deklaracje oraz poinformowała, że Izby Rolnicze przygotowały również pismo zarówno do burmistrza, jak i do dyrektora MODR, z prośbą o przeprowadzenie konsultacji oraz wypracowanie stanowiska korzystnego dla rolników. Burmistrz Arkadiusz Strzyżewski przyznał, że dotychczas doradca działał w budynku urzędu, czyli w zasobach urzędu. Zaznaczył jednak, że w międzyczasie pojawiła się konieczność utworzenia drugiego miejsca do zapisu i przechowywania danych dotyczących mieszkańców, w związku z czym pomieszczenie, które dotychczas zajmował doradca, będzie przeznaczone na inne cele, informacje na ten temat były przekazywane na bieżąco. Podkreślił, że kluczową kwestią stało się obecnie miejsce, w którym miałyby funkcjonować doradca rolny. Zaznaczył, że doradca próbowała sama znaleźć odpowiednie miejsce, jednak nieskutecznie. W związku z tym zaproponowano lokal Administracji Budynków Komunalnych oddalony od obecnego o około 15 metrów. Zaznaczył, że nie widzi możliwości nieodpłatnego użyczenia lokalu nawet instytucji świadczącej pomoc na rzecz rolników, z dwóch powodów. Pierwszym powodem jest konieczność zachowania zasad równego traktowania. Jak wskazał, nawet organizacje pozarządowe, które otrzymują dotacje, ponoszą opłaty za wynajem sal sportowych w szkołach. Drugim powodem jest fakt, że także organizacje niekomercyjne, nienastawione na osiąganie dochodów, ponoszą określone koszty związane z korzystaniem z infrastruktury. Zaznaczył, że zaproponowano stawkę preferencyjną, jednak dyrektor MODR oczekiwał stawki symbolicznej w wysokości 5 zł. Na taką propozycję nie mógł się zgodzić ze względu na obowiązujące przepisy. W związku z tym zaproponował stawkę o połowę niższą od komercyjnej 25 zł/m² 400 zł netto miesięcznie za 16 m², a nie 50 zł. Wskazał, że kwota ta nie powinna stanowić nadmiernego obciążenia dla instytucji, która prowadzi działalność na rzecz rolników. Podkreślił, że choć działalność ta w dużej mierze ma charakter nieodpłatny, to jednak instytucja ta prowadzi również odpłatną działalność doradczą i może pobierać opłaty od rolników. Zaznaczył, że oczywiste jest, iż koszty, takie jak media, muszą zostać pokryte, a gmina jest gotowa udostępnić taki lokal lub inny, którym aktualnie dysponuje. Jednocześnie wskazał, że obecna sytuacja rzeczywiście wymaga zapewnienia rolnikom doradztwa przynajmniej do 15 stycznia. Doradztwo zostało tymczasowo zapewnione na pierwszym piętrze w ratuszu.

Zaznaczył, że do 15 stycznia doradca może tam funkcjonować. Na zakończenie wyraził nadzieję, że zaproponowane przez gminę warunki uzyskają akceptację dyrektora MODR, co umożliwi podpisanie umowy i dalsze funkcjonowanie doradcy na terenie gminy.

Sekretarz Gminy Piotr Walczak uzupełniając wypowiedź burmistrza wyjaśnił, że MODR jest jednostką organizacyjną posiadającą osobowość prawną, działa na zasadach zbliżonych do spółki. Uważał, że gmina nie powinna wynajmować lokali nieodpłatnie, jednocześnie mając własne problemy lokalowe. Zaproponowano lokal w Jatkach. Pracownica MODR, może przebywać w ratuszu, natomiast lokal w Jatkach jest już przygotowany przez ABK. Wyraził przekonanie, że możliwe będzie dojście do porozumienia.

Sołtys Wólki Dworskiej Katarzyna Knapczyńska na wstępie podziękowała za współpracę, która jak zaznaczyła układa się bardzo dobrze ze wszystkimi wydziałami i każdą komórką organizacyjną. Doprecyzowując swoją wypowiedź jako głos przedstawiciela mieszkańców Wólki Dworskiej, zwróciła się z prośbą o pozostawienie działki gminnej do dyspozycji mieszkańców, zgodnie z wcześniej podjętą uchwałą sołectwa. Mieszkańcy chcieliby tę część terenu dzierżawić i pozostawić do własnego zagospodarowania. Zaznaczyła, że występuje w imieniu mieszkańców i prosi, aby sołectwo i jego mieszkańcy mieli wpływ na rozwój swojego miejsca zamieszkania.

Burmistrz Arkadiusz Strzyżewski w odniesieniu do wypowiedzi przedmówczyni wyjaśnił, że marzeniem mieszkańców Wólki Dworskiej jest w przyszłości powstanie świetlicy. Podkreślił, że mieszkańcy chcieliby wnieść wkład w to przedsięwzięcie, deklarując przygotowanie projektu oraz uzyskanie pozwolenia na budowę. Zaznaczył, że obecny moment jest pierwszym krokiem w procesie inwestycyjnym, w którym mieszkańcy oferują swoją pomoc. Następnie wskazał na drugi etap deklarowany przez mieszkańców, polegający na dołożeniu środków na rozbudowę świetlicy o dodatkową powierzchnię około 80 m² w ramach funduszu sołectkiego w wysokości około 30 tys. zł. Dodał, że odbyło się zebranie wiejskie, podczas którego pojawiła się propozycja sprzedaży działki znajdującej się za świetlicą. Środki uzyskane ze sprzedaży miałyby zostać przeznaczone na budowę świetlicy. Jednocześnie podkreślił, że część mieszkańców była przeciwna sprzedaży, argumentując, że teren ten może w przyszłości zostać przeznaczony pod szkołę, przychodnię lub inne potrzeby publiczne. Wyjaśnił, że początkowo rozważano sprzedaż działki, jednak uznano, iż nie powinna to być sprzedaż gruntu rolnego o niskiej wartości, lecz działki z warunkami zabudowy, co umożliwiłoby jej wykorzystanie pod zabudowę jednorodzinną. W związku z tym rozpoczęto procedurę uzyskania warunków zabudowy. Następnie odbyło się kolejne spotkanie w Wólce Dworskiej, podczas którego mieszkańcy zdecydowali, że nie wyrażają zgody na sprzedaż działki, dopuszczając jedynie możliwość jej dzierżawy. W międzyczasie pojawił się także podmiot zainteresowany inną formą zagospodarowania terenu, co dodatkowo wpłynęło na stanowisko mieszkańców. Podkreślił, że mieszkańcy jednoznacznie opowiedzieli się przeciwko sprzedaży działki, wskazując na potencjalne przyszłe potrzeby, takie jak szkoła, przychodnia, droga czy inne inwestycje. Pojawiły się sygnały o osobie zdecydowanej na zakup działki, natomiast mieszkańcy podtrzymali swoje stanowisko. Dodał, że ustalono również możliwość rozmów

z potencjalnym inwestorem lub przedsiębiorcą zainteresowanym działalnością na terenie sołectwa, uzyskane w ten sposób środki mogłyby wesprzeć dalsze etapy inwestycji.

Zaznaczył, że w ten sposób mieszkańcy chcą szukać alternatywnych źródeł finansowania.

Sołtys Wólki Dworskiej Katarzyna Knapczyńska potwierdziła, że zgodnie z uchwałą mieszkańcy wnoszą o wydzierżawienie nieruchomości. Zaznaczyła, że takie rozwiązanie pozwoliłoby uzyskać określone dochody, które mogłyby stać się podstawą do rozpoczęcia rozbudowy świetlicy. Podkreślała, że obecny obiekt jest starym budynkiem i wymaga zarówno remontu, jak i rozbudowy w celu dostosowania do obecnych potrzeb.

Burmistrz Arkadiusz Strzyżewski zaznaczył, że sytuacja wygląda w ten sposób, że istnieje budynek mieszkalny z lokalem komunalnym, a dwa pomieszczenia są przeznaczone na działalność świetlicy. Wyjaśnił, że planowana rozbudowa dotyczy wyłącznie tej części budynku, która pełni funkcję świetlicy, i miałaby obejmować dodatkowe około 80 m².

Wskazał, że potencjalny inwestor prowadziłby działalność na tyłach działki. Podsumowując stwierdził, że ostateczna decyzja będzie należała do rady miejskiej. Podkreślił, że w najbliższym czasie prowadzone będą rozmowy dotyczące dzierżawy tego terenu, przy czym okres dzierżawy będzie uzależniony od złożonego wniosku i dalszych ustaleń. Na zakończenie powtórzył postulat pani sołtys, by nie sprzedawać tego terenu.

Mieszkaniec Gminy odnosząc się do dyskusji na dzisiejszej sesji zasugerował potrzebę lepszego informowania mieszkańców w kwestii przestępstw internetowych, by zwiększyć ich świadomość. Proponował przekazanie informacji poprzez Uniwersytet Trzeciego Wieku. Zapytał również o charakter obligacji komunalnych i wyraził obawy dotyczące rosnącego zadłużenia gminy. W celu ograniczenia zaciągania kolejnych zobowiązań finansowych zasugerował rozważenie spowolnienia tempa inwestycji. Na koniec zwrócił uwagę na problem wydawania środków budżetowych pod koniec roku wyłącznie w celu ich wykorzystania, postulując o większą racjonalność i oszczędność, szczególnie w jednostkach budżetowych.

Burmistrz Arkadiusz Strzyżewski podziękował za złożone postulaty.

Radny Stanisław Fijka odnosząc się do kwestii bezpieczeństwa wskazał, że był inicjatorem opracowania przez gminę wspólnie z Komendą Powiatową Policji informacji internetowej dotyczącej zagrożeń, by dotrzeć do jak najszerszej grupy mieszkańców i zwiększyć ich świadomość. Informacje powinny być rozpowszechnione przez radnych, sołtysów, organizacje społeczne, jednostki organizacyjne oraz seniorów. Podkreślił, że zagrożenia dotyczą zarówno osób starszych, jak i młodszych, które mogą stracić swoje oszczędności wskutek nieprzemyślanych decyzji,

2) pytania radnych i odpowiedzi.

Radny Wojciech Kochański zwrócił się z prośbą o przybliżenie sprawy ostatniej awarii związanej z wodą, w szczególności o wyjaśnienie jej przyczyn oraz wskazanie, jakie działania zostały podjęte. Poprosił również o informację, jakie środki zapobiegawcze są planowane lub już wdrożone, aby sytuacja się nie powtórzyła.

Prezes Zarządu ZGK Sp. z o. o. w Górze Kalwarii Roman Bugaj poinformował, że 5 grudnia br. spółka otrzymała z Państwowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Piasecznie komunikat o przekroczeniach parametrów bakteriologicznych w próbkach wody pobranych na stacji uzdatniania wody w Brzuminie i w Sierzchowie. Stwierdzono przekroczenia parametrów enterokoków oraz bakterii kałowych. W Brzuminie liczba enterokoków wyniosła 23 przy normie 0, natomiast w Sierzchowie odnotowano 1 przy normie 0. W związku z tym spółka wydała komunikat o braku przydatności wody do spożycia przez ludzi. O sytuacji został niezwłocznie zawiadomiony Urząd Miasta i Gminy oraz Burmistrz. Spółka opublikowała komunikaty na swojej stronie internetowej oraz w mediach społecznościowych, które następnie były powielane przez kanały informacyjne gminy. Równolegle służby eksploatacyjne spółki przygotowały komunikaty w formie papierowej, które przekazano sołtysom do dalszego rozpowszechniania na terenach objętych komunikatem. Dodatkowo straż miejska informowała mieszkańców za pomocą radiowozów i komunikatów głosowych. Między czasie spółka przystąpiła do płukania sieci wodociągowej oraz przełączenia strefy zasilania stacji uzdatniania wody w Sierzchowie na stację w Kątach. Rozpoczęła również, w porozumieniu z sołtysami, podstawianie zastępczych źródeł wody. Rozmieszczono łącznie siedem beczkowozów, w tym dwa własne i pięć wypożyczonych. We współpracy z Ochotniczą Strażą Pożarną oraz Urzędem Miasta i Gminy prowadzono dowóz wody butelkowanej do osób o ograniczonej możliwościach ruchowych. W trakcie całej procedury płukania sieci prowadzono stały monitoring jakości wody. Próbkę pobierane były zarówno przez Sanepid jak i laboratorium wewnętrzne spółki oraz przez akredytowane laboratorium zewnętrzne na zlecenie ZGK. Akredytowane zewnętrzne laboratorium działające na zlecenie ZGK nie wykazało przekroczeń parametrów bakteriologicznych w kolejnych próbkach wody, aczkolwiek decyzja administracyjna organów inspekcji sanitarnej została zgodnie z zaleceniami wykonana. 8 grudnia Sanepid pobrał próbki wody, również spółka pobierała próbki wody, które były badane zarówno w laboratorium własnym, jak i w laboratorium akredytowanym na zlecenie spółki. Wyniki tych badań nie wykazały dalszych nieprawidłowości. 10 grudnia spółka otrzymała decyzję Powiatowej Inspekcji Sanitarnej o częściowym dopuszczeniu wody do spożycia i wyjaśnił co było tego powodem. 11 grudnia woda została dopuszczona do spożycia przez mieszkańców.

Radny Stanisław Fijka zwrócił się do prezesa z prośbą o wyjaśnienie kwestii problemów z dostępem do wody w Brzuminie. Podkreślił, że problem dotyczył najstarszej części sieci wodociągowej, a jego rozwiązanie może wymagać działań systemowych lub kompleksowej modernizacji infrastruktury. Zapytał prezesa, czy w konsultacji z ekspertami przewidziano działania, które pozwolą wyeliminować podobne problemy w przyszłości. Wskazał, że mieszkańcy Brzumina oczekują informacji.

Prezes Roman Bugaj wyjaśnił, że w poprzednim roku, podobnie jak w bieżącym wynik próbki wody pobranej przez laboratorium akredytowane jak i wewnętrzne spółki nie potwierdził wyników Sanepidu. Zwrócił uwagę, że incydenty dotyczyły dwóch sieci zasilających stacje uzdatniania wody w Sierzchowie oraz stacji w Brzuminie, przy czym

w obu przypadkach problem dotyczył podobnego parametru bakteriologicznego. Uważał, że jest to zaskakujące i dziwne, że akurat ten jeden parametr się powtórzył. Co do stacji uzdatniania wody w Brzuminie wyjaśnił, że stacja czeka w kolejce na modernizację. Do zmodernizowania w planach są trzy stacje w Baniosze, w Sierzchowie oraz w Brzuminie. Stacja w Brzuminie, ze względu na swoją niewielką wydajność jest najmniejszą stacją spółki. Dla porównania, największa stacja Kalwaryjska ma wydajność około 1.400 m³/h wody na dobę, natomiast stacja w Brzuminie 50 m³/h. Następnie przedstawił plan działań, które będą prowadzone zanim dojdzie do modernizacji stacji w Brzuminie. Podkreślił, że celem nie jest wyłączenie stacji z eksploatacji, lecz włączenie jej w system zasilania wody w taki sposób, aby zapewnić bezpieczeństwo dostaw i stabilność sieci w przypadku awarii lub problemów w innych częściach układu. Projekt techniczny modernizacji został zakończony, a obecnie wykonawca jest na etapie pozyskiwania operatu wodnoprawnego. Pozyskanie pozwolenia na budowę przewiduje na maj-czerwiec przyszłego roku. Spółka będzie starała się pozyskać środki na modernizację stacji, która zostanie zrealizowana po zakończeniu prac w stacjach w Baniosze i Sierzchowie. Zapewnił, że stacja w Brzuminie jest utrzymywana w stanie technicznym pozwalającym na podawanie bezpiecznych i zgodnych z normami dostaw wody mieszkańcom. Dodatkowo poinformował jakie większe prace modernizacyjne wykonano w bieżącym roku. Dodał, że mimo relatywnie dużych nakładów sama technologia wymaga modernizacji w najbliższym czasie.

Radny Bartosz Miszewski (ad vocem) dopytywał czy koncepcja przyszłościowa przewiduje możliwość przyłączenia wody ze stacji Kalwaryjska. Czy w przeszłości wyniki badań próbek pobieranych przez Sanepid oraz laboratorium akredytowane się pokrywały.

Prezes Roman Bugaj odpowiadając na pierwsze pytanie potwierdził, że celem spółki jest stworzenie pierścieniowego układu sieci w Górze Kalwarii, tak aby wyłączenie jednej stacji uzdatniania wody nie generowało problemów z zaopatrzeniem w wodę w całej strefie użytkowania. Podkreślił, że jest to długoterminowa inwestycja wymagająca dużych nakładów finansowych. W tej chwili trwają szczegółowe analizy hydrauliczne i projektowe. Cały system ma funkcjonować tak, by przy wyłączeniu jednej stacji pozostałe mogły zapewnić ciągłość dostaw wody. Odnosząc się do pytania drugiego wskazał, że generalnie wyniki badań się pokrywają. Spółka zrezygnowała z laboratorium akredytowanego ze względu na koszty, które były nieadekwatne w stosunku do kosztów ponoszonych na badania wykonane na zlecenie spółki zdecydowano o obniżeniu rangi laboratorium ZGK z akredytowanego na nieakredytowane. Laboratoria wewnętrzne spółki wykonują regularne badania bakteriologiczne, a wyniki są porównywane i weryfikowane wieloetapowo. Dzięki temu spółka jest w stanie szybko reagować na potencjalne zagrożenia i zapewnić bezpieczeństwo dostaw wody dla mieszkańców. Na koniec dodał, że w wyniku doświadczeń z ubiegłego roku spółka zwiększy ilość badań wody w laboratoriach akredytowanych. Badania te będą wykonywane co najmniej raz w tygodniu.

Radna Justyna Szczypińska-Piotrowska:

1. Poprosiła o informację na temat aktualnego stanu rozbudowy szkoły w Czersku.
2. Zapytała jaki jest stan obecny w sprawie zakupu działki pod boisko w szkole w Czersku.
3. Chciała uzyskać termin odpowiedzi na złożone pismo dotyczące kolejnego spotkania zespołu ds. dodatków motywacyjnych dla nauczycieli.

Zastępca Burmistrza Mateusz Baj odnośnie do rozbudowy szkoły w Czersku poinformował, że rozbudowa nowej części szkoły fizycznie została zakończona. Obecnie trwa wyposażanie szkoły w meble. Prowadzone są odbiory Straży Pożarnej i Sanepidu, w wyniku których wymagane jest usunięcie drobnych nieprawidłowości, głównie związanych z wentylacją. Jeśli chodzi o zakup działki pod boisko poinformował, że trwa procedura ustalenia warunków zabudowy, ponieważ przed jej zakupem należy się upewnić, że działka nadaje się pod budowę boiska. Podkreślił, że jest w stałym kontakcie z właścicielem gruntu, aby proces zakończyć jak najszybciej. W sprawie udzielenia odpowiedzi na pismo dotyczące zespołu ds. dodatków odpowiedział, że pismo wpłynęło w zeszłym tygodniu, i odpowiedź powinna zostać udzielona po weekendzie.

Radna Justyna Szczypińska-Piotrowska (ad vocem) powiedziała, że lista uwag wynikających z odbiorów Sanepidu i Straży Pożarnej jest dość długa i chciała, żeby to wybrzmiało. Dopytywała, czy projektant jest w trakcie uzupełniania dokumentacji wymaganej przez Sanepid i kiedy poprawki będą mogły być naniesione. W kwestii zakupu działki pod boisko zapytała, kiedy można się spodziewać zakończenia formalności.

Zastępca Burmistrza Mateusz Baj podkreślił, że obecnie szkoła w Czersku jest w trakcie odbiorów Sanepidu i Straży Pożarnej. Odkonano już spotkanie z projektantem, który pracuje nad wdrożeniem uwag zgłoszonych zarówno przez Sanepid, jak i przez Straż Pożarną. Jeżeli chodzi o finalizację zakupu działki pod boisko zaznaczył, że finalizacja będzie możliwa bezpośrednio po otrzymaniu warunków zabudowy. Po tym będzie można wydzielić odpowiedni fragment działki do zakupu i wystąpić do rady o wyrażenie zgody na jej nabycie.

Radny Stanisław Fijka poprosił burmistrza i prezesa o potwierdzenie, że od przyszłego roku będą w Górze Kalwarii montowane liczniki ogrodowe.

Prezes Roman Bugaj poinformował, że po konsultacjach z władzami samorządowymi oraz instytucjami odpowiedzialnymi za gospodarkę wodną została podjęta decyzja o przywróceniu montażu podliczników. Dodatkowo spółka będzie lobbowała o zmianę przepisów umożliwiających powiązanie opłat za wodę z opłatą za śmieci.

Radny Roman Cezary Rybarczyk wyjaśnił, że radni spotykali się z zarządem ZGK w sprawie podliczników. Zapoznano się ze stanowiskiem ZGK dotyczącym powodów podjęcia kroków dotyczących wstrzymania montażu podliczników. Dodał, że w dniu wczorajszym klub radnych Nowa Kalwaria wystosował pismo do Ministerstwa Klimatu i Środowiska.

Radny Stanisław Fijka poinformował, że w ostatnim czasie zgłaszały się do niego również wspólnoty mieszkaniowe, które instalowały systemy nawadniania. Wyraził zadowolenie z podjęcia działań przez Klub Radnych Nowa Kalwaria. Podkreślił, że w jego przekonaniu działania ZGK były bezprawne, a pobieranie od mieszkańców podlewających ogródki

opłat za wodę i ścieki stanowiło precedens. Podziękował prezesowi za podjęcie starań oraz ocenił, że podjęta decyzja była słuszna,

3) wolne wnioski.

Nie było zgłoszeń w tym punkcie,

4) informacje.

Radny Mateusz Kanabus przedstawił informację nt. gali jubileuszowej z okazji 70-lecia Klubu Sportowego Orzeł Baniocha, które odbyło się 6 grudnia. Na wstępie podziękował osobom zaangażowanym w przygotowanie wydarzenia, w szczególności p. A. Brzezińskiej członkini Zarządu Województwa Mazowieckiego oraz panom burmistrzom i skarbnikowi za wsparcie. W dalszej części przedstawił rys historyczny klubu, wskazując na jego początki oraz drogę rozwoju. Dodał, że obecnie klub prowadzi siedem drużyn młodzieżowych w różnych kategoriach wiekowych (łącznie 120 zawodników). Podkreślił, że w ostatnim czasie trzech zawodników klubu rocznik 2014 po raz pierwszy wzięło udział w konsultacjach Kadry Mazowsza, co uznał za duże osiągnięcie i powód do dumy dla całej społeczności klubowej. Zwrócił uwagę na bardzo dobrą współpracę klubu z gminą, dziękując za wsparcie organizacyjne i infrastrukturalne oraz realizowane inwestycje umożliwiające dalszy rozwój klubu. Wskazał również na zaangażowanie klubu w działania oddolne, m.in. realizację mini boiska przed budynkiem klubowym, dziękując firmie TREE za wsparcie. Podziękował całej społeczności Baniochy za głosowanie za wykonaniem oświetlenia na boisku w ramach budżetu partycypacyjnego, co pozwala zapewnić dzieciom i młodzieży lepsze warunki do treningów. Na zakończenie podkreślił, że sukcesy klubu są wynikiem codziennej pracy wielu osób. Złożył podziękowania wszystkim zaangażowanym w działalność klubu.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jakub Rącz poinformował, że od początku grudnia w Górze Kalwarii działa społeczna szafa. Podziękował radnym za przegłosowanie zmian budżetowych, dzięki czemu inicjatywa ta mogła zostać obecnie zrealizowana. Złożył podziękowania burmistrzowi za wsparcie oraz dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Jędral odniosła się do wypowiedzi radnego M. Kanabusa. Potwierdziła, że zarząd klubu działa bardzo dynamicznie. Zaznaczyła, że sołectwo przeznaczyło środki z funduszu sołectkiego na wykonanie oświetlenia i wyraziła nadzieję, że w przyszłym roku zostaną przeznaczone kolejne środki. Kontynuując zaprosiła, wspólnie z panem burmistrzem, na wigilię gminną w dniu 19 grudnia w Ośrodku Kultury.

Radny Stanisław Fijka zwrócił się z apelem do kibiców Klubu Orzeł Baniocha o nieumieszczanie graffiti na obiektach publicznych.

Punkt 20. Zamknięcie XXIII sesji Rady Miejskiej.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Jędral o godz. 21:30 zamknęła XXIII sesję Rady Miejskiej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej

Teresa Jędral

Przygotowała:

Urszula Kuranowska