

PROTOKÓŁ NR 21/2025
z XXI SESJI RADY MIEJSKIEJ GÓRY KALWARII
odbytej 29 października 2025 r.

XXI sesja Rady Miejskiej Góry Kalwarii odbyła się w Ośrodku Kultury w Górze Kalwarii, przy ul. Porucznika Jana Białka 9.

Szczegółowy przebieg obrad przedstawia nagranie z sesji.

Linki do nagrania:

[Sesja Rady Miejskiej Góry Kalwarii nr XXI w dniu 29 października 2025, godz. 15:00 cz. I - transmisja z obrad Rady | Rada Miejska Góry Kalwarii na platformie eSesja.pl](#)

[Sesja Rady Miejskiej Góry Kalwarii nr XXI w dniu 29 października 2025, godz. 15:00 cz. II - transmisja z obrad Rady | Rada Miejska Góry Kalwarii na platformie eSesja.pl](#)

Punkt 1. Otwarcie XXI sesji Rady Miejskiej, stwierdzenie prawomocności obrad.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Szymon Krupa o godzinie 15:05 otworzył XXI sesję Rady Miejskiej. Poinformował, że obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, a nagranie obrad będzie udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy. Ponadto poinformował o konieczności stosowania zasad wynikających z przepisów o ochronie danych osobowych. Następnie po potwierdzeniu przez radnych obecności w systemie eSesja stwierdził prawomocność obrad.

W posiedzeniu wzięło udział 20 członków.

Obecni:

1. Izabela Banasiak-Matusik
2. Monika Bolek
3. Anna Fedynicz
4. Stanisław Fijka
5. Aleksandra Górecka
6. Mateusz Kanabus
7. Wojciech Kochański
8. Szymon Krupa
9. Renata Mateńko
10. Beata Mika
11. Bartosz Miszewski

12. Bożena Molak
13. Andrzej Pietrzak
14. Jakub Rącz
15. Roman Cezary Rybarczyk
16. Ewa Stokowska
17. Justyna Szczypińska-Piotrowska
18. Iwona Szymańska
19. Tomasz Ura
20. Arleta Żmudzin

Nieobecna: Teresa Jędrał

W załączeniu do protokołu:

- lista obecności radnych wraz z raportem obecności radnych wygenerowanym z systemu eSesja **załącznik nr 1**;
- lista obecności przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych gminy **załącznik nr 2**;
- lista obecności gości **załącznik nr 3** (urząd/jednostki/służby mundurowe);
- lista mieszkańców zabierających głos podczas sesji **załącznik nr 4**.

Wiceprzewodniczący Szymon Krupa powitał przybyłych na sesję Radnych Rady Miejskiej, Burmistrza Miasta i Gminy Arkadiusza Strzyżewskiego, Zastępców Burmistrza Mateusza Bąja i Piotra Chmielewskiego, Skarbnika Gminy Ewę Sobiepanek, Sekretarza Gminy Piotra Walczaka, pracowników urzędu, dyrektorów jednostek, sołtysów, mieszkańców przybyłych na sesję oraz oglądających transmisję sesji.

Punkt 2. Przedstawienie porządku obrad.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Szymon Krupa przedstawił porządek obrad:

1. Otwarcie XXI sesji Rady Miejskiej, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Sprawozdanie Burmistrza o działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.
4. Informacja Burmistrza z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych za 2024 r. zastępców burmistrza, sekretarza gminy, skarbnika gminy, kierowników jednostek organizacyjnych gminy, osób zarządzających i członków organu zarządzającego gminnymi osobami prawnymi oraz osób wydających decyzje administracyjne w imieniu Burmistrza Miasta i Gminy Góra Kalwaria.
5. Informacja Przewodniczącej z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych za 2024 r. złożonych przez Radnych Rady Miejskiej.
6. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia opłat za pobyt dziecka w Żłobku Miejskim w Górze Kalwarii.
7. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia

- miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu wsi Łubna – cz. I.
8. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu wsi Łubna - cz. II.
 9. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu wsi Pęcław - cz. I.
 10. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta i Gminy Góra Kalwaria na lata 2025–2030.
 11. Projekt uchwały w sprawie określenia zasad, trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposobu jej rozliczania spółkom wodnym działającym na terenie Gminy Góra Kalwaria.
 12. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej Rady Miejskiej Góry Kalwarii.
 13. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego przekształcenia Osiedla Linin w sołectwo „Osiedle Linin”.
 14. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Kawalerów Orderu Uśmiechu w Czersku.
 15. Projekt uchwały w sprawie wskazania wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej do wykonywania czynności związanych z podróżami służbowymi przewodniczącego Rady Miejskiej.
 16. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
 17. Projekt uchwały w sprawie udzielenia przez Gminę Góra Kalwaria pomocy rzeczowej oraz określenia ramowych zasad współpracy i wzajemnych zobowiązań dla realizacji zadania: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 724 w zakresie budowy drogi dla pieszych i rowerów na odcinku od m. Brzeście do m. Wólka Załęska na terenie gminy Góra Kalwaria”.
 18. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej gminy Góra Kalwaria na lata 2025–2040.
 19. Projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2025 rok.
 20. Projekt uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Góry Kalwarii przeprowadzenia kontroli kompleksowej.
 21. Informacja przewodniczącego rady o zgłoszonych wnioskach w sprawie dokonania poprawek lub uzupełnienia protokołu z XX sesji Rady Miejskiej w dniu 24.09.2025 r.
 22. Sprawy różne:
 - 1) pytania mieszkańców i odpowiedzi,
 - 2) pytania radnych i odpowiedzi,
 - 3) wolne wnioski,
 - 4) informacje.
 23. Zamknięcie XXI sesji Rady Miejskiej.

Zawiadomienie o zwołaniu sesji w trybie art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym wraz z porządkiem obrad zraz z wyznaczeniem wiceprzewodniczącego do wykonywania zadań przewodniczącego stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Punkt 3. Sprawozdanie Burmistrza o działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta i Gminy Góra Kalwaria w okresie od 25 września 2025 r. do 29 października 2025 r.

I. Wykaz podjętych zarządzeń:

Lp.	Nr zarządzenia	Data podjęcia	W sprawie:
1.	ORG.0050.155.2025	23.09.2025	w sprawie powołania Komisji odbioru końcowego w ramach zadania pod nazwą „Rozbudowa szkoły w Kątach” – wyposażenie w sprzęt
2.	ORG.0050.156.2025	24.09.2025	w sprawie zmiany planu finansowego jednostek budżetowych
3.	ORG.0050.157.2025	25.09.2025	w sprawie utworzenia Systemu Stałych Dyżurów Burmistrza Miasta i Gminy Góra Kalwaria
4.	ORG.0050.158.2025	25.09.2025	zmieniające zarządzenie w sprawie określenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego i ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania na doskonalenie zawodowe nauczycieli oraz specjalności i form kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane w 2025 r.
5.	ORG.0050.159.2025	25.09.2025	w sprawie przeprowadzenia inwentaryzacji w Urzędzie Miasta i Gminy w Górze Kalwarii na dzień 31.12.2025 r.
6.	ORG.0050.160.2025	26.09.2025	w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej do przeprowadzenia naboru na wolne stanowisko urzędnicze-podinspektora ds. ochrony środowiska
7.	ORG.0050.161.2025	26.09.2025	w sprawie ustalenia stawek minimalnych wynagrodzenia netto z tytułu ustanawiania służebności gruntowych, polegających na prawie ułożenia mediów oraz służebności przesyłu na nieruchomościach stanowiących własność lub będących w użytkowaniu wieczystym Gminy Góra Kalwaria nie będących drogami publicznymi
8.	ORG.0050.162.2025	29.09.2025	w sprawie zmian w budżecie
9.	ORG.0050.163.2025	29.09.2025	w sprawie zmiany planu finansowego jednostek budżetowych
10.	ORG.0050.164.2025	29.09.2025	w sprawie zmiany planu finansowego jednostek budżetowych
11.	ORG.0050.165.2025	2.10.2025	w sprawie powołania Komisji Stypendialnej opiniującej stypendia dla uczniów/studentów szczególnie uzdolnionych

12.	ORG.0050.166.2025	6.10.2025	w sprawie powołania zespołu powypadkowego do ustalenia okoliczności i przyczyn wypadku ucznia w szkole
13.	ORG.0050.167.2025	6.10.2025	w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z pomieszczeń i powierzchni w placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Góra Kalwaria oraz określenia zasad ich udostępniania
14.	ORG.0050.168.2025	8.10.2025	w sprawie ustalenia dodatkowego dnia wolnego od pracy w zamian za święto przypadające w sobotę
15.	ORG.0050.169.2025	8.10.2025	w sprawie powołania komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu kończącego służbę przygotowawczą w Urzędzie
16.	ORG.0050.170.2025	9.10.2025	w sprawie powołania Zespołu do opracowania projektu Gminnego Programu i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2026 - 2029
17.	ORG.0050.171.2025	14.10.2025	w sprawie zmian w budżecie
18.	ORG.0050.172.2025	14.10.2025	w sprawie zmiany planu finansowego jednostek budżetowych
19.	ORG.0050.173.2025	14.10.2025	zmieniające zarządzenie w sprawie ustalenia planu finansowego
20.	ORG.0050.174.2025	16.10.2025	zmieniające zarządzenie w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli na rok 2025
21.	ORG.0050.175.2025	16.10.2025	zmieniające zarządzenie w sprawie powołania Społecznej Komisji Mieszkaniowej i nadania jej regulaminu działania
22.	ORG.0050.176.2025	22.10.2025	w sprawie powołania Komisji odbioru końcowego w ramach zadania pod nazwą „Budowa ul. Długiej w Moczyłowie”
23.	ORG.0050.177.2025	23.10.2025	w sprawie prowadzenia konsultacji projektu uchwały dotyczącej uchwalenia Roczного Programu Współpracy Gminy Góra Kalwaria z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2026

24.	ORG.0050.178.2025	24.10.2025	w sprawie powołania Komisji odbioru końcowego w ramach zadania pod nazwą „Budowa zjazdu z drogi wojewódzkiej na działkę gminną w Wólce Załęskiej”
-----	-------------------	------------	---

II. Kalendarium spotkań, wydarzeń

Tydzień 39(25.09-28.09)

Tydzień 40 (29.09-5.10)

- udział w konsultacjach z Gminą Konstancin – Jeziorna dotyczących linii autobusowej „L”
- udział w Inauguracji Uniwersytetu III Wieku w Górze Kalwarii
- udział w złożeniu własnoręcznie zrobionego wieńca przez mieszkańców wsi Obręb i Radę Sołecką w rocznicę zakończenia Powstania Warszawskiego pod tablicą upamiętniającą Powstańców
- udział w uroczystości z okazji Dnia Seniora zorganizowanej przez Związek Emerytów, Rencistów i Inwalidów w Baniosze

Tydzień 41 (6.10-12.10)

- udział w Kongresie Samorządowców
- udział w ślubowaniu klas I w Szkole Podstawowej im. Polski Niepodległej w Baniosze
- udział w Kongresie Współpracy Lokalnej
- udział w uroczystości z okazji Dnia Seniora zorganizowanej w Ośrodku Kultury

Tydzień 42 (13.10-19.10)

- udział w pracach nad projektem budżetu
- udział w pasowaniu na ucznia uczniów klas I w Szkole Podstawowej im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Dobieszu
- udział we wręczeniu nagród Nauczycielom i Dyrektorom z Placówek Oświatowych naszej Gminy
- udział w spotkaniu z przedstawicielami Zarządu Transportu Miejskiego w Warszawie dotyczącym wydłużenia linii „L” w gminach Góra Kalwaria, Konstancin-Jeziorna i Piaseczno
- udział w ślubowaniu uczniów klasy pierwszej w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Cendrowicach
- udział w spotkaniu z Zespołem doradczym Planu Ogólnego Zagospodarowania Przestrzennego
- udział w spotkaniu dotyczącym kładki przy moście kolejowym Polskich Linii Kolejowych PKP PLK
- udział w spotkaniu z dyrektorem Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich dotyczącym bieżącej współpracy
- udział w jubileuszu 80-lecia Liceum Ogólnokształcącego im. ks. Zygmunta Sajny w Górze Kalwarii

- udział w biegu „Ucieknij Depresji” w Górze Kalwarii
- udział w Koncercie Papieskim Camerata Calvaria w kościele NP. NMP w Górze Kalwarii

Tydzień 43 (20.10-26.10)

- udział w posiedzeniu Komisji Prezydialnej
- udział w konsultacjach dotyczących przebiegu obwodnicy Aglomeracji Warszawskiej w Gminie Tarczyn
- udział w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, temat posiedzenia: transport zbiorowy
- udział w posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Pomocy Społecznej
- udział w walnym zgromadzeniu Lokalnej Grupy Działania
- udział w spotkaniu z przedstawicielami Rady Rodziców Szkoły Podstawowej im. Kawalerów Orderu Uśmiechu w Czersku w celu omówienia bieżących spraw dotyczących rozbudowy placówki
- udział w jubileuszu 30-lecia działalności artystycznej K. J.
- udział w otwarciu wystawy fotografii - historia Czerska po II wojnie światowej

Tydzień 44 (27.10-29.10)

- udział w Forum Samorządów Uczniowskich
- udział w Konwencie Burmistrzów, Wójtów i Starosty Piaseczyńskiego
- udział w Sesji Rady Miejskiej

III. Inwestycje rozpoczęte

1. Modernizacja oświetlenia ulicznego w sołectwach: Brzeście, Kąty, Mikówiec, Tomice, Wólka Dworska, Wólka Załęska
Wykonawca: Solserwis Patryk Sołtysiak
Wartość robót: 187.655,00 zł
Termin zakończenia: 18.11.2026 r.
2. Budowa zjazdu z drogi wojewódzkiej na działkę gminną w Wólce Załęskiej
Wykonawca: SOL-BUD Krzysztof Kowalski
Wartość robót: 69.864,00 zł
Termin zakończenia: 14.11.2025 r.
3. Budowa oświetlenia ulicznego wzdłuż ul. Mazowieckiej w Sierzchowie
Wykonawca: El-Mar Mariusz Strusiński
Wartość robót: 19.500,00 zł
Termin zakończenia: 20.12.2025 r.
4. Doposażenie placu zabaw Żłobka Miejskiego w Górze Kalwarii
Wykonawca: Spółdzielnia Socjalna Ochota
Wartość robót: 159.777,00 zł
Termin zakończenia: 19.12.2025 r.
5. Przebudowa drogi gminnej – ul. Słonecznej w m. Czaplinek
Wykonawca: JTM Constructions Sp. z o.o.

Wartość robót: 782.160,90 zł
Termin zakończenia: 24.11.2025 r.

IV. Inwestycje zakończone

1. Rozbudowa szkoły w Kątach - zakup mebli.
2. Rozbudowa szkoły w Kątach - zakup sprzętu komputerowego.
3. Budowa ul. Długiej w Moczydłowie.

V. Stan zatrudnienia

- Urząd Miasta i Gminy – 99 osób
- Straż Miejska – 9 osób
- OSP – 4 osoby
- ZOPO – 15 osób
- OPS – 42 osób
- Biblioteka – 10 osób
- Ośrodek Kultury – 23 osoby
- OSiR – 42 osoby
- ABK – 23 osoby
- ZGK – 86 osób

W dyskusji wzięli udział:

Radny Wojciech Kochański odnośnie do udziału burmistrza w spotkaniu z dyrektorem Mazowieckiego Zarządu Dróg zapytał, czy na spotkaniu była poruszona sprawa obwodnicy Warszawy.

Radna Renata Mateńko zgłosiła pytanie dotyczące udziału w konsultacjach z gminą Konstancin-Jeziorna dotyczących linii autobusowej L oraz udziału w spotkaniu dotyczącym kładki przy moście kolejowym Polskich Linii kolejowych PKP PLK.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jakub Rącz zapytał czego dotyczyło spotkanie z zespołem doradczym planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego.

Burmistrz Arkadiusz Strzyżewski odpowiedział, że jeśli chodzi o pytanie pierwsze spotkanie z Mazowieckim Zarządem Dróg Wojewódzkich, w którym uczestniczył burmistrz M. Baj poinformował, że nie dotyczyło ono tematu obwodnicy Warszawy. Dodał jednak, że burmistrz P. Chmielewski uczestniczył w spotkaniu, które dotyczyło innego odcinka tej drogi i jeśli będą konkretne pytania to prosił je kierować do burmistrza Chmielewskiego. Jeśli chodzi o plan ogólny to rozmawiano o kolejnym etapie tego procesu.

Obecnie projekt planu znajduje się na etapie uzgodnień i zostanie przekierowany do instytucji do zaopiniowania, po uzgodnieniu projekt planu zostanie wyłożony do publicznego wglądu.

Zastępca Burmistrza Piotr Chmielewski w zakresie linii autobusowej L odpowiedział, że tak jak informował na poprzednich sesjach prowadzone były rozmowy zarówno z Zarządem Transportu Miejskiego w Warszawie, jak i z gminą Konstancin-Jeziorna w sprawie

poprowadzenia tras linii L15 i L14 w sposób zadowalający mieszkańców gminy. Po przeprowadzonych negocjacjach udało się osiągnąć porozumienie i linie zostaną poprowadzone w sposób korzystny dla mieszkańców. Dojazd będzie krótszy zarówno do przesiadki w Konstancinie, jak i do szkoły w Mirkowie oraz do Centrum Rehabilitacji przy ulicy Gąsiorowskiego. Poinformował ponadto, że prowadzone są rozmowy, w których uczestniczy również gmina Piaseczno w sprawie uruchomienia nowej linii autobusowej, która połączy Zalesie Górne przez miejscowości Dobiesz i Wojciechowice z Baniochą, a następnie z gminą Konstancin-Jeziorna. Dodał, że sprawa rozwija się w dobrym kierunku, choć konieczne będą jeszcze rozmowy ze starostwem dotyczące dopłat do tych połączeń. Odpowiadając na pytanie dotyczące kładki wyjaśnił, że obecnie trwają rozmowy między PKP PLK, gminą Karczew i gminą Góra Kalwaria w sprawie zakresu inwestycji. Przypomniał, że kilka miesięcy temu odbyło się spotkanie z udziałem burmistrza i dyrektora PKP PLK, która prowadzi przebudowę linii kolejowej numer 12. Obecnie trwa przetarg na wykonawcę, który wykona projekt a następnie przebuduje tą linię. W związku z tym, że dotychczasowy most został przeznaczony do rozbiórki, a następnie ma być budowany nowy dwutorowy most na Wiśle ustalono, że w ramach tego przetargu zostanie poszerzona jedna z kładek wzdłuż mostu, i będzie ona pełniła funkcję ciągu pieszo-rowerowego. Dodał jednak, że gminy po obu stronach rzeki będą musiały wybudować dojazdy do tego ciągu. W tej chwili trwają rozmowy z PKP PLK oraz z gminą Karczew dotyczące szczegółowego zakresu inwestycji. Wskazał również na konieczność podjęcia przez radę stosownej uchwały, ponieważ burmistrz bez zgody rady nie będzie mógł podpisać porozumienia. Dodał, że prawdopodobnie gmina będzie musiała zlecić opracowanie, które pozwoli określić, jakie będą koszty przedsięwzięcia po stronie gminy. Radna Renata Materko (ad vocem) zapytała, czy linia L15 wróci do kursu dawnej linii L28. Zastępca Burmistrza Piotr Chmielewski odpowiedział, że nie do końca. Dodał, że trasa została ustalona w wyniku negocjacji z gminą Konstancin-Jeziorna. Autobus będzie kursował prawie tą samą trasą co dotychczas, a nawet nieco dłuższą, ponieważ będzie wjeżdżał do Szymanowa, a następnie wyjedzie przez Borowinę na nowe rondo, które powstało na trasie z Baniochy do Konstancina. Podkreślił, że dzięki tej zmianie mieszkańcy zyskają dogodniejszy dostęp do autobusu.

Radny Wojciech Kochański zapytał o udział w konsultacjach dotyczących przebiegu obwodnicy aglomeracji warszawskiej w gminie Tarczyn.

Wiceprzewodniczący Rady Jakub Rącz zapytał, czy były uwagi komisji odbioru końcowego robót budowy ulicy Długiej w Moczydłowie, ponieważ mieszkańcy zwracali uwagę na rów przy drodze, że jest on niebezpiecznie blisko pasa drogowego i jest dosyć stromy i głęboki.

Zastępca Burmistrza Mateusz Baj potwierdził, że istnieje problem dotyczący wykonania zbyt stromego rowu. Wykonawca będzie musiał dokonać odpowiednich prac, tak aby wszystko było wykonane zgodnie ze standardami oraz obowiązującymi przepisami.

Zastępca Burmistrza Piotr Chmielewski poinformował, że uczestniczył w spotkaniu

w Tarczynie dotyczącym obwodnicy aglomeracji warszawskiej. Wziął w nim udział, ponieważ przebieg tej obwodnicy przez tereny na zachód od granicy gminy Prażmów lub Chynów będzie determinował przebieg drogi w naszym powiecie i naszej gminie, chociaż nie do końca, gdyż Dyrektor Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad przyznał, że cztery zaproponowane warianty wraz z podwariantami nie muszą przebiegać dokładnie tak, jak obecnie są wyrysowane, mogą się one mieszać. Obecnie prowadzone jest Studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowe dla zachodniej części obwodnicy, czyli od drogi S7 w okolicach Grójca i Tarczyna do drogi S7 na północ od Warszawy oraz do łącznika z drogą S10, prowadzącą w kierunku Bydgoszczy i Torunia. W przyszłym roku prawdopodobnie zostanie rozpoczęty wybór wykonawcy studium od S7 w okolicach Grójca do drogi S7 na północ od Warszawy, po wschodniej jej stronie. W tej chwili prowadzone są konsultacje społeczne, które były rozpoczęte w 2023 roku, przerwane przed wyborami parlamentarnymi i wznowione. Z informacji przekazanych przez Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad wynika, że mniej więcej za rok powinno być wiadome, który wariant na zachód od gminy Prażmów powinien zostać wybrany. Dopiero wtedy rozpoczną się prawdopodobnie rozmowy dotyczące przebiegu tej drogi. Droga ma mieć kategorię autostrady, jednak zakłada się, że będą to dwie jezdnie po dwa pasy ruchu w każdym kierunku. W wyniku rozmów samorządowców Dyrektor GDDKiA zapewnił, że jeszcze w tym roku spotka się z samorządowcami z powiatu piaseczyńskiego, żeby wstępnie omówić przebieg trasy w powiecie piaseczyńskim. Kontynuując wypowiedź przypomniał, że w poprzedniej kadencji dwukrotnie składano wnioski o maksymalne odsunięcie trasy na południe. Obecnie jest brany pod uwagę wariant częściowo wchodzący, a częściowo omijający drogę nr 50 i być może zaproponowany zostanie wariant 4B, omijający naszą gminę od południa. Wszelkie działania gmin Prażmów, Tarczyn i dotychczasowe działania naszej gminy wskazują, że drogowcom, jeśli będą się upierali, niezwykle ciężko będzie przeprowadzić tę drogę na północ od Góry Kalwarii. Jednym z argumentów jest to, że gmina jest częścią aglomeracji warszawskiej, i obszar ten nie powinien znaleźć się poza nią. Deklarował przekazywanie na bieżąco informacji. Spodziewa się, że decyzja dotycząca przebiegu drogi zapadnie w obecnej kadencji, natomiast realizacja inwestycji nastąpi w latach 2032-2034.

Radny Wojciech Kochański (ad vocem) zapytał, czy padła propozycja obwodnicy po starym śladzie drogi nr 50.

Zastępca Burmistrza Piotr Chmielewski odpowiedział, że Studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowe nie dotyczy jeszcze naszej gminy, ani gmin Prażmów i Chynów. Na ten moment dokument ten przygotowywany jest do zachodniej granicy gminy Prażmów, dochodzi do Grójca lub Tarczyna w zależności od tego, który wariant zostanie wybrany. Gmina Góra Kalwaria wypowiada się w tej kwestii, ponieważ w przypadku wyboru wariantu przebiegającego jak najdalej na północ, inwestycja może objąć naszą gminę, natomiast nie ma na razie żadnych propozycji przebiegu drogi przez obszar gminy. Rozmowy prowadzone z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad mają na celu podkreślenie stanowiska, że preferowanym rozwiązaniem jest przesunięcie

trasy jak najdalej na południe. Jeżeli będzie to wariant częściowo wchodzący wzdłuż drogi krajowej nr 50 dążeniem gminy będzie by inwestycja przebiegała po terenach jak najmniej zabudowanych lub niezabudowanych.

Punktu 4. Informacja Burmistrza z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych za 2024 r. zastępców burmistrza, sekretarza gminy, skarbnika gminy, kierowników jednostek organizacyjnych gminy, osób zarządzających i członków organu zarządzającego gminnymi osobami prawnymi oraz osób wydających decyzje administracyjne w imieniu Burmistrza Miasta i Gminy Góra Kalwaria.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Szymon Krupa poinformował, że informacja z przeprowadzonej analizy została radnym przekazana drogą elektroniczną i zapytał, czy są pytania do tej informacji.

Pytań nie zgłoszono.

Informacja Burmistrza z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych za 2024 r. zastępców burmistrza, sekretarza gminy, skarbnika gminy, kierowników jednostek organizacyjnych gminy, osób zarządzających i członków organu zarządzającego gminnymi osobami prawnymi oraz osób wydających decyzje administracyjne w imieniu Burmistrza Miasta i Gminy Góra Kalwaria stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Punkt 5. Informacja Przewodniczącej z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych za 2024 r. złożonych przez Radnych Rady Miejskiej.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Szymon Krupa poinformował, że informacja z przeprowadzonej analizy została radnym przekazana drogą elektroniczną i zapytał, czy są pytania do tej informacji.

Pytań nie zgłoszono.

Informacja Przewodniczącej Rady z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych za 2024 r. złożonych przez Radnych Rady Miejskiej stanowi **załącznik nr 7** do protokołu

Punkt 6. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia opłat za pobyt dziecka w Żłobku Miejskim w Górze Kalwarii.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Szymon Krupa poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie komisji rady.

Nie było zgłoszeń do dyskusji.

Głosowano w sprawie: Projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia opłat za pobyt dziecka w Żłobku Miejskim w Górze Kalwarii.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Izabela Banasiak-Matusik, Monika Bolek, Anna Fedynicz, Stanisław Fijka, Aleksandra Górecka, Mateusz Kanabus, Wojciech Kochański, Szymon Krupa, Renata Mateńko, Beata Mika, Bartosz Miszewski, Bożena Molak, Andrzej Pietrzak, Jakub Rącz, Roman Cezary Rybarczyk, Ewa Stokowska, Justyna Szczypińska-Piotrowska, Iwona Szymańska, Tomasz Ura, Arleta Żmudzin

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Teresa Jędral

Wiceprzewodniczący S. Krupa stwierdził, że uchwała została podjęta.

➤ Rada Miejska Góry Kalwarii podjęła uchwałę nr XXI/257/2025

Punkt 7. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu wsi Łubna – cz. I.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Szymon Krupa poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie komisji rady.

Nie było zgłoszeń do dyskusji.

Głosowano w sprawie: Projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu wsi Łubna – cz. I.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Izabela Banasiak-Matusik, Monika Bolek, Anna Fedynicz, Stanisław Fijka, Aleksandra Górecka, Mateusz Kanabus, Wojciech Kochański, Szymon Krupa, Beata Mika, Bartosz Miszewski, Bożena Molak, Andrzej Pietrzak, Jakub Rącz, Roman Cezary Rybarczyk, Ewa Stokowska, Justyna Szczypińska-Piotrowska, Iwona Szymańska, Tomasz Ura, Arleta

Żmudzin

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Renata Mateńko

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Teresa Jędrał

Wiceprzewodniczący S. Krupa stwierdził, że uchwała została podjęta.

➤ Rada Miejska Góry Kalwarii podjęła uchwałę nr XXI/258/2025

Punkt 8. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu wsi Łubna - cz. II.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Szymon Krupa poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie komisji rady.

Nie było zgłoszeń do dyskusji.

Głosowano w sprawie: Projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu wsi Łubna - cz. II.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Izabela Banasiak-Matusik, Monika Bolek, Anna Fedynicz, Stanisław Fijka, Aleksandra Górecka, Mateusz Kanabus, Wojciech Kochański, Szymon Krupa, Beata Mika, Bartosz Miszewski, Bożena Molak, Andrzej Pietrzak, Jakub Rącz, Roman Cezary Rybarczyk, Ewa Stokowska, Justyna Szczypińska-Piotrowska, Iwona Szymańska, Tomasz Ura, Arleta Żmudzin

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Renata Mateńko

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Teresa Jędrał

Wiceprzewodniczący S. Krupa stwierdził, że uchwała została podjęta.

➤ Rada Miejska Góry Kalwarii podjęła uchwałę nr XXI/259/2025

Punkt 9. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu wsi Pęcław - cz. I.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Szymon Krupa poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie komisji rady.

Nie było zgłoszeń do dyskusji.

Głosowano w sprawie: Projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu wsi Pęcław - cz. I.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Izabela Banasiak-Matusik, Monika Bolek, Anna Fedynicz, Stanisław Fijka, Aleksandra Górecka, Mateusz Kanabus, Wojciech Kochański, Szymon Krupa, Renata Mateńko, Beata Mika, Bartosz Miszewski, Bożena Molak, Andrzej Pietrzak, Jakub Rącz, Roman Cezary Rybarczyk, Ewa Stokowska, Justyna Szczypińska-Piotrowska, Iwona Szymańska, Tomasz Ura, Arleta Żmudzin

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Teresa Jędral

Wiceprzewodniczący S. Krupa stwierdził, że uchwała została podjęta.

➤ Rada Miejska Góry Kalwarii podjęła uchwałę nr XXI/260/2025

Punkt 10. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta i Gminy Góra Kalwaria na lata 2025–2030.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Szymon Krupa poinformował, że projekt uchwały

uzyskał pozytywne opinie komisji rady.

Nie było zgłoszeń do dyskusji.

Głosowano w sprawie: Projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta i Gminy Góra Kalwaria na lata 2025–2030.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Izabela Banasiak-Matusik, Monika Bolek, Anna Fedynicz, Stanisław Fijka, Aleksandra Górecka, Mateusz Kanabus, Wojciech Kochański, Szymon Krupa, Renata Mateńko, Beata Mika, Bartosz Miszewski, Bożena Molak, Andrzej Pietrzak, Jakub Rącz, Roman Cezary Rybarczyk, Ewa Stokowska, Justyna Szczypińska-Piotrowska, Iwona Szymańska, Tomasz Ura, Arleta Żmudzin

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Teresa Jędral

Wiceprzewodniczący S. Krupa stwierdził, że uchwała została podjęta.

➤ Rada Miejska Góry Kalwarii podjęła uchwałę nr XXI/261/2025

Punkt 11. Projekt uchwały w sprawie określenia zasad, trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposobu jej rozliczania spółkom wodnym działającym na terenie Gminy Góra Kalwaria.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Szymon Krupa poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie komisji rady.

Nie było zgłoszeń do dyskusji.

Głosowano w sprawie: Projektu uchwały w sprawie określenia zasad, trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposobu jej rozliczania spółkom wodnym działającym na terenie Gminy Góra Kalwaria.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Izabela Banasiak-Matusik, Monika Bolek, Anna Fedynicz, Stanisław Fijka, Aleksandra Górecka, Mateusz Kanabus, Wojciech Kochański, Szymon Krupa, Renata Mateńko, Beata Mika, Bartosz Miszewski, Bożena Molak, Andrzej Pietrzak, Jakub Rącz, Roman Cezary Rybarczyk, Ewa Stokowska, Justyna Szczypińska-Piotrowska, Iwona Szymańska, Tomasz Ura, Arleta Żmudzin

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Teresa Jędral

Wiceprzewodniczący S. Krupa stwierdził, że uchwała została podjęta.

➤ Rada Miejska Góry Kalwarii podjęła uchwałę nr XXI/262/2025

Punkt 12. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej Rady Miejskiej Góry Kalwarii.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Szymon Krupa poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie komisji rady poza Komisją Zdrowia i Sportu, która nie wydała opinii.

W dyskusji udział wzięli:

Radny Tomasz Ura Przewodniczący doraźnej Komisji Statutowej uzasadnił potrzebę podjęcia uchwały oraz podziękował mecenas Edycie Kur za merytoryczną i rzeczową pomoc w pracach komisji. Dodał, że komisja spotyka się regularnie przynajmniej raz w miesiącu, a najbliższe jej posiedzenie odbędzie się 5.11. o godz. 15, i zaprosił chętnych do udziału w jej pracach. Podkreślił, że w toku prac komisja spotkała się ze stroną społeczną tj. stowarzyszeniem Góra Mieszkańców, przewodniczącą osiedla Linin oraz przedstawicielką Młodzieżowej Rady Gminy. Kontynuując wypowiedź podkreślił, że przedmiotowa uchwała ma na celu umożliwienie komisji kontynuowania pracy nad statutem. Dodatkowo komisja oprócz prac nad statutem gminy oraz statutem osiedla Linin chciałaby rozszerzyć zakres swoich kompetencji o statut Młodzieżowej Rady Gminy i statuty wszystkich sołectw, gdyż w obecnych statutach znajdują się zapisy nieaktualne lub

wzajemnie się wykluczające, a część z nich są zapisami martwymi. Ponadto poinformował, że komisja chciałaby zająć się uchwałą określającą tryb inicjatywy uchwałodawczej mieszkańców. W związku z szerokim zakresem planowanych prac prosił o nadanie komisji charakteru bezterminowego. Pracę komisji zamykałoby uchwalenie wszystkich statutów i uchwał. Zaznaczył przy tym, że w przypadku uznania przez radę, iż prace komisji postępują zbyt wolno, możliwe będzie podjęcie uchwały określającej termin zakończenia jej pracy. Kończąc wypowiedź prosił o poparcie przedłożonej uchwały.

Głosowano w sprawie: Projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej Rady Miejskiej Góry Kalwarii.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Izabela Banasiak-Matusik, Monika Bolek, Anna Fedynicz, Stanisław Fijka, Aleksandra Górecka, Mateusz Kanabus, Wojciech Kochański, Szymon Krupa, Renata Mateńko, Beata Mika, Bartosz Miszewski, Bożena Molak, Andrzej Pietrzak, Jakub Rącz, Roman Cezary Rybarczyk, Ewa Stokowska, Justyna Szczypińska-Piotrowska, Iwona Szymańska, Tomasz Ura, Arleta Żmudzin

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Teresa Jędral

Wiceprzewodniczący S. Krupa stwierdził, że uchwała została podjęta.

➤ Rada Miejska Góry Kalwarii podjęła uchwałę nr XXI/263/2025

Punkt 13. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego przekształcenia Osiedla Linin w sołectwo „Osiedle Linin”.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Szymon Krupa poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie komisji rady poza Komisją Zdrowia i Sportu, która nie wydała opinii.

Nie było zgłoszeń do dyskusji.

Głosowano w sprawie: Projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego przekształcenia Osiedla Linin w sołectwo „Osiedle Linin”.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Izabela Banasiak-Matusik, Monika Bolek, Anna Fedynicz, Aleksandra Górecka, Mateusz Kanabus, Wojciech Kochański, Szymon Krupa, Renata Mateńko, Beata Mika, Bartosz Miszewski, Bożena Molak, Andrzej Pietrzak, Roman Cezary Rybarczyk, Ewa Stokowska, Justyna Szczypińska-Piotrowska, Iwona Szymańska, Tomasz Ura, Arleta Żmudzin

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Stanisław Fijka, Jakub Rącz

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Teresa Jędral

Wiceprzewodniczący S. Krupa stwierdził, że uchwała została podjęta.

➤ Rada Miejska Góry Kalwarii podjęła uchwałę nr XXI/264/2025

Punkt 14. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Kawalerów Orderu Uśmiechu w Czersku.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Szymon Krupa poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie komisji rady poza Komisją Zdrowia i Sportu, która nie wydała opinii.

Nie było zgłoszeń do dyskusji.

Głosowano w sprawie: Projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Kawalerów Orderu Uśmiechu w Czersku.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Izabela Banasiak-Matusik, Anna Fedynicz, Aleksandra Górecka, Mateusz Kanabus, Wojciech Kochański, Szymon Krupa, Renata Mateńko, Beata Mika, Bartosz Miszewski, Bożena Molak, Andrzej Pietrzak, Roman Cezary Rybarczyk, Ewa Stokowska, Justyna Szczypińska-Piotrowska, Iwona Szymańska, Tomasz Ura

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Monika Bolek, Stanisław Fijka, Jakub Rącz, Arleta Żmudzin

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Teresa Jędral

Wiceprzewodniczący S. Krupa stwierdził, że uchwała została podjęta.

➤ Rada Miejska Góry Kalwarii podjęła uchwałę nr XXI/265/2025

Punkt 15. Projekt uchwały w sprawie wskazania wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej do wykonywania czynności związanych z podróżami służbowymi przewodniczącego Rady Miejskiej.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Szymon Krupa poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie komisji rady poza Komisją Zdrowia i Sportu, która nie wydała opinii.

Nie było zgłoszeń do dyskusji.

Głosowano w sprawie: Projektu uchwały w sprawie wskazania wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej do wykonywania czynności związanych z podróżami służbowymi przewodniczącego Rady Miejskiej.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Izabela Banasiak-Matusik, Monika Bolek, Anna Fedynicz, Stanisław Fijka, Aleksandra Górecka, Mateusz Kanabus, Wojciech Kochański, Szymon Krupa, Renata Mateńko, Beata Mika, Bartosz Miszewski, Bożena Molak, Andrzej Pietrzak, Jakub Rącz, Roman Cezary Rybarczyk, Ewa Stokowska, Justyna Szczypińska-Piotrowska, Iwona Szymańska, Tomasz Ura, Arleta Żmudzin

PRZECIW (0)
WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)
BRAK GŁOSU (0)
NIEOBECNI (1)
Teresa Jędrał

Wiceprzewodniczący S. Krupa stwierdził, że uchwała została podjęta.

➤ Rada Miejska Góry Kalwarii podjęła uchwałę nr XXI/266/2025

Punkt 16. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Szymon Krupa poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie komisji rady.

Nie było zgłoszeń do dyskusji.

Głosowano w sprawie: Projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (15)

Izabela Banasiak-Matusik, Monika Bolek, Anna Fedynicz, Stanisław Fijka, Aleksandra Górecka, Mateusz Kanabus, Szymon Krupa, Renata Mateńko, Beata Mika, Bożena Molak, Andrzej Pietrzak, Roman Cezary Rybarczyk, Ewa Stokowska, Justyna Szczypińska-Piotrowska, Tomasz Ura

PRZECIW (1)

Jakub Rącz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Wojciech Kochański, Bartosz Miszewski, Iwona Szymańska, Arleta Żmudzin

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Teresa Jędrał

Wiceprzewodniczący S. Krupa stwierdził, że uchwała została podjęta.

➤ Rada Miejska Góry Kalwarii podjęła uchwałę nr XXI/267/2025

Punkt 17. Projekt uchwały w sprawie udzielenia przez Gminę Góra Kalwaria pomocy rzeczowej oraz określenia ramowych zasad współpracy i wzajemnych zobowiązań dla realizacji zadania: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 724 w zakresie budowy drogi dla pieszych i rowerów na odcinku od m. Brzeście do m. Wólka Załęska na terenie gminy Góra Kalwaria”.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Szymon Krupa poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie komisji rady.

Nie było zgłoszeń do dyskusji.

Głosowano w sprawie: Projektu uchwały w sprawie udzielenia przez Gminę Góra Kalwaria pomocy rzeczowej oraz określenia ramowych zasad współpracy i wzajemnych zobowiązań dla realizacji zadania: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 724 w zakresie budowy drogi dla pieszych i rowerów na odcinku od m. Brzeście do m. Wólka Załęska na terenie gminy Góra Kalwaria”.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Izabela Banasiak-Matusik, Monika Bolek, Anna Fedynicz, Stanisław Fijka, Aleksandra Górecka, Mateusz Kanabus, Wojciech Kochański, Szymon Krupa, Renata Mateńko, Beata Mika, Bartosz Miszewski, Bożena Molak, Andrzej Pietrzak, Jakub Rącz, Roman Cezary Rybarczyk, Ewa Stokowska, Justyna Szczypińska-Piotrowska, Iwona Szymańska, Tomasz Ura, Arleta Żmudzin

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Teresa Jędral

Wiceprzewodniczący S. Krupa stwierdził, że uchwała została podjęta.

➤ Rada Miejska Góry Kalwarii podjęła uchwałę nr XXI/268/2025

Punkt 18. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej gminy Góra Kalwaria na lata 2025–2040.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Szymon Krupa poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie komisji rady.

Nie było zgłoszeń do dyskusji.

Głosowano w sprawie: Projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej gminy Góra Kalwaria na lata 2025–2040.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Izabela Banasiak-Matusik, Monika Bolek, Anna Fedynicz, Stanisław Fijka, Aleksandra Górecka, Mateusz Kanabus, Wojciech Kochański, Szymon Krupa, Renata Mateńko, Beata Mika, Bartosz Miszewski, Bożena Molak, Andrzej Pietrzak, Jakub Rącz, Roman Cezary Rybarczyk, Ewa Stokowska, Justyna Szczypińska-Piotrowska, Iwona Szymańska, Tomasz Ura, Arleta Żmudzin

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Teresa Jędral

Wiceprzewodniczący S. Krupa stwierdził, że uchwała została podjęta.

➤ Rada Miejska Góry Kalwarii podjęła uchwałę nr XXI/269/2025

Punkt 19. Projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2025 rok.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Szymon Krupa poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie komisji rady.

Nie było zgłoszeń do dyskusji.

Głosowano w sprawie: Projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2025 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Izabela Banasiak-Matusik, Monika Bolek, Anna Fedynicz, Stanisław Fijka, Aleksandra Górecka, Mateusz Kanabus, Wojciech Kochański, Szymon Krupa, Renata Mateńko, Beata Mika, Bartosz Miszewski, Bożena Molak, Andrzej Pietrzak, Jakub Rącz, Roman Cezary Rybarczyk, Ewa Stokowska, Justyna Szczypińska-Piotrowska, Iwona Szymańska, Tomasz Ura, Arleta Żmudzin

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Teresa Jędral

Wiceprzewodniczący S. Krupa stwierdził, że uchwała została podjęta.

➤ Rada Miejska Góry Kalwarii podjęła uchwałę nr XXI/270/2025

Punkt 20. Projekt uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Góry Kalwarii przeprowadzenia kontroli kompleksowej.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Szymon Krupa poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie komisji rady poza Komisją Zdrowia i Sportu, która nie wydała opinii.

W dyskusji udział wzięli:

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Szymon Krupa poinformował, że wpłynęła odpowiedź Regionalnej Izby Obrachunkowej na pismo przewodniczącej Teresy Jędral. RIO wskazuje, że sprawa została zakwalifikowana jako skarga i powinna zostać skierowana według kompetencji do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Stąd też wyraził wątpliwość w imieniu swoim jak i klubu czy skarga jednej z mieszkanek powinna zostać rozpatrzona przez 3 organy tj. przez Wojewodę, który już skierował zapytania do Burmistrza o wyjaśnienie, Komisję Skarg, Wniosków i Petycji zgodnie z opinią RIO i Komisję Rewizyjną zgodnie z proponowanym projektem uchwały.

Radna Ewa Stokowska nie zgodziła się ze stanowiskiem przedmówcy. Uważała, że sprawa jest wielowątkowa. Choć przyznała, że w jakiejś części powinna zostać przekierowana do

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, to zaznaczyła, że komisja skarg nie posiada kompetencji kontrolnych takich o jakie prosi w zarządzeniu Rzecznik Dyscypliny Finansów Publicznych. Radny Stanisław Fijka - wnioskodawca projektu uchwały na wstępie podziękował za wprowadzenie uchwały do porządku obrad. Podzielił pogląd przedmówczyni, że sprawa skargi dotyczy wąskiego problemu, podkreślając, że jego wniosek obejmuje całokształt sprawy związanej z powołaniem i funkcjonowaniem spółdzielni energetycznej z wadą prawną. Podkreślił, że Komisja Rewizyjna jest powołana do kontroli burmistrza zatem powinna zająć się sprawą, co również wskazuje Rzecznik Dyscypliny Finansów Publicznych i Wojewoda. Uważał, że bezwzględnie sprawę trzeba wyjaśnić kompleksowo i zakończyć ten temat dla dobra gminy by spółdzielnia energetyczna funkcjonowała bez wad prawnych.

Głosowano w sprawie: Projektu uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Góry Kalwarii przeprowadzenia kontroli kompleksowej.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Izabela Banasiak-Matusik, Monika Bolek, Anna Fedynicz, Stanisław Fijka, Mateusz Kanabus, Wojciech Kochański, Szymon Krupa, Renata Mateńko, Beata Mika, Bartosz Miszewski, Bożena Molak, Andrzej Pietrzak, Jakub Rącz, Roman Cezary Rybarczyk, Ewa Stokowska, Justyna Szczypińska-Piotrowska, Iwona Szymańska, Tomasz Ura, Arleta Żmudzin

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Aleksandra Górecka

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Teresa Jędrał

Wiceprzewodniczący S. Krupa stwierdził, że uchwała została podjęta.

➤ Rada Miejska Góry Kalwarii podjęła uchwałę nr XXI/271/2025

Punkt 21. Informacja przewodniczącego rady o zgłoszonych wnioskach w sprawie dokonania poprawek lub uzupełnienia protokołu z XX sesji Rady Miejskiej w dniu 24.09.2025 r.

Wiceprzewodniczący Szymon Krupa poinformował, że do protokołu z XX sesji Rady Miejskiej w dniu 24.09.2025 r. nie wpłynęły uwagi.

Punkt 22. Sprawy różne:

1) pytania mieszkańców i odpowiedzi.

Głos zabrała Pani Dorota Zengteler mieszkanka Czachówka, mama dzieci uczęszczających do szkoły w Czachówku. Powiedziała, że na sali licznie zebrali się rodzice dzieci uczęszczających do gminnych szkół, ponieważ dotarli do nich słuchy o rozmowach nt. przekształcania, a być może nawet likwidacji szkół. Wspomniała, że kiedy piętnaście lat temu szukała miejsca do życia myśląc o założeniu rodziny, pierwszą jej myślą było znalezienie spokojnej, zielonej ostoji. Decydującym czynnikiem była dla niej mała, wiejska szkoła z tradycjami. Podkreśliła, że nie była jedyną osobą kierującą się takimi argumentami. Zwracała uwagę, że również burmistrz podczas poprzedniej sesji wskazywał, że szkoła sprzyja osiedlaniu się nowych mieszkańców. Zaznaczyła, że szkoła jest nie tylko miejscem nauki dzieci, ale także centrum lokalnej społeczności, w którym odbywa się wiele wydarzeń kulturalnych. Podkreśliła, że szkoła to nie tylko obciążenie budżetowe, lecz jest to inwestycja w dzieci. Wyraziła zrozumienie dla działań zmierzających do poszukiwania oszczędności, zaznaczając jednocześnie, że mieszkańcom również na tym zależy, i wyrażając nadzieję, że w budżecie znajdą się środki na dalszy rozwój szkoły. Podkreśliła, że Szkoła w Czachówku jest perełką, którą można się chwalić. Szkoła zajmuje drugie miejsce w powiecie pod względem wyników egzaminu ósmoklasisty i ma dwa języki obce od pierwszej klasy. Zadeklarowała gotowość do dialogu i podkreśliła, że społeczność szkolna jest prężna, co potwierdza liczba zgromadzonych na dzisiejszej sesji rodziców. Zapewniła, że rodzice są otwarci na rozmowy oraz szukanie rozwiązań. Za przykład podała ubiegłoroczny festyn, podczas którego zebrano środki na zakup klimatyzacji do dwóch klas lekcyjnych. Zaznaczyła, że rodzice nie chcą być bierni, chcą być aktywną stroną dialogu. Wyraźnie podkreśliła, że rodzice nie wyrażają zgody na ewentualną likwidację szkoły. Na zakończenie skierowała pytanie do radnych, czy prawdą jest, że pojawiają się tematy zamknięcia, likwidacji, wygaszenia lub przekształcenia gminnych szkół, w tym właśnie szkoły w Czachówku, ewentualnie jakie brane są pod uwagę warianty dla szkoły w Czachówku.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Szymon Krupa podkreślił na wstępie, że żadne decyzje związane z jakąkolwiek szkołą nie zostały podjęte. Następnie wyjaśnił powody podjęcia przez radnych rozmów o problemach w oświacie, jednocześnie zaznaczając, że radni rozmawiają o różnych problemach, nie tylko tych związanych z oświatą. Rozmawiają nie tylko o bieżących problemach, ale też o takich, które już dziś wiadomo, że pojawią się w przyszłości. Problemem, z którym całe społeczeństwo będzie musiało się zmierzyć jest demografia i jak podkreślił problem ten nie dotyczy wyłącznie gminy Góra Kalwaria, bo dotyczy całej Polski. Prognozy dotyczące liczby urodzeń w naszej gminie są dramatyczne, choć patrząc obecnie na roczniki 2018, 2019 i 2020 sytuacja wydaje się dość dobra, to problemy zaczynają się w prognozach, to właśnie zaalarmowało radnych, że trzeba

podjąć rozmowy. Pojawiło się pytanie, co zrobić, gdy w latach 2031, 2032 i 2033 może się okazać, że w danej klasie będą dwie, trzy osoby, czy otwierać taki oddział czy nie. Jest to jedno z głównych pytań, na które radni próbują znaleźć odpowiedź. Odnosząc się do tego, co wydarzyło się w ostatnim czasie wskazał, że głównym wrogiem jest dezinformacja, która zapanowała w internecie i między rodzicami a radnymi. Dezinformacja ta doprowadziła do pojawienia się informacji, że w miejscu szkoły ma powstać ośrodek dla uchodźców, że szkoły mają zostać zamknięte od września na klucz, że mają zostać wyburzone, a na ich miejscu mają powstać osiedla. Dlatego chce położyć kres takim informacjom. Zwrócił też uwagę, że nagonka, która się niestety pojawiła doprowadziła do sytuacji skandalicznych, ponieważ niektórzy radni otrzymali groźby karalne. Grożono radnym spalaniem ich domów, grożono wybiciem okien, inni radni otrzymali wiadomości, że wiadomo jakimi samochodami jeżdżą i powinni uważać, co robią. Dodał, że debata jest potrzebna, rozmowa jest niezbędna, tym bardziej że żadne decyzje nie zostały jeszcze podjęte, a dyskusja o tym co robić znajduje się na samym początku. Każdy głos mieszkańców, również tych, którzy merytorycznie podjęli dyskusję z radnymi spowodował, że pojawiły się nowe pomysły, i na tym polega debata publiczna. Podkreślił, że czuje się w obowiązku dbać o bezpieczeństwo radnych, dlatego każdą kolejną informację o kierowanych do radnych groźbach karalnych zgłosi na policję w imieniu tych radnych, którzy takich groźb doświadczyli.

Radny Tomasz Ura poparł wypowiedź przedmówcy. Powiedział, że jest jednym z tych radnych, który otrzymywał groźby. Przyznał, że dyskusje radnych mają miejsce, bo po to mieszkańcy radnych wybrali. Jednocześnie podkreślając, że żadna decyzja nie została podjęta, co zapewne zostanie wielokrotnie powtórzone. Pomysły są różne i dotyczą przekształcenia szkół, tworzenia filii, być może wygaszania. Zaznaczył, że opcja „atomowa” jaką byłoby zamknięcie jakiejś placówki, jest opcją ostateczną, która ma nadzieję, że się nie ziści. Radni rozmawiają z burmistrzami o wszystkich możliwych opcjach. 3 października radni zapoznali się z analizą, która wskazywała, że będą roczniki, w których w oddziałach klas pierwszych czy zerowych będzie po dwoje, troje dzieci. Kontynuując swoją wypowiedź stanowczo zaprotestował przeciwko temu, aby za to, że rozmawia, był w jakikolwiek sposób szykanowany i obrażany, czy żeby wobec niego kierowano groźby, czy to bezpośrednie, czy to formie zawołowanej, czy to w formie anonimowych telefonów. Podkreślił, że chciałby, żeby dyskusja odbywała się w sposób cywilizowany, tak jak powiedział przedmówca na zasadzie debaty publicznej, aby nie było sytuacji jakie wydarzyły się przez weekend. Podkreślił po raz kolejny, że decyzje żadne nie zapadły. Dyskusje będą się toczyły i nawet jeżeli przyjęlibyśmy opcję „atomową”, choć jest niewielkie prawdopodobieństwo, że to się wydarzy, ale gdyby doszło do sytuacji, że jakaś szkoła miałaby być zamknięta, to taka decyzja będzie decyzją burmistrzów jako organu prowadzącego i rady, która ją potwierdzi. Zrozumiałe jest, że rodzice przyzwyczaili się do szkół, do których chodzą ich dzieci, i że szkoły są lubiane, i o każdej szkole każdy rodzic powie, że uważa ją za najlepszą w powiecie i dobrze, że tak uważa. Natomiast prosił o zestawienie na szali dwóch rzeczy. Po jednej stronie ewentualnie, w skrajnej i bardzo

mało prawdopodobnej sytuacji zamknięcie któreś ze szkół i konieczność przeniesienia dziecka do innej pobliskiej placówki, a po drugiej stronie groźby karalne. Podkreślał, że jest otwarty na dyskusję i od soboty jest w kontakcie z mieszkańcami Czachówka i Czarnego Lasu. W trakcie rozmów pojawiły się bardzo ciekawe rozwiązania. Zapowiedział, że będzie rozmawiał w imieniu mieszkańców, bo do tego został wybrany. A jeśli mieszkańcom się to nie podoba, to nie wybiorą go za pięć lat. Słyszał również o pomysle referendum w sprawie odwołania rady i deklaruje, że jako pierwszy podpisze się pod taką inicjatywą. Na koniec podkreślał, że jest otwarty na współpracę i na spotkania, i stara się robić jak najwięcej dla lokalnej społeczności, natomiast w sprawach dotyczących rodziny nie będzie wahał się podjąć działań w celu jej ochrony.

Radna Ewa Stokowska wyraziła zrozumienie i poparcie dla przedmówcy. Zwracając się do rodziców ze Szkoły Podstawowej w Czachówku poinformowała, że posiada dokumenty przedstawiające prognozę demograficzną w kolejnych latach. Dodatkowo przedstawiła informację nt. wydatków bieżących na oświatę gminną, które z roku na rok znacząco rosną. Podkreśliła, że w przeciągu dwóch lat wydatki na oświatę wzrosły o ponad 32 mln zł. Wydatki będą coraz większe i dojdzie do sytuacji, w której jakiegokolwiek inne inwestycje będą niemożliwe. Radni powinni dbać o równomierny rozwój całej gminy. Dodatkowo zadała rodzicom obecnym na sali pytanie, gdyż ich dzieci uczą się w kameralnych klasach, czy mają jakąkolwiek wiedzę w jakich warunkach uczą się dzieci w Szkole Podstawowej Nr 2, jaka jest liczebność w klasach w tej szkole oraz jakie problemy mają inne szkoły.

Podkreślała, że rada musi dbać o wszystkie szkoły. Prosiła, aby dano radzie możliwość pracowania, jednocześnie podkreślała, że rada rozważa każdą ewentualność, przy czym nie zapomina o tym, że najważniejsze są dzieci, ale też nie może dać się terroryzować. Zaznacza, że na początku bieżącego roku część wynagrodzeń nauczycieli została sfinansowana z obligacji komunalnych, ponieważ nie było środków na wzrost wynagrodzeń nauczycieli, na które samorząd nie ma wpływu. Prosiła, aby pozwolono radzie pracować, podkreślając, że nikt nie chce wyrządzić krzywdy żadnemu z dzieci.

Pani Dorota Zengteler powiedziała, że rozumie, że komunikat o groźbach nie jest skierowany do obecnych na sali rodziców. Podkreśliła, że żadne z nich nie jest autorem takich działań i że wszyscy zgadzają się, iż są one niedopuszczalne. Podkreśliła, że rodzice właśnie dlatego są obecni oficjalnie, wymienieni z imienia i nazwiska, i nie boją się zabierać głosu w swoim imieniu oraz w imieniu całej swojej społeczności. Chce to wyjaśnić już na samym początku. Przyznała, że trzeba szukać oszczędności, ale szkoła w Czachówku jest placówką tanio w finansowaniu. Rodzicom wiadome jest też, że inne szkoły są przepełnione. Dlatego wydaje im się, że dobrym pomysłem byłaby rozmowa o zmianie obwodów, co pozwoliłyby rozluźnić inne placówki, być może można byłoby porozumieć się z gminą Prażmów, co jest pomysłem rodziców na obecną sytuację. Dodała, że jest to rozwiązanie stosunkowo proste i mogłoby zadowolić wszystkich. Podkreśliła, że szkoła to nie tylko dzieci, ale szkoła jest też centrum życia kulturalnego miejscowości i przyciąga nowych mieszkańców.

Mieszkaniec odnosząc się do słów r. T. Ury o groźbach karalnych zapewnił, że sytuacja jest

monitorowana, a tego typu działania są potępiane.

Głos zabrała Pani Justyna Pisarczyk Przewodnicząca Rady Rodziców w szkole w Czachówku i mieszkanka gminy Prażmów. Potwierdziła, że do rodziców dotarły niepokojące informacje o groźbach, które nie powinny mieć miejsca, ponieważ odciągają uwagę od znajdowania rozwiązań. Zapewniła, że rada rodziców stara się tonować emocje, jest w stałym kontakcie z panią Izą, której bardzo podziękowała za spotkania i rozwianie wszelkich wątpliwości. Dodała, że wszystkie działania podejmowane przez radę rodziców są konsultowane z radną. Dodała, że rodzinom wysyłane są wiadomości by zachowali spokój, bo nie są podjęte decyzje, że emocje nie są dobrym doradcą w rozmowach. Dodała, że rada rodziców jest w kontakcie z władzami gminy Prażmów. Chce spróbować wypracować rozwiązanie korzystne zarówno dla gminy Góra Kalwaria i dla dzieci z gminy Prażmów, które mają bliżej do szkoły w Czachówku, niż do szkoły w Uwielinach. Podkreślała, że rodzice rozważają różne możliwości i są świadomi, że gmina nie jest instytucją charytatywną. Wierzą, iż spokojna, konstruktywna rozmowa pozwoli znaleźć rozwiązanie, które umożliwi zachować szkołę, która jest ważna nie tylko dla rodziców dzieci uczęszczających do szkoły, ale i dla mieszkańców sołectwa.

Następnie głos zabrał Jarosław Grabowski ojciec dziecka uczęszczającego do szkoły w Czachówku. Powiedział, iż niezrozumiałe jest dla niego, dlaczego groźby nie są zgłaszane na policję od razu. Dodał, że jeśli pojawiły się groźby, już w tym momencie powinny zostać zgłoszone do odpowiednich organów, a nie pozostać bez reakcji. Odwołując się do argumentów radnej dotyczących szkoły nr 2, zaznaczał, że rodzice zdają sobie sprawę, iż w Czachówku dzieci mają dość komfortowe warunki nauki, dlatego jest to jeden z powodów, dla których tak bardzo bronią tej szkoły, ponieważ wiedzą, jak ważne jest, aby dzieci miały możliwość nauki w odpowiednich warunkach. Podkreślał jednak, że dyskusja nie powinna polegać na porównywaniu, kto ma gorzej. Odnosząc się do kwoty 32 mln zł wzrostu wydatków na edukację, chciał wiedzieć, na co dokładnie te pieniądze zostały przeznaczone, ponieważ koszty bieżące obejmują zarówno rosnące koszty mediów, jak i utrzymania nauczycieli.

Wiceprzewodniczący Rady Szymon Krupa w odpowiedzi podnosił, że subwencja z budżetu państwa nie pokrywa kosztów ponoszonych przez gminę na oświatę. Pokrywa jedynie około 60% kosztów. Zwracał uwagę, że 2 lata temu rządzący podnieśli o 30% wynagrodzenia dla nauczycieli, nie kosztem budżetu państwa tylko kosztem budżetu gminy. Zaznaczył przy tym, że żaden z radnych nie powiedział, że te podwyżki były nauczycielom niepotrzebne. Uważał, że należy wynagradzać ludzi, którzy dbają o przyszłość naszego kraju i przyszłość dzieci. Zaznaczył jednak, że w związku z podwyżkami dla nauczycieli należało nagle znaleźć w budżecie gminy pieniądze na wypłaty, co niestety odbyło się kosztem inwestycji zaplanowanych w budżecie, które trzeba było zdjąć z budżetu i są to problemy, z którymi radni muszą się mierzyć.

Radna Ewa Stokowska (ad vocem) odnosząc się do wzrostu wydatków na oświatę o 32 mln zł podkreślała, że są to koszty bieżące, a jakie to koszty najlepiej odpowie pani skarbnik. Zachęcała rodziców do zapoznania się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu,

gdzie ewidentnie jest wskazane, że powinno się zająć tymi kosztami, ponieważ stanowią one zagrożenie dla budżetu. Prosiła, by pani skarbnik wskazała czego dotyczy wzrost kosztów i co to są wydatki bieżące.

Skarbnik Ewa Sobiepanek na początek zgłosiła sprostowanie do wypowiedzi wiceprzewodniczącego, informując, że w tej chwili to już nie jest subwencja, ale potrzeby oświatowe, pozostałe rzeczy się zgadzają, natomiast jeśli chodzi o wydatki bieżące nie chciałaby, żeby pewna grupa społeczna poczuła się dotknięta, ale w 90 % są to wynagrodzenia nauczycieli.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady Szymon Krupa udzielił głosu przedstawicielom Szkoły Podstawowej w Coniewie.

Przewodnicząca Rady Rodziców Szkoły Podstawowej w Coniewie odczytała kopia pisma od rodziców – stanowiące **załącznik nr 8** do protokołu. Ponadto w imieniu rodziców zadała pytanie, czy pomysły które zaistniały w stosunku do szkoły w Coniewie i szkoły w Czachówku są to pomysły panów burmistrzów czy państwa radnych.

Wiceprzewodniczący Rady Szymon Krupa wyjaśnił, z jakimi problemami radni się mierzą. Podkreślił, że radni często proszą burmistrzów o przekazywanie różnego rodzaju informacji, zestawień i danych, ponieważ chcą wiedzieć, co dzieje się w poszczególnych obszarach funkcjonowania gminy. Między innymi radni chcieli wiedzieć skąd wynika skokowy wzrost kosztów w oświacie i jakie koszty generują poszczególne szkoły.

Przy czym zaznaczył, że radni nie szukają w szkołach rentowności, bo żadna szkoła nigdy nie będzie rentowna. Wskazał, że głównym problemem i wyzwaniem, z którym mierzy się gmina, jest szeroka siatka szkół. Gmina posiada 11 szkół, co stanowi prawdziwe wyzwanie, szczególnie w kontekście ryzyka zapaści finansowej gminy. Stąd dyskusje, co się dzieje i gdzie możliwe są oszczędności. Wyjaśnił, że radni nie zaczynają dyskusji od likwidacji szkół, lecz od pytań o to, czy np. ilość specjalistów jest odpowiednia, czy ilość pracowników sprzątających jest odpowiednia, czy możliwe są przesunięcia między placówkami. Podkreślił, że to wszystko są działania podejmowane w poszukiwaniu oszczędności. Jednym z omawianych pomysłów jest utworzenie Centrum Usług Wspólnych, które mogłoby przejąć obsługę wspólnych usług dla szkół. Zaznaczył, że rozmowy na ten temat trwają od miesięcy. Podkreślił, że o konieczności podjęcia dyskusji zdecydowała przede wszystkim demografia. Wskazał, że każdy radny jest świadomy, jakie emocje wywołuje temat szkół, szczególnie gdy pojawia się słowo likwidacja.

Wyraził zdziwienie, że w internecie pojawiają się informacje, że radni podjęli już decyzję o likwidacji, zwłaszcza że żadnych decyzji jeszcze nie ma i trwają jedynie rozmowy nad możliwymi rozwiązaniami. Przedstawił również dane dotyczące liczby urodzeń. Wyjaśnił, że w 2020 roku w gminie urodziło się około 290 dzieci, co było wynikiem porównywalnym z latami 2012-2015. Natomiast dane z 2024 roku pokazują już jedynie około 160 urodzeń. Dodał, że poprosił burmistrza o aktualne dane urzędu i do września bieżącego roku odnotowano 140 urodzeń. Wskazał, że oznacza to, iż finalnie urodzi się około 170 dzieci, a nie 250 czy 300. Podkreślił, że radni muszą odpowiedzieć na pytanie, jakie działania należy podjąć i w jakim kierunku powinna zmierzać gmina.

Radna Ewa Stokowska w uzupełnieniu powyższej wypowiedzi wyjaśniła, że wysłała zapytania do wszystkich okolicznych gmin. Z uzyskanych danych wynika, że w Konstancinie-Jeziornie funkcjonuje 6 szkół podstawowych, w Tarcynie 4, w Warce 7, w Lesznowoli 8, w Prażmowie 2, z czego jedna jest szkołą prywatną, całkowicie niefinansowaną z budżetu gminy. Wskazała, że na terenie gminy Góra Kalwaria funkcjonuje 11 szkół, które gmina musi utrzymywać. Podkreśliła, że gmina mierzy się z olbrzymim wyzwaniem i radni starają się optymalizować koszty. Zaznaczyła, że w obecnej sytuacji nie można powiedzieć, że 11 szkół to dla gminy liczba optymalna. Głos zabrał Pan Marcin Gwardys ojciec dzieci uczęszczających do szkoły w Coniewie. Zapytał radnego T. Urę dlaczego nie zgłosił gróźb na policję, podkreślając konieczność natychmiastowego zgłaszania gróźb karalnych. Zapewnił, że potępia wszelkie akty agresji. Popierał stanowisko przedstawicieli szkoły w Czachówku.

Radny Tomasz Ura (ad vocem) wyjaśnił powody, dla których nie zgłosił gróźb na policji. Między innymi dlatego, że nie wierzy, aby policja była w stanie zająć się tą sprawą. Wyjaśnił, że mówił o tym po to, aby osoba, która dopuściła się tego zachowania, mogła to usłyszeć.

W odniesieniu Pan Marcin Gwardys zaznaczył, że jest to kwestia bardzo istotna, ponieważ wypowiedź radnego mogła sugerować, że chodziło o kogoś z obecnych na sali. Dodał, że widział reakcje osób z Czachówka i z Coniewa, które czuły się zażenowane tą wypowiedzią. Podkreślił, że konieczne jest doprecyzowanie, kogo wypowiedź dotyczyła, ponieważ wprowadziło to ferment do dyskusji.

Radny Tomasz Ura (ad vocem) podkreślał, że nie chce wprowadzać fermentu do dyskusji. Zaznaczał, że policja, może zająć się sprawą z urzędu, bo sam nie zamierza składać zgłoszenia. Zwrócił uwagę, że wszyscy się znają, mają wspólnych znajomych i widział treści pojawiające się w internecie oraz na forach. Podkreślił, że nie chce eskalować sytuacji i nie chce wchodzić w szczegóły.

Radny Stanisław Fijka podkreślił, że celem jest znalezienie wspólnego mianownika i rozwiązanie problemów finansowych szkół w gminie. Zaznaczył, że jest radnym trzecią kadencję i w przeszłości pojawiał się temat likwidacji placówek w Czaplinku, czy w Kątach, natomiast znaleziono rozwiązanie i żadna szkoła nie została zlikwidowana. Podkreślił, że w ubiegłym roku nastąpiło tąpnięcie w budżecie, bo pojawiły się znaczne wzrosty kosztów oświaty, co zmusiło radnych do podjęcia działań w celu optymalizacji wydatków.

W temacie oświaty odbyły się do tej pory dwa spotkania z burmistrzem, podczas których burmistrz przedstawił całokształt funkcjonowania oświaty, od sprzętaczek, dowozu dzieci, inwestycji, rozbudowy szkół, po kwestie administracyjne. Podczas ostatniego spotkania omawiano punkt po punkcie, gdzie można szukać oszczędności, np. powołanie Centrum Usług Wspólnych, które ma zmniejszyć koszty zamówień publicznych oraz wydatków administracyjnych. Rozmawiano o informatykach i inspektorach ochrony danych osobowych, żeby może ich tak dużo nie było. Na końcu poruszono kwestię demografii, zwracając uwagę na szkoły jak Czachówek czy Czaplinek, gdzie może się pojawić zaledwie 3-4 dzieci. Podkreślił, że w poprzedniej kadencji rady zwracano uwagę na problem

dotyczący obwodów szkolnych. Zwrócił uwagę, że dziś rodzice decydują o tym, do której szkoły zapisują dzieci, co powoduje brak kontroli nad obwodami szkolnymi. Podniósł też problem przepełnionych klas w niektórych szkołach. Zaznaczył, że wcześniejsze kadencje rozbudowały szkoły i hale sportowe, co generuje dodatkowe koszty funkcjonowania szkół oraz personelu. Wyjaśnił, że obecnie radni są na etapie szukania oszczędności, omawiają wszystkie zagadnienia związane z funkcjonowaniem szkół, m.in. omawiano dowóz dzieci transportem publicznym, który ostatecznie został odrzucony. Powtórzył, że 21 radnych niezależnie od różnic politycznych stanie murem za burmistrzem, by znaleźć najlepsze rozwiązanie dla gminy, dla mieszkańców i dzieci. Prosił rodziców o zaufanie do rady i burmistrza. Zasugerował burmistrzowi M. Bajowi, aby kontakt z rodzicami, szczególnie ze szkoły w Czachówku i Coniewie, był jeszcze większy. Prosił, by informacje dotyczące sytuacji oświatowej docierały do rodziców od przewodniczącej rady, przewodniczącej komisji oświaty i burmistrza, a nie od przypadkowych osób. W dalszej wypowiedzi wyraził stanowisko, że priorytetem powinna być Szkoła Podstawowa nr 2 w Górze Kalwarii, która jest przepełniona. Uważał, że jeżeli zostanie utrzymanych 11 szkół w obecnym kształcie, to rodzice nie mogą liczyć na żadne inwestycje, ponieważ środki będą potrzebne na rozwiązanie tego problemu. Zaaapelował o zaufanie, przypominając, że radni pracują dopiero półtora roku. Dodał, że ewentualna likwidacja jakiegokolwiek szkoły to proces wieloetapowy, trwający 2-3 lat. Podkreślił, że obecnie radni jedynie analizują różne możliwości i tworzą listę działań, które mogłyby ograniczyć koszty, i je wymienił. Kończąc podkreślił, że gdy staniemy pod murem, wtedy będziemy rozmawiać, dziś na tym etapie nie jesteśmy.

Wiceprzewodniczący Rady Szymon Krupa uzupełnił, że rozważano możliwość korzystania przez dzieci z transportu publicznego, licząc na oszczędności. Radni wspólnie z burmistrzem ustalili, że zamiast zakładanych 500-800 tys. zł realne oszczędności wyniosłyby jedynie około 100 tys. zł. Uznano, że taka kwota nie jest warta kosztu społecznego, jaki należałoby ponieść, czyli niepokoju rodziców i spadku bezpieczeństwa dzieci. Podkreślił, że przy podejmowaniu decyzji głównym kryterium nie są wyłącznie finanse, i to jest tego przykładem.

Głos zabrała Pani Karolina Mille-Szymborska rodzic dziecka ze szkoły w Czachówku. Powiedziała, że odnosi wrażenie, że decyzję o likwidacji szkół próbuje się uzasadnić problemem demograficznym. Po zapoznaniu się z udostępnionymi przez radną prognozami dotyczącymi liczby dzieci stwierdziła, że są niemerytoryczne. Zwróciła uwagę, że w przypadku szkoły w Czachówku bardzo często pojawia się argument, który jest nieuczciwą narracją, sugerującą, że rodzice chcą utrzymywać szkołę, w której w 2030 roku w zerówce będzie jedynie troje dzieci. Twierdziła, że prognozy, na które powołuje się radna, są nierzetelne, ponieważ nie ujmują bardzo istotnych kwestii mających wpływ na liczbę dzieci w szkole w Czachówku i opierają się wyłącznie na obecnej liczbie dzieci. Nie bierze się pod uwagę migracji rodzin z dziećmi ze względu na atrakcyjność miejsca, dobrą komunikację i wysoką jakość edukacji oferowanej przez szkołę, jak również nie bierze się pod uwagę migracji dzieci z Prażmowa. Wskazała, że prognoza z 2020 roku

została zrewidowana w 2025 roku i liczba dzieci w zerówce na rok 2026/2027 została podniesiona o 100% z 10 do 20. Chciałaby podyskutować merytorycznie z osobami, które stworzyły te prognozy, gdyż są one z punktu widzenia eksperckiego nie do zaakceptowania i powstały tylko po to, żeby uzasadnić decyzję o likwidacji szkoły. W jej ocenie prawdziwym powodem rozważania likwidacji nie jest problem demograficzny, lecz szukanie oszczędności budżetowych. Podkreśliła, że Czachówek korzysta ze stałego i przewidywalnego trendu migracji z aglomeracji warszawskiej, a lokalna szkoła znacząco zwiększa atrakcyjność miejscowości, co w dłuższej perspektywie zwiększa przychody budżetowe gminy. Prosiła o nieużywanie argumentów o demografii, ponieważ Czachówek jest podwarszawską miejscowością a migracje z aglomeracji typu Warszawa są widoczne stale i to jest trend opisywany w całej Polsce a nasza gmina jest beneficjentem tego trendu, w szczególności Czachówek ze względu na połączenie kolejowe. Zwróciła uwagę, że podejmowanie decyzji wyłącznie w oparciu o krótkoterminowe oszczędności finansowe odsuwa na bok dobrostan dzieci. Podkreśliła, że rodzice nie zgadzają się na tworzenie modelu wielkich molochów, z przepełnionymi klasami. Wyjaśniła, że likwidacja szkoły w Czachówku zmniejszyłaby atrakcyjność miejscowości, co ograniczyłoby migrację młodych rodzin do wsi, a w dłuższej perspektywie obniżyłoby potencjalne przychody budżetowe. Obecnie migracja do Czachówka ma miejsce, a wiele osób sprowadzających się do miejscowości to rodziny w wieku reprodukcyjnym, które w przyszłości będą korzystać ze szkoły. Podkreśliła, że jako rodzic nie zgadza się, aby jej dziecko ponosiło konsekwencje decyzji podejmowanych wyłącznie z punktu widzenia krótkoterminowych oszczędności budżetowych, kosztem dzieci. Sugerowała zastanowienie się jakie będą konsekwencje likwidacji szkoły w Czachówku, zwłaszcza w kontekście pozytywnego trendu, czyli sprowadzania się młodych rodzin i budowania domów, co ostatecznie przekłada się na wyższe przychody w budżecie gminy. Na zakończenie zwróciła uwagę, że jeśli dysponowano prognozami demograficznymi wskazującymi na spadek liczby dzieci, to dlaczego podjęto decyzję o rozbudowie szkół, np. w Czaplinku. Dlaczego nie spojrzano na prognozy w tych wszystkich małych miejscowościach, w których rozbudowano szkoły. Zapytała, czy takie prognozy w ogóle powstały.

Radny Tomasz Ura (ad vocem) zwrócił uwagę przedmówczyni, że wielokrotnie używała słowa likwidacja w wypowiedzi tym samym powielając nieprawdziwe informacje. Odnosząc się do pytań o prognozy demograficzne, wyjaśnił, że zostały one przygotowane przez dyrektora Wrochnę i wiceburmistrza Bają, więc to do ich należy kierować pytanie. Odnosząc się do kwestii demografii wskazał, że między 2019 a 2025 rokiem liczba mieszkańców w gminie Góra Kalwaria wzrosła o około 100 osób. Przyjmując, że do Czachówka przybywa około 10-15 osób rocznie to szansa, aby w danym roku pojawił się choć jeden nowy pierwszak, jest niewielka. Podkreślił, że problem demografii jest ogólnopolski. Przechodząc do propozycji wskazał możliwość tworzenia szkół międzygminnych. Proponował zamiast poświęcać energię na protesty przeciwko czemuś, co w tej chwili w ogóle jeszcze nie ma miejsca, zmobilizować stronę społeczną i zrobić wszystko by wójt gminy Prażmów zobowiązał się, że gmina Prażmów będzie pokrywała

część kosztów prowadzenia wspólnej placówki. Podkreślił, że w obliczu przedstawionych danych demograficznych gmina nie może ignorować rzeczywistości i musi podejmować decyzje w sposób odpowiedzialny. Apelował o merytoryczną rozmowę.

Wiceprzewodniczący Rady Szymon Krupa wyjaśnił, że demografia gminy zwiększała się w okresie, gdy utrzymywano stabilny wskaźnik urodzeń, niestety są to dane już historyczne. Wskazał, że w czasach, gdy rodziło się więcej dzieci, a współczynnik urodzeń i zgonów pozostawał na podobnym poziomie, napływ mieszkańców pozwalał utrzymywać wskaźnik demograficzny na poziomie 2 plus. Zwrócił uwagę, że dzieci urodzone w okresie od 2020-2022 uczęszczają obecnie do szkół, jednak za 6, 7, 8 lat sytuacja nie będzie wyglądała równie dobrze. Podkreślił, że wszyscy nie tylko radni, ale cała społeczność muszą znaleźć na to rozwiązanie.

Radna Ewa Stokowska odnosząc się do wypowiedzi mieszkanki wyjaśniła, że decyzję o rozbudowach podjęto w poprzedniej kadencji, i prawdopodobnie w tamtym czasie wskaźniki demograficzne nie były tak drastyczne jak obecnie. Prosiła mieszkankę by o uzasadnienie zapytała burmistrza Strzyżewskiego i radnych poprzedniej kadencji. Dodała, że obecnie rozmawia się o rzeczywistym, istniejącym problemie. Wskazała, że choć gmina Góra Kalwaria jest otwarta na dzieci spoza terenu gminy, to jednak jej podstawowym obowiązkiem jest zabezpieczenie miejsc dla dzieci z własnej gminy oraz utrzymywanie szkoły przede wszystkim dla nich. Prosiła o zwrócenie się do wójta gminy Prażmów by partycypował w kosztach utrzymania szkoły w Czachówku, bo obecnie kwota kiedyś subwencji a teraz kwota potrzeb oświatowych nie pokrywa w pełni kosztu utrzymania ucznia, a jedynie z tego co pamięta pokrywa około 50 %. Większość kosztów ponosi gmina. Podkreśliła, że fakt, iż dziecko z Prażmowa uczęszcza do szkoły w Górze Kalwarii, nie oznacza, że środki kierowane za uczniem są wystarczające na jego utrzymanie, dlatego ważne jest, aby gmina Prażmów uczestniczyła w finansowaniu. Poinformowała, że podczas dzisiejszego spotkania budżetowego poprosiła burmistrza, aby wystąpił do urzędu skarbowego o dane dotyczące liczby podatników w poszczególnych miejscowościach oraz wysokości podatku PIT trafiającego do budżetu gminy, ponieważ pojawiają się informacje o mieszkańcach, którzy mieszkają na terenie gminy, ale nie odprowadzają tutaj podatku. Podkreśliła, że skoro mieszkańcy korzystają z dobrodziejstw gminy, powinni również partycypować w kosztach poprzez odprowadzania podatku na jej rzecz. Zaznaczyła, że liczy na pozytywne rozpatrzenie wniosku przez urząd skarbowy oraz że dane pozwolą przeprowadzić analizę pokazującą realny udział podatników w poszczególnych miejscowościach. Zdecydowanie zaznaczyła, że nie chodzi o likwidację placówek, lecz o odpowiedzialne analizowanie sytuacji i dbanie o różne aspekty sprawy. Na zakończenie poprosiła, aby na sali nie powtarzać nieprawdziwych stwierdzeń, iż takie decyzje o likwidacji zapadły, ponieważ takich decyzji nie podjęto.

Pani Dorota Zengteler podkreśliła, że jest bardzo zbudowana przebiegiem spotkania. Zwróciła uwagę, że skoro w gminie aż 90% kosztów funkcjonowania szkół stanowią wynagrodzenia nauczycieli, oznacza to, iż placówki są dobrze zarządzane oraz tanie

w utrzymaniu. Następnie wskazała, że w trakcie sesji pojawił się konkretny, wartościowy pomysł dotyczący zachęcania mieszkańców do odprowadzania podatków na rzecz gminy. Zaproponowała, że wraz z innymi rodzicami może zorganizować piknik edukacyjny poświęcony temu tematowi. Wyjaśniła, że takie wydarzenie mogłoby mieć charakter informacyjny i integracyjny. Uważała, że jeżeli jedne szkoły gminne są przepełnione, a inne mają znacznie mniejszą liczbę uczniów, to rozwiązaniem problemu jest zmiana obwodów szkolnych.

Przewodnicząca Rady Rodziców Szkoły w Coniewie zapytała, czy rady rodziców mogą być zapraszane na spotkania radnych dotyczące szkół.

Wiceprzewodniczący Rady Szymon Krupa odpowiedział, że są spotkania, na których rozmawiają radni, i będą spotkania z udziałem dyrektorów szkół, aby mogli się wypowiedzieć. W kolejnych etapach prac planowane będzie zaproszenie przedstawicieli rad rodziców w celu skonsultowania konkretnych rozwiązań. To wszystko zależy od etapu, na którym znajdują się rozmowy. Zaznaczył, że posiedzenia komisji stanowią pierwszy moment, w którym radni mogą rozpocząć rozmowę i zadawać pytania dotyczące danego tematu. Dodał, że żaden z radnych nie przewidywał, że dyskusja przybierze tak szeroki wymiar i doprowadzi do obecnej sytuacji. Osobiście uważa, i jest to też głos innych radnych, by na początek na kolejne spotkanie zaprosić dyrektorów, a jeżeli będą dalsze potrzeby rozmów na temat poszczególnych placówek to też rady rodziców.

Przewodnicząca Rady Rodziców Szkoły w Coniewie zatem zapytała, czy ma rozumieć, że na planowane w listopadzie spotkanie, o którym mówił wiceprzewodniczący podczas zebrania w Coniewie, rady rodziców nie zostaną zaproszone.

Wiceprzewodniczący Rady Szymon Krupa w odpowiedzi wyjaśnił, że podczas tamtego zebrania nie przedstawił żadnego wiążącego terminu. Była to jedynie luźna propozycja, że skoro spotkanie z burmistrzem odbyło się na początku października, to kolejne może mieć miejsce w następnym miesiącu. Podkreślał, że radni poprosili burmistrza o dalsze analizy oraz dodatkowe informacje związane z oświatą, takie jak choćby analiza zatrudnienia pracowników administracji czy jakie są możliwe oszczędności wynikające z wprowadzenia CUW. Zaznaczył, że na spotkaniu z burmistrzem mówiono o konieczności przeprowadzenia zmian w oświacie, zaś do opinii publicznej dotarła informacja, że radni likwidują szkołę. Następnie odniósł się do pojawiających się w internecie informacji, że nie podpisał protokołu ze spotkania w Coniewie, w którym uczestniczył. Wyjaśnił, że nie był formalnie zaproszony na to spotkanie, lecz przyjechał, czując się w obowiązku sprostować nieprawdziwe informacje krążące w opinii publicznej. Odmówił podpisania protokołu, ponieważ zawierał on wiele nieprawdziwych informacji, których nie powiedział na spotkaniu. Następnie podał przykłady. Podkreślił, że w takiej sytuacji nie mógł podpisać dokumentu zawierającego nieprawdziwe treści.

Następnie głos zabrał Pan Marcin Gwardys odnosząc się do przedmówcy, wyraził zadowolenie z jego obecności na spotkaniu w Coniewie, zaznaczając jednocześnie, że była to oznaka jego odwagi. Odnosząc się do kwestii dotyczących wypowiedzi o likwidacji szkół, stwierdził, że sam radny T. Ura powiedział, iż opcją „atomową” byłaby likwidacja

szkoły więc informacja wyszła od radnych.

Wiceprzewodniczący Rady Szymon Krupa powiedział, że nie chce wchodzić w dalszą polemikę. Podkreślił, że bardzo ceni sobie spotkania z mieszkańcami. Spotkanie w Coniewie było merytoryczne i cieszy się, że mógł w nim uczestniczyć, a protokołu nie podpisał, ze względu na formę jego przygotowania oraz zawarte w nim tezy, które były nieprawdziwe. Tylko to było powodem odmowy złożenia podpisu.

Radna Ewa Stokowska na wstępie poprosiła burmistrza A. Strzyżewskiego o wypowiedzenie się w sprawie. Jeśli chodzi o spotkania, na które planowane byłoby zapraszanie dodatkowych gości, zwróciła uwagę, że należałoby wówczas wynająć salę w Ośrodku Kultury, ponieważ w ratuszu nie ma warunków do przyjęcia większej liczby osób. Dodała, że posiedzenia komisji nie są zamknięte i każdy mieszkaniec gminy może na nie przyjść. Wskazała, że biuro rady miejskiej dysponuje terminarzem posiedzeń komisji. Podziękowała pracownikom biura za pomoc oraz zapewniła, że udzieli informacji o terminach spotkań. Zaznaczyła, że jeśli mieszkańcy zdecydują się przyjść większą grupą, to muszą pamiętać, iż posiedzenia w ratuszu odbywają się w sali, w której miejsca jest niewiele.

Radny Tomasz Ura (ad vocem) wyjaśnił, że wspominał o „opcji atomowej” jedynie jako ostateczności, bardzo mało prawdopodobnej, i że kilkakrotnie zaznaczał, iż nie oznacza to automatycznej decyzji. Wyjaśnił, że radni mają inicjatywę uchwałodawczą, ale 99% uchwał przygotowuje burmistrz. Dodał, że jest możliwość uczestniczenia w posiedzeniach radnych. Prosił o merytoryczną dyskusję i o niewyciąganie słów z kontekstu oraz poważne podejście do problemu.

Pan Marcin Gwardys (ad vocem) podkreślił, że mieszkańcy podchodzą do problemu poważnie co potwierdza ich obecność i zaangażowanie w dyskusję. Zwrócił uwagę, że to radny na początku dyskusji podniósł, że jest zastraszany. Pytał czy było to merytoryczne.

Następnie głos zabrała mama dziecka uczęszczającego do szkoły w Czachówku.

Podkreśliła, że choć mogłaby nie interesować się dalszym losem szkoły, bo jej dziecko kończy ósmą klasę, to jednak uznała swoją dzisiejszą obecność za konieczną. Zaznaczyła, że istotne jest, aby wszystkie dzieci zamieszkujące Czachówek, Julianów i okoliczne miejscowości, a także te, które się urodzą lub sprowadzą miały zapewnione spokojne życie. Opowiedziała o swoim doświadczeniu, podkreślając, że wielu nowych mieszkańców decyduje się na zamieszkanie w mniejszej miejscowości ze względu na dogodny dojazd koleją, ale często nie przemeldowują się bo w Warszawie mają lepszą opiekę, i tam odprowadzają podatki. Wspomniała, że sześć lat temu wraz z sąsiadką zwróciły się do burmistrza z prośbą o weryfikację liczby osób zamieszkujących miejscowość i płacących podatki poza nią, jednak żadne działania w tej sprawie nie zostały podjęte. Zaznaczyła, że w ciągu ostatnich 10-12 lat w jej okolicy przybyło wiele nowych domów, zarówno budowanych przez deweloperów, jak i prywatnie. Jej zdaniem gmina nie podejmuje działań, które mogłyby zachęcić nowych mieszkańców do płacenia podatków lokalnie. Podsumowując, stwierdziła, że zanim gmina zacznie rozmawiać o oszczędnościach w oświacie, należy zastanowić się jak przekonać nowych mieszkańców do płacenia

podatków.

Pan Przemysław Szatkowski podkreślił, że rodzice chcą współpracować z władzami gminy, a nie być postrzegani jako przeciwnicy. Zapewnił, że rodzice podejmą inicjatywę w zakresie zachęcania mieszkańców do odprowadzania podatków PIT, co zwiększy środki finansowe dla gminy. Zwrócił uwagę na znaczenie lokalnych szkół dla rozwoju społeczności. Wyraził chęć dalszego zaangażowania w sprawy lokalnej edukacji i finansów gminy.

Burmistrz Arkadiusz Strzyżewski podziękował rodzicom za to, w jaki sposób rozpoczęła się dyskusja i jak przebiegała, bo zwykle w tym punkcie spotkania atmosfera bywa inna, szczególnie podziękował pani Dorocie, która z uśmiechem rozpoczęła ważną dla rodziców i samorządu dyskusję, co napawa optymizmem i daje nadzieję na wspólne wypracowanie rozwiązań. Podkreślił, że liczy na wsparcie rodziców, których dzieci uczęszczają do szkoły z gminy Prażmów. Podziękował panu Szatkowskiemu za deklarację dotyczącą różnych inicjatyw oraz kwestii podatkowych. Odnosząc się do wystąpienia mieszkanki poinformował, że trzykrotnie występował do urzędu skarbowego i gmina posiada dane dotyczące ilości podatników, jednakże ponowiono wniosek o aktualne informacje. Stwierdził, że samorząd rozpoczął analizę tematu oświaty, ponieważ jest to największy wydatek w budżecie. Zorganizowano drugie spotkanie, kiedy po pierwszym pojawiły się pewne potrzeby informacyjne o zebranie danych i analizy, które zostały przygotowane. Wyjaśnił, że kiedy zapadały decyzje dotyczące rozbudowy trzech szkół w 2019 i 2020 roku liczba urodzeń była większa niż obecnie. Dane demograficzne tak naprawdę tępnęły w 2024 roku. Podkreślił, że analizowane są obecnie wszystkie wątki i każdy punkt i wszystkie elementy, które ważą na publicznych środkach finansowych, natomiast żadne decyzje dotyczące likwidacji szkół nie zapadły, i niedobrze się stało, że do mieszkańców dotarła nieprawdziwa informacja. Wyraził zadowolenie, że podczas dzisiejszego spotkania można było przedstawić stanowisko samorządu i wyjaśnić na jakim etapie są prace. Zaznaczył, że samorząd jest blisko zakończenia dyskusji, natomiast poza prowadzoną dyskusją i omawianymi pomysłami należy pamiętać o tym, że samorządy w Polsce są w podobnej sytuacji, a część z nich już dawno była w takiej sytuacji, gdzie wdanym roczniku były 3-4 osoby i takie klasy otwierano, bo nie było wyjścia i widząc to ministerstwo pracuje nad rozwiązaniami, które pojawią się niebawem, i na pewno samorząd będzie chciał z nich skorzystać, czyli zagospodarowanie szkoły również na inne cele, np. uruchomienie opieki żłobkowej w szkole. Podkreślił, że nie wyobraża sobie zamknięcia szkoły i nie przedstawi radzie takiej uchwały. Dodał, że prowadzone są rozmowy o różnych wariantach, jakie istnieją obecnie, a jest ich przynajmniej kilka oraz jakie się pojawią nowe rozwiązania ustawowe. Chciałby w gronie radnych, burmistrzów oraz pracowników merytorycznych przedyskutować te rozwiązania, aby móc przedstawić propozycje mieszkańcom. Dlatego prosił mieszkańców, by jeszcze jedno spotkanie samorządowcy mieli możliwość odbyć w swoim gronie, deklarując, że kolejne spotkanie odbędzie się już w szerszym gronie z udziałem dyrektorów szkół i na przykład rad rodziców, by w tym gronie rozmawiać o możliwych rozwiązaniach i omówić możliwe

warianty. Prosił mieszkańców o zaufanie i cierpliwość, jednocześnie wyrażając nadzieję, że obawy mieszkańców zostały dziś w dużej mierze rozwiane. Podkreślił, że pomoc mieszkańców zarówno w kwestiach podatkowych, jak i ewentualnych rozmów z wójtem gminy Prażmów i wielu innych będzie potrzebna. Zwrócił uwagę, że głównym problemem jest malejąca liczba dzieci, co ma wpływ na tworzenie oddziałów i nikt nie wyobraża sobie powoływania trzyosobowej klasy, bo nie jest to dobre nie tylko ze względów finansowych, ale też wychowawczych, i zapewne większość rodziców tą opinię podziela. Kluczowe będzie więc znalezienie rozwiązania, które pozwoli zwłaszcza w latach 2030-2031 powołać odpowiednią liczbę oddziałów. Liczy na wsparcie mieszkańców i zrozumienie, bo być może czasami będzie potrzebny kompromis. Raz jeszcze wyraził podziękowania za to, w jaki sposób rodzice rozpoczęli i prowadzili dzisiejszą dyskusję oraz za wszelkie deklarację współpracy.

Radna Justyna Szczypińska-Piotrowska na wstępie wyjaśniła, że wcześniej nie zabierała głosu, ponieważ chciała wysłuchać wszystkich państwa. Zaznaczyła, że zamknięcie szkoły nie jest prostą sprawą i jest to procedura trwająca około sześciu miesięcy, gdyby w ogóle organ prowadzący wystąpił o taką możliwość, to dyrekcja placówki wiedziałaby o tym na pewno. Zwróciła uwagę, że istotną rolę odgrywa tutaj kuratorium oświaty, które bardzo rzadko wydaje pozytywną opinię o likwidacji dobrze funkcjonującej placówki, gdzie są dzieci, gdzie jest zaplecze nauczycielskie, gdzie jest zaplecze pomocy psychologiczno-pedagogicznej i gdzie szkoła odnosi sukcesy. Podkreśliła, że opinia kuratorium jest determinująca. Odniosła się do informacji, iż 90% kosztów funkcjonowania szkół stanowią wynagrodzenia nauczycieli, wyrażając zadowolenie, że dowiedziała się, że jako nauczyciel przykłada się do ograniczenia budżetu. Następnie powiedziała, że jest jej ogromnie przykro, bo też sama z plotek dowiedziała się, że są szkoły do likwidacji.

Poinformowała, że jako przewodnicząca Komisji Oświaty byłaby pierwszą osobą, która sprzeciwiłaby się takim działaniom. Podkreśliła, że zanim się wypowie zbiera dużo materiałów, żeby mieć pewność, że są to rzetelne informacje, i jest zaskoczona, że w plotkach zostały wytypowane dwie szkoły Czachówek i Coniew, ponieważ na 31.10. aktualna liczba uczniów wynosi w Coniewie 131, w Czaplunku 139, a w Czachówku 152, która ma porównywalną liczbę uczniów co szkoła w Czersku 158 uczniów. Podkreśliła, że przy porównywalnych danych nie rozumie, dlaczego akurat te dwie szkoły miałyby zostać wytypowane. Dodała, że bardzo łatwo jest ustalić osobę rozpowszechniającą informacje o likwidacji szkół, biorąc pod uwagę dzisiejsze narzędzia komunikacji. Zaapelowała do mieszkańców, aby weryfikowali pojawiające się w przestrzeni publicznej informacje. Wyraziła zadowolenie z reakcji rodziców, podkreślając, że świadczy to o zaangażowaniu społeczności. Zaznaczyła, że Komisja Oświaty i radni są otwarci na rozmowy i udzielanie wyjaśnień. Poinformowała, że jest w stałym kontakcie z wiceburmistrzem Bajem, co wiceburmistrz może potwierdzić, ponieważ uczestniczy w posiedzeniach Komisji Oświaty. Wie też, że odbywają się spotkania burmistrza z dyrektorami szkół. Dyrektorzy poprosili ją także o spotkanie z Komisją Oświaty i w listopadzie, po spotkaniu oświatowym, kiedy pozyska już wszystkie dane, będzie chciała spotkać się z dyrektorami, aby omówić,

czego dotyczą ich obiekcje. Zaznaczyła, że na spotkania z dyrektorami przewodnicząca Komisji Oświaty nie jest zapraszana, dlatego nie uczestniczy w nich. Stąd też komisja pytała wiceburmistrza Bąka o tematy jakie na spotkaniu były poruszane. Odnosząc się do spotkań radnych dot. oświaty, stwierdziła, że rzeczywiście pojawiają się tam różne pomysły oraz informacje przedstawiane przez wiceburmistrza Bąka. Jako przykład podała otrzymaną tabelę przedstawiającą liczbę zatrudnionych psychologów w poszczególnych szkołach oraz minimalną liczbę wymaganą przepisami prawa. Jej zadaniem, jako pedagoga i przewodniczącej Komisji Oświaty, jest zebranie dodatkowych informacji i poproszenie dyrektorów o wyjaśnienia, ponieważ wie, że potrafią oni uzasadnić każdą minutę pracy psychologa. Dzięki temu komisja może wychwytywać takie kwestie na bieżąco i wskazywać, że nie jest to właściwy kierunek poszukiwania oszczędności i należy szukać ich w innych obszarach. Podała ten przykład, aby pokazać, że radni walczą o dzieci i o oświatę, i zapewniła, że zanim dojdzie do jakichkolwiek decyzji o likwidacji, sprawdzona zostanie każda inna ewentualność, i tak jak powiedziała na wstępie likwidacja jest procesem długotrwałym i nic nie odbędzie się bez udziału mieszkańców. Zaapelowała więc o weryfikowanie informacji i o to, aby nie tworzyć „piramidy strachu”, ponieważ powoduje to niepokój zarówno wśród mieszkańców, jak i radnych. Podkreśliła, że radni na spotkaniach starają się wypracować takie rozwiązania, które przede wszystkim zapewnią bezpieczeństwo i dobrostan dzieci.

Pan Marcin Gwardys na koniec dyskusji zaznaczył bardzo optymistyczną kwestię, podkreślając, że burmistrz Arkadiusz Strzyżewski dał słowo, iż nie będzie wychodził z propozycją uchwały likwidującej jakąkolwiek ze szkół. Dodał, że skoro burmistrz dał słowo, to rodzice trzymają go za to słowo i będą przyglądać się dalszym pracom.

Wiceprzewodniczący Rady Szymon Krupa podziękował wszystkim, którzy wzięli udział w dyskusji. Przyłączył się do apelu radnej Justyny Szczypińskiej-Piotrowskiej i pozostałych radnych o to żebyśmy wszelkie wątpliwości, które się pojawiają w społecznościach konfrontować bezpośrednio z radnymi. Podkreślił, że radni są dostępni, aby z mieszkańcami porozmawiać, rozwiązać wątpliwości i wyjaśnić wszelkie zagadnienia, tak aby nie narastały absurdalne informacje, które pojawiają się w przestrzeni publicznej. Wskazał jako przykład sytuację, w której otrzymał informację, że rada rzekomo chce zlikwidować szkołę w Coniewie po to, aby stworzyć tam obóz dla uchodźców. Oceniał, że jest to skrajnie absurdalne i całkowicie niezgodne z intencjami radnych opcja. Zaapelował do mieszkańców, aby również oni weryfikowali informacje i kontaktowali się z radnymi w przypadku jakichkolwiek wątpliwości, ponieważ do takich informacji w przestrzeni publicznej nie można dopuszczać. Na zakończenie podziękował społeczności szkolnym za obecność i za merytoryczną rozmowę, podziękował również społeczności Coniewa za przyjęcie go w szkole. Wyraził nadzieję na kolejne merytoryczne spotkania, dziękując za dzisiejsze spotkanie.

Przerwa

Mieszkanka Gminy na wstępie zapytała, czy burmistrz udzieli jej aktualnej na dziś informacji, zgodnie z pismem, które złożyła. Jeżeli jednak będzie musiała wyartykułować wszystkie pytania, to kolejne pytanie brzmi, czy została w końcu, po sześciu miesiącach, wydana piąta decyzja urzędu w sprawie 48 psów. Następne pytanie dotyczyło zasad powoływania biegłych w postępowaniu administracyjnym oraz tego, czy zasady te zostały w jej sprawie zastosowane. W dalszej kolejności zapytała o podstawę prawną przetrzymywania jej psów w schronisku bez decyzji administracyjnej. Podkreślała, że to pytanie kieruje do urzędu od co najmniej 4 lat i przez 4 lata nie uzyskała informacji o podstawie prawnej takiego działania. Kolejne pytanie brzmiało kto zyskał, a kto stracił na całym tym zamieszaniu, i jak zaznaczyła pytanie to powtarza od 2022 roku.

Zastępca Burmistrza Mateusz Baj powiedział, że na wiele z pytań odpowiadał już podczas poprzednich sesji, w trakcie wcześniejszych wystąpień i pytań przedmówczyni.

Odpowiadając na pytanie, kiedy zostanie wydana decyzja dotycząca 48 psów, poinformował, że urząd chciałby wydać tę decyzję do końca roku. Wyjaśnił, że zwłoka nie wynika z opieszałości urzędu, lecz z faktu, iż przedmówczyni złożyła, do czego miała pełne prawo, wniosek do Samorządowego Kolegium Odwoławczego o wyłączenie organu, czyli burmistrza Góry Kalwarii, z orzekania w tej sprawie. W związku z tym urząd czekał na decyzję SKO. Decyzja ta wpłynęła do urzędu wczoraj lub dziś, i wynika z niej, że to jednak organ gminy, konkretnie burmistrz Góry Kalwarii, ma wydać decyzję. W związku z tym deklaruje, że do końca roku urząd chciałby wydać decyzję w sprawie dotyczącej 48 psów.

W odniesieniu mieszkanka oświadczyła, że skoro jest decyzja i będzie prowadzone postępowanie administracyjne, i ma zostać powołany biegły to nie otrzymała żadnego postanowienia o jego powołaniu, choć zgodnie z procedurą powinno jej ono zostać doręczone wraz z możliwością wniesienia zażalenia, bo z tego co wie biegły ma zostać powołany ten sam co w 2021 roku, na co nie wyraża zgody. Dodała, że według uzyskanych przez nią informacji SKO nie wydało jeszcze rozstrzygnięcia.

Następnie podkreśliła, że kluczową kwestią pozostaje zabezpieczenie jej zwierząt.

Oświadczyła, że od lat nie może wejść do schroniska. Chce wyjaśnić rozbieżności w ilości psów, które wystąpiły pomiędzy majem a wrześniem, bo we wrześniu żyło więcej psów niż w maju. Zgłosiła konieczność zapewnienia jej bezpiecznego i skutecznego wejścia na teren schroniska w celu obejrzenia jej zwierząt. Zażądała od burmistrza zabezpieczenia tej możliwości. Oczekiwała przedstawienia informacji na ten temat.

Zastępca Burmistrza Mateusz Baj poinformował, że decyzja zostanie wydana do końca roku. Dodał, że o szczegółach postępowania administracyjnego, które nie jest jawne, nie będzie informował.

Mieszkanka dziwiła się, że przez pierwsze dwa lata postępowanie było jawne i były czytane decyzje i uzasadnienia, a teraz jawne już nie jest. Dodała, że związku z rozbieżnościami i brakiem informacji złożyła na policji zawiadomienie o możliwości popełnienia przestępstwa. Powiedziała, że oczekuje od burmistrza pisemnej odpowiedzi na swoje pismo z 10.10. w terminie 30 dni. Dodatkowo poruszyła kwestię powołania

biegłego, oczekując wyjaśnienia, na czym miałyby polegać jego rola, kiedy zostanie wydane postanowienie oraz jakie są przesłanki i potrzeba zaangażowania środków finansowych i osób trzecich w celu wydania opinii.

Następnie głos zabrał sołtys sołectwa Łubna Andrzej Posiewka. W kwestii możliwości pozyskania środków do budżetu gminy podkreślił, co zawsze powtarzał będąc radnym, że gmina dysponuje dużymi terenami przemysłowymi po stronie Brześć, o powierzchni około 300 ha, które pozostają nieużytkowane. Zaznaczył, że tereny te mają duży potencjał inwestycyjny ze względu na lokalizację blisko Warszawy i lotniska. Zwrócił uwagę, że prawidłowe wykorzystanie tych terenów mogłoby przynieść znaczne dochody do budżetu gminy, przy czym zaznaczył, że z samego sołectwa Łubna przychód z podatków od firm wynosi około 20 mln zł rocznie, w porównaniu do niewielkich wpływów z budownictwa jednorodzinnego. Dodał, że od lat zabiegał o zwiększenie dochodów gminy poprzez aktywizację terenów w Łubnej. Inicjował rozmowy w sprawie infrastruktury drogowej, by umożliwić dostęp do inwestycji. W kontekście planowanych działań, w tym dotyczących wywłaszczeń w ramach specustawy apelował do burmistrza o informowanie mieszkańców oraz prowadzenie rozmów w sposób szanujący lokalną społeczność.

Radny Roman Cezary Rybarczyk w odniesieniu do wypowiedzi sołtysa i radnego ubiegłych kadencji wyjaśnił, że należy sprostować pewne kwestie. Zaznaczył, że obecnie nie dotyczy to Brześć, ponieważ studium nie zostało jeszcze uchwalone, a plan główny nie został przyjęty. Podkreślił, że tereny, o których wspominał przedmówca, nie są w tej chwili terenami przemysłowymi.

Sołtys Andrzej Posiewka w uzupełnieniu pierwszej wypowiedzi, w związku z prośbą burmistrza M. Baja o doprecyzowanie wyjaśnił, że chodzi o ulicę Wiśniową, na wstępie podkreślając, że nie ma żadnych formalnych obiekcji co do samej drogi. Zwrócił jednak uwagę na problem właściciela działki, z której przewidziano zabranie 800 m² pod zbiornik wody, którego nie poinformowano.

Zastępca Burmistrza Mateusz Baj wyjaśnił, że realizacja drogi w trybie specustawy, choć szybka i wygodna dla samorządów, może czasem powodować szkody społeczne, ponieważ czasem konieczne jest odebranie części działki mieszkańcom. Podkreślił, że decyzje o budowie drogi podejmowane są w odpowiedzi na wnioski mieszkańców Łubnej i radnych. Jest już projekt, więc w przyszłym roku pewnie rozpocznie się budowa. Niestety, żeby drogę zbudować, gdzieś ona musi iść i musi być odwodniona, żeby ludziom nie zalewało posesji. W kwestii konsultacji, wyjaśnił, że urząd stara się prowadzić konsultacje z mieszkańcami. Tak samo było z ulicą Wiśniową. Dodał, że każdy mieszkaniowiec, którego działka jest odbierana lub zmniejszana, dostaje odszkodowanie zarówno za grunt, jak i za naniesienia, które się na niej znajdują. Podkreślał, że nie da się zbudować drogi bez kosztów społecznych i nie spotkał się z sytuacją, że wszyscy mieszkańcy byli zadowoleni. Podał przykład budowy drogi w Brześćcach w ramach specustawy, gdzie było kilka spotkań z mieszkańcami, niektóre bardzo burzliwe i do dziś nie wszyscy z tej drogi są zadowoleni. Natomiast jest przekonany, że większość mieszkańców Brześć jest zadowolona z jej powstania.

Wiceprzewodniczący Rady Szymon Krupa pytał, czy każdego mieszkańca, którego sprawa dotyczy urząd ma obowiązek poinformować przed podjęciem decyzji.

Sołtys Andrzej Posiewka zaznaczył, że nikt nie ma pretensji, że droga powstaje. Chodzi o mieszkańca, którego działka ma 1800 m², z której 800 m² straci pod inwestycję i chciałby wiedzieć, jakie otrzyma odszkodowanie. Nikt nie mówił, że mieszkaniowiec nie zgadza się na zbiornik, po prostu chciałby być poinformowany.

Zastępca Burmistrza Mateusz Baj odpowiadając wyjaśnił, że przy specustawie to nie gmina decyduje o wysokości odszkodowania, ustala je starosta na podstawie wyceny biegłego. Jeśli chodzi o kwestie informacyjne to zgodnie ze specustawą gmina nie musi informować mieszkańców przed wydaniem decyzji przez starostę. Ma jednak zwyczaj, dla wszystkich dróg projektowanych w ramach specustawy, że po opracowaniu koncepcji przez projektanta organizowane są konsultacje z zainteresowanymi mieszkańcami. Jeśli ktoś w tych konsultacjach nie uczestniczy, to dowiaduje się dopiero z decyzji starosty, że część jego działki zostaje przeznaczona pod inwestycję,

2) pytania radnych i odpowiedzi.

Radny Stanisław Fijka powrócił do sprawy podziału działek wzdłuż ulicy Mariańskiej, które w 1/3 są drogą. Pytał, czy dokonano już tego podziału by mieszkańcy nie zostali po raz kolejny obciążeni podatkiem za 100% działek. Zgodnie z informacją z ubiegłego roku podział ma być dokonany do końca roku. Dodał, że jeśli burmistrz nie dysponuje informacją, to prosi o odpowiedź pisemną lub telefoniczną. Następnie poruszył temat liczników ogrodowych. Stwierdził, że prezes nadal odmawia wydawania liczników ogrodowych. Zatem chce poznać i prosi o jednoznaczną odpowiedź, czy burmistrz Arkadiusz Strzyżewski, akceptuje odmowę wydawania liczników ogrodowych mieszkańcom oraz akceptuje to, że ludzie płacą za ścieki, których nie wytwarzają. Podkreślił, że prezesa już nie pyta, ponieważ sprawa prawdopodobnie trafi do sądu oraz do Wód Polskich, gdzie mieszkańcy będą składać skargi. W tej chwili pyta burmistrza, czy akceptuje to i godzi się na to, aby mieszkańcy płacili za ścieki, których nie wytwarzają.

Następnie zapytał, czy burmistrz mógłby, za pośrednictwem swoich pracowników, udzielić informacji o zakresie i szczegółach wykonania prac związanych z czyszczeniem ulic i chodników na terenie miasta Góra Kalwaria. Wspomniał, że grupa UTP podjęła się sprzątnięcia ulicy Kalwaryjskiej i w ciągu trzech dni usunięto kilkanaście ton ziemi zalegającej na chodnikach. Nie wie, jak ZGK je sprzątał i kto to nadzorował. Zaznaczył, że jeśli ZGK miał sprzątać i zamiatać chodniki, to nie rozumie, co ta ziemia tam robiła, i nie chciałby, aby gmina płaciła ZGK za źle wykonaną pracę. Na koniec poruszył sprawę spółdzielni energetycznej. Poprosił, aby w obecnej sytuacji wstrzymać jakiegokolwiek środki czy koszty ponoszone przez gminę na funkcjonowanie spółdzielni. Wie, że zostały rozstrzygnięte trzy przetargi, między innymi na szkolenia pracowników urzędu i członków spółdzielni. Przypomniał, że ponoszenie kosztów na spółdzielnię w sytuacji, gdy jest powołana, i widnieje w KRS jako odrębny podmiot, a nie ma prezesa i rady nadzorczej jest

niedopuszczalne. Przedstawił rozwiązanie, by spółdzielnia mogła pokryć koszty związane ze szkoleniem swoich członków. W jego ocenie cały czas poruszamy się na granicy naruszenia dyscypliny finansów publicznych. Wyraził nadzieję, że do tego nie doszło oraz że wszystkie wyjaśnienia będą prawidłowe. Podkreślił ponownie, że nie ma prezesa, ponieważ prezes został odwołany przez osoby, których stan prawny był taki, że same zostały powołane nieprawidłowo i z mocy prawa są wybrane nieważnie. W związku z tym prezesa nigdy formalnie nie było w spółdzielni. Stwierdził, że trzeba zwołać zebranie, wybrać członków rady nadzorczej, wybrać nowego albo tego samego prezesa i dopiero wtedy rozpocząć normalne działanie. Podkreślił, że na dzień dzisiejszy jakakolwiek złotówka przekazana spółdzielni przez gminę będzie naruszeniem dyscypliny finansów publicznych.

Burmistrz Arkadiusz Strzyżewski wyjaśnił, że jeśli chodzi o podliczniki, to w tej materii jeszcze w tym tygodniu odbędzie się spotkanie z Wodami Polskimi i chciał, aby odbyło się ono zanim zostanie ogłoszona decyzja dotycząca legalizacji podliczników. Podkreślił, że nie ma w tej sprawie presji czasowej, ponieważ zbliża się zima, więc temat nie jest obecnie palący. Chciałby jednak, aby decyzja została podjęta przed nowym sezonem i jest przekonany, że będzie możliwe ogłoszenie jej jeszcze w tym roku. Dodał, że trwają prace i rozmowy ze wszystkimi, których działalność spółki dotyczy i którzy ją nadzorują stąd wizyta w Wodach Polskich. Odnosząc się do sprzątania, poinformował, że gmina ma umowę na sprzątanie ręczne oraz sprzątanie mechaniczne. Zapowiedział, że sprawdzi, czy w tym rejonie istniała umowa na sprzątanie mechaniczne. Zwykle sprzątanie mechaniczne wykonywane było na głównych ciągach drogowych. Dodał, że profesjonalną zamiatarkę zakupiono w tym roku. W kwestii sprzątnięcia ulicy Kalwaryjskiej zapewnił, że sprawa zostanie sprawdzona. Odnosnie do spółdzielni, stwierdził, że rozumie, iż pytanie nie zostało zadane.

Radny Wojciech Kochański zapytał, czy w najbliższym czasie przewidziane jest uruchomienie całodobowego komisariatu policji. Chciał wiedzieć, czy prowadzone są rozmowy z komendantem policji w sprawie zapewnienia całodobowych dyżurów komisariatu. Pytał również, czy prowadzone są rozmowy dotyczące podłączenia miejskiego monitoringu do powiatowego systemu monitoringu. Przypomniał także propozycję radnego S. Fijki, dotyczącą wykorzystania mieszkańców – byłych wojskowych posiadających stosowne uprawnienia, którzy mogliby nadzorować monitoring całodobowo. Zadał też pytanie, czy przewidziane jest szkolenie wojskowe w najbliższym czasie, w którym mogliby uczestniczyć np. radni, czy dyrektorzy szkół.

Burmistrz Arkadiusz Strzyżewski na wstępie pragnął uspokoić wszystkich mieszkańców, gdyż policja działa całodobowo i jest w dyspozycji, natomiast sam komisariat nie zawsze pracuje w godzinach nocnych. Dodał, że nie wie, czy coś w ostatnim okresie w tej kwestii się zmieniło i jakie są plany na przyszłość; musiałby o to dopytać. Podkreślił jednak, że nadzór policyjny nad gminą jest. Odnosząc się do pytania o możliwość wpięcia się do monitoringu powiatowego, wyjaśnił, że taki monitoring powiatowy nie istnieje i nie wie, co radny miał dokładnie na myśli. Odnosnie do zapewnienia nadzoru całodobowego

monitoringu miejskiego, stwierdził, że zależy to od tego, czy środki na ten cel zostaną ujęte w przyszłorocznym budżecie, ponieważ nadzór nad monitoringiem oznacza konieczność zatrudnienia ludzi, a to generuje koszty. Zasugerował na początek ew. pośrednie rozwiązanie w okresie letnim lub w weekendy. Podkreślił jednak, że zależy to od możliwości pozyskania nowych funkcjonariuszy, co również wiąże się z dodatkowymi środkami finansowymi. W sprawie szkolenia wojskowego potwierdził, że takie szkolenie rzeczywiście będzie, jednak na ten moment nie została jeszcze podpisana umowa z wojewodą, w związku z czym szkolenie nie może być realizowane. Dodał, że po podpisaniu umowy, w ramach wniosku, o który gmina się starała, szkolenie będzie można zorganizować z tego, co pamięta, dla grupy około 60 osób. Podkreślił, że powinno się ono odbyć jeszcze w tym roku.

Radny Stanisław Fijka (ad vocem) do wypowiedzi radnego W. Kochańskiego powiedział, że pomysł zgłaszał od dłuższego czasu, ponieważ monitoringu nikt nigdy nie śledził. Dodał, że teraz się bardzo dużo poprawiło, za co pochwalił komendanta Straży Miejskiej, gdyż widać, że straż korzysta z monitoringu, bo w poprzednich latach nikt monitoringu nie przeglądał. Dodał, że są dwa rozwiązania, pierwsze to monitoring z załogą patrolową, bo sam monitoring nawet jeśli jest obserwowany a nie ma komu wyjechać do interwencji jest tylko półśrodkiem. Drugie, tańsze rozwiązanie, to zatrudnienie byłych funkcjonariuszy BOR lub policji na pół etatu, aby codziennie rano przeglądali nagrania z poprzedniego dnia i przekazywali informacje strażnikowi. Odciążyłoby to strażników, którzy mogliby wtedy pracować w terenie. Emerytowani funkcjonariusze mają doświadczenie, a system działałby szybciej i skuteczniej. W wielu gminach monitoring jest włączony do systemu podglądu kamer z miejscowym komisariatem. Wtedy, jeśli nie ma strażnika, to dyżurny policjant podgląda kamery, jeśli można byłoby tak zrobić byłoby to dobrym rozwiązaniem.

Radny Wojciech Kochański (ad vocem) zapytał, czy można przygotować wstępną kalkulację kosztów i porozmawiać z byłymi funkcjonariuszami, którzy mogliby się podjąć takiej pracy.

Radna Iwona Szymańska podziękowała w imieniu mieszkańców osiedla Parcela za wprowadzenie oznakowania na skrzyżowaniach oraz ograniczenia prędkości do 30 km/h. Podkreśliła, że były to postulaty zgłaszane przez mieszkańców na spotkaniu. Dodała również, że zostały złożone kolejne wnioski do budżetu.

Radna Renata Mateńko zapytała kto odpowiada za doświetlenie przejść dla pieszych czy starostwo, jeśli droga jest powiatowa, czy gminna, ponieważ od pół roku jest odsyłana między gminą a starostwem. Pytała, czy w piśmie które burmistrz P. Chmielewski wystosował do starostwa wskazano jedynie znaki ostrzegawcze, czy też doświetlenie przejść. Zapytała, czy droga W2811 została w ogóle ujęta w tym piśmie.

Zastępca Burmistrza Piotr Chmielewski powiedział, że pojawiło się zapytanie ze starostwa, i prośba o wskazanie miejsc potencjalnie niebezpiecznych dla pieszych. Wskazano wtedy m.in. przejście przez drogę powiatową w Szymanowie oraz przejście przy ulicy Budowlanych, które wskazywała jako miejsce niebezpieczne radna E. Stokowska. Podejrzewa, że celem było przygotowanie przez starostwo wniosku o dofinansowanie.

Zaznaczył, że konieczne jest powrót do tematu i ustalenie z powiatem możliwości oraz sposobu doprowadzenia sytuacji do skutku.

Radna Renata Materko (ad vocem) zapytała czy zostało wskazane przez gminę niebezpieczne miejsce, jeśli tak to które.

Zastępca Burmistrza Piotr Chmielewski wyjaśnił, że zgłoszono kilka niebezpiecznych miejsc, w tym przejście przez drogę powiatową w Szymanowie zgodnie z wnioskami przedmówcy. Podobnie wskazano miejsce przy ulicy Budowlanych. Ogółem zgłoszono cztery miejsca.

Radna Renata Materko (ad vocem) wyjaśniła, że otrzymała odpowiedź, iż gmina wskazała kilka miejsc niebezpiecznych, ale z każdej gminy wybrane zostało tylko jedno miejsce, i dodała, że na pewno nie jest to drogi W2811. W związku z tym dopytywała, czy starostwo wybrało inne miejsce.

Zastępca Burmistrza Piotr Chmielewski odpowiedział, że w tej chwili nie potrafi powiedzieć, które miejsce zostało wybrane przez starostwo, sprawdzi i poinformuje radną.

Radny Stanisław Fijka poruszył temat bezpieczeństwa i estetyki przy drogach, zwracając uwagę na gałęzie i drzewa wchodzące na chodniki, w jezdnię oraz zasłaniające znaki drogowe, przykładem jest osiedle Parcela. Podkreślił, że zgodnie z prawem o ruchu drogowym zarządca drogi powinien powiadomić właścicieli posesji na piśmie ze wskazaniem 14 dniowego terminu do usunięcia gałęzi drzew wchodzących na chodniki i pasy jezdni. Zaproponował zamieszczenie ogólnej informacji do mieszkańców, przypominającej o obowiązku przycinania drzew i krzewów.

Wiceprzewodniczący Rady Szymon Krupa przychylił się do wypowiedzi przedmówcy.

Wiceprzewodniczący Rady Jakub Rącz powrócił do tematu drogi w Wólce Załęskiej łączącej ulicę Wilanowską z ulicą Ku Słońcu, gdzie były wykonywane roboty polegające na umieszczeniu studzienek kanalizacyjnych. Zwrócił uwagę, że konieczne są kolejne poprawki i zaapelował, aby przy kolejnych inwestycjach prowadzonych przez Zakład Gospodarki Komunalnej zwracać uwagę na jakość robót, by nie marnować czasu i pieniędzy na kolejne poprawki.

Radny Wojciech Kochański ponownie zwrócił uwagę na problem wyścigów samochodowych na ulicy Grójeckiej. Zaznaczył, że zgodnie z kodeksem drogowym obowiązuje tam ograniczenie prędkości do 50 km/h. Zapytał, czy istnieje możliwość ustawienia znaku o terenie zabudowanym, aby poprawić bezpieczeństwo. Podkreślił, że wyścigi odbywają się głównie wieczorami i w nocy, co stwarza ryzyko wypadków.

Radny Stanisław Fijka (ad vocem) poinformował, że złożył oficjalne zawiadomienie na policję, i komendant wszczął postępowanie w sprawie wyścigów ulicznych w Górze Kalwarii.

Wiceprzewodniczący Rady Szymon Krupa zauważył wzrost zgłoszeń w aplikacji do raportowania naruszeń po ostatnich apelach i publikacjach, co przełożyło się na większą reakcję policji w tych miejscach. Podkreślił, że zgłaszanie takich zdarzeń ma znaczenie, a szczególnie pomocne jest zapisywanie przybliżonej godziny incydentu, co umożliwia

policii skuteczniejsze pozyskiwanie nagrań z monitoringu i identyfikację sprawców. Zastępca Burmistrza Piotr Chmielewski dodał, że Straż Miejska otrzyma narzędzia, które pozwolą jej skutecznie zbierać dowody rzeczowe i materiały filmowe, niezależnie od prędkości pojazdów oraz pory dnia czy nocy. Dodał, że działania te są zgodne z wnioskiem Komisji Gospodarki Komunalnej,

3) wolne wnioski.

Nie było zgłoszeń w tym punkcie,

4) informacje.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Szymon Krupa zaprosił do udziału obchodach Święta Niepodległości 11 listopada.

Punkt 23. Zamknięcie XXI sesji Rady Miejskiej.

Wobec wyczerpania porządku obrad Wice Przewodniczący Rady Miejskiej Szymon Krupa o godz. 19:30 zamknął XXI sesję Rady Miejskiej.

*Wiceprzewodniczący
Rady Miejskiej
Szymon Krupa*

*Przygotowała
Urszula Kuranowska*