

PROTOKÓŁ NR 18/2025
z XVIII SESJI RADY MIEJSKIEJ GÓRY KALWARII
odbytej 25 czerwca 2025 r.

XVIII sesja Rady Miejskiej Góry Kalwarii odbyła się w Ośrodku Kultury w Górze Kalwarii, przy ul. Porucznika Jana Białka 9.

Szczegółowy przebieg obrad przedstawia nagranie z sesji.

Linki do nagrania:

<https://gorakalwaria.esesja.pl/transmisja/70047/sesjaaradyamiejskiejag%C3%B3ryakalwarianrxxviiiawadniua25aczerwcaa2025agodza0900aczaii.htm>

<https://gorakalwaria.esesja.pl/transmisja/70048/sesjaaradyamiejskiejag%C3%B3ryakalwarianrxxviiiawadniua25aczerwcaa2025agodza0900aczaii.htm>

Punkt 1. Otwarcie XVIII sesji Rady Miejskiej, stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Jędral o godzinie 9:15 otworzyła XVIII sesję Rady Miejskiej. Poinformowała, że obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, a nagranie obrad będzie udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy.

Ponadto poinformowała o konieczności stosowania zasad wynikających z przepisów o ochronie danych osobowych.

Następnie po potwierdzeniu przez radnych obecności w systemie eSesja stwierdziła prawomocność obrad.

W posiedzeniu wzięło udział 21 członków.

1. Izabela Banasiak-Matusik
2. Monika Bolek
3. Anna Fedynicz
4. Stanisław Fijka
5. Aleksandra Górecka
6. Teresa Jędral
7. Mateusz Kanabus
8. Wojciech Kocharński
9. Szymon Krupa

10. Renata Mateńko
11. Beata Mika
12. Bartosz Miszewski
13. Bożena Molak
14. Andrzej Pietrzak
15. Jakub Rącz
16. Roman Cezary Rybarczyk
17. Ewa Stokowska
18. Justyna Szczypińska-Piotrowska
19. Iwona Szymańska
20. Tomasz Ura
21. Arleta Żmudzin

W załączeniu do protokołu:

- lista obecności radnych wraz z raportem obecności radnych wygenerowanym z systemu eSesja **załącznik nr 1**;
- lista obecności przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych gminy **załącznik nr 2**;
- lista obecności gości **załącznik nr 3** (urząd/jednostki),
- lista mieszkańców zabierających głos podczas sesji **załącznik nr 4**.

Przewodnicząca Teresa Jędral powitała przybyłych na sesję Radnych Rady Miejskiej, Burmistrza Miasta i Gminy Arkadiusza Strzyżewskiego, Zastępców Burmistrza Mateusza Baja i Piotra Chmielewskiego, Skarbnika Gminy Ewę Sobiepanek, Sekretarza Gminy Piotra Walczaka, pracowników urzędu, dyrektorów jednostek organizacyjnych gminy, naczelników wydziałów urzędu MIG, pracowników biura rady, radcę prawnego urzędu, informatyka, sołtysów, mieszkańców i oglądających transmisję online.

Punkt 2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Jędral przedstawiła porządek obrad:

1. Otwarcie XVIII sesji Rady Miejskiej, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Sprawozdanie Burmistrza o działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.
4. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi za 2024 r.
5. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu oraz wzoru wniosku przyznawania stypendium Burmistrza Miasta i Gminy Góry Kalwarii dla uczniów szczególnie uzdolnionych.

6. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Góra Kalwaria na rzecz dotychczasowego dzierżawcy.
7. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta i Gminy Góra Kalwaria na lata 2025–2030.
8. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miasta Góra Kalwaria – teren pomiędzy ulicami Rybie i Zakalwaria.
9. Projekt uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji celowej dla wspólnot mieszkaniowych i spółdzielni mieszkaniowych na finansowanie ochrony środowiska w zakresie inwestycji polegającej na gromadzeniu, zagospodarowaniu i wykorzystaniu wód opadowych i roztopowych w miejscu ich powstania.
10. Projekt uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na finansowanie ochrony środowiska w zakresie inwestycji podziemnych służących do gromadzenia, zagospodarowania i wykorzystania wód opadowych lub roztopowych w miejscu ich powstawania.
11. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia liczby członków i składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.
12. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Samorządowego Przedszkola Integracyjnego w Górze Kalwarii.
13. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Górze Kalwarii.
14. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność w zakresie udostępniania informacji publicznej.
15. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Górze Kalwarii za 2024 r.
16. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej gminy Góra Kalwaria na lata 2025–2040.
17. Projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2025 rok.
18. Debata nad Raportem o stanie gminy Góra Kalwaria za rok 2024:
 - 1) zabranie głosu przez Radnych Rady Miejskiej Góry Kalwarii,
 - 2) zabranie głosu przez mieszkańców gminy.
19. Projekt uchwały w sprawie wotum zaufania dla Burmistrza Miasta i Gminy Góra Kalwaria.
20. Procedura absolutoryjna:
 - 1) zapoznanie się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy, sprawozdaniem finansowym i informacją o stanie mienia gminy za 2024 rok;
 - 2) zapoznanie się z opinią RIO w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2024 rok;
 - 3) zapoznanie się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej oraz wnioskiem w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Góra Kalwaria za 2024 rok;

- 4) zapoznanie się z opinią RIO w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w sprawie absolutorium za 2024 rok;
 - 5) rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu i sprawozdania finansowego gminy za 2024 rok;
 - 6) projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Góra Kalwaria za 2024 rok;
 - 7) projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Góra Kalwaria absolutorium za 2024 rok.
21. Informacja przewodniczącego rady o zgłoszonych wnioskach w sprawie dokonania poprawek lub uzupełnienia protokołu z XVII sesji Rady Miejskiej w dniu 28.05.2025 r.
22. Sprawy różne:
- 1) pytania mieszkańców i odpowiedzi,
 - 2) pytania radnych i odpowiedzi,
 - 3) wolne wnioski,
 - 4) informacje.
23. Zamknięcie XVIII sesji Rady Miejskiej.

Zawiadomienie o zwołaniu sesji w trybie art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym wraz z porządkiem obrad stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Punkt 3. Sprawozdanie Burmistrza o działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta i Gminy Góra Kalwaria w okresie od 29 maja 2025 r. do 25 czerwca 2025 r.

I. Wykaz podjętych zarządzeń:

1.	ORG.0050.89.2025	28.05.2025	w sprawie zmiany planu finansowego jednostek budżetowych Gminy Góra Kalwaria na 2025 rok
2.	ORG.0050.90.2025	29.05.2025	w sprawie zmian w budżecie
3.	ORG.0050.91.2025	29.05.2025	w sprawie zmiany planu finansowego jednostek budżetowych Gminy Góra Kalwaria na 2025 rok
4.	ORG.0050.92.2025	29.05.2025	zmieniające zarządzenie w sprawie ustalenia planu finansowego dla rachunku wydzielonego środków z Funduszu Pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa w 2025 roku
5.	ORG.0050.93.2025	3.06.2025	w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Organizacyjnego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Górze Kalwarii

6.	ORG.0050.94.2025	3.06.2025	w sprawie powołania Komitetu Rewitalizacji ds. Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta i Gminy Góra Kalwaria na lata 2025-2030
7.	ORG.0050.95.2025	4.06.2025	w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej do przeprowadzenia naboru na wolne stanowisko urzędnicze – aplikanta w Straży Miejskiej
8.	ORG.0050.96.2025	12.06.2025	w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej do przeprowadzenia naboru na wolne stanowisko urzędnicze – podinspektora ds. gospodarowania mieniem i geodezji
9.	ORG.0050.97.2025	17.06.2025	w sprawie wprowadzenia zmian w regulaminie organizacyjnym Urzędu Miasta i Gminy Góra Kalwaria

I. Kalendarium spotkań, wydarzeń

Tydzień 22 (29.05-1.06)

- odwiedziny z życzeniami 100 - latka z Moczydłowa Pana J. M.
- udział w spotkaniu z przedstawicielami Ministerstwa Klimatu i Środowiska oraz Wojewódzkiego Urzędu Marszałkowskiego dotyczącym finansowania projektów rozwojowych z zakresu adaptacji do zmian klimatu
- udział w pikniku rodzinnym zorganizowanym przez społeczność Szkoły Podstawowej im. bł. Ojca Papczyńskiego w Kątach
- udział w festynie rodzinnym połączonym z Dniem Dziecka zorganizowanym przez społeczność Szkoły Podstawowej im. Władysława Reymonta w Coniewie
- udział w Powiatowym Dniu Strażaka, uroczysty apel
- udział w pikniku rodzinnym zorganizowanym przez społeczność przedszkola Bajkowy Zakątek
- udział w pikniku rodzinnym połączonym z Dniem Dziecka zorganizowanym przez mieszkańców Podłęcza
- udział w obchodach Dnia Dziecka zorganizowanym przez sołectwo Czachówek oraz sołectwo Czarny Las w Błotnej Strefie, wręczenie medali
- udział w zawodach wędkarskich nad jeziorem Czerskim zorganizowanych z okazji Dnia Dziecka przez Miejsko – Gminne Koło PZW NR 10 w Górze Kalwarii
- udział w pikniku z okazji Dnia Dziecka zorganizowanym przez Ośrodek Sportu i Rekreacji

Tydzień 23 (2.06-8.06)

- udział w wydarzeniu podsumowującym projekt IMPACT MAKERS w Zespole Szkół Zawodowych im. F. Bielińskiego w Górze Kalwarii
- udział w uroczystym zakończeniu roku akademickiego Uniwersytetu Trzeciego Wieku
- udział w konferencji dotyczącej bezdomności zwierząt w gminach
- udział w Walnym Zgromadzeniu Członków Stowarzyszenia „Metropolia Warszawa”
- udział w Pikniku Rodzinnym zorganizowanym przez społeczność Samorządowego Przedszkola nr 1 w Górze Kalwarii z okazji 80-lecia istnienia placówki
- udział w Pikniku Rodzinnym na „Dworze Księcia Janusza”, zorganizowanym przez społeczność

Szkoły Podstawowej nr 2 im. Księcia Janusza

- udział w Dniu Rodziny zorganizowanym przez społeczność Zespołu Szkolno- Przedszkolnego w Cendrowicach
- udział w pikniku zorganizowanym z okazji Dnia Dziecka przez Miejski Klub Sportowy Korona
- udział w Pikniku Rodzinnym zorganizowanym przez społeczność Szkoły Podstawowej im. ks. Jana Twardowskiego w Czachówku
- udział w Zielonych Świątkach na Urzeczcu
- udział w rodzinnym rajdzie rowerowym „Góra jedzie”
- udział w pikniku rodzinnym „Banioska Familiada” zorganizowanym przez sołectwo Baniocha

Tydzień 24 (9.06-15.06)

- udział w wystawie prac Piotra Kalbarczyka - rysownika w galerii, którą prowadzą uczestnicy Warsztatów Terapii Zajęciowej Piaseczno - Góra Kalwaria
- udział w uroczystym powitaniu wozu strażackiego w Ochotniczej Straży Pożarnej w Czaplinku
- udział w jubileuszach pożycia małżeńskiego
- udział w między przedszkolnym konkursie "Pierwsza Pomoc Przedmedyczna", zorganizowanym przez społeczność Samorządowego Przedszkola Integracyjnego w Górze Kalwarii
- udział w balu ósmoklasistów Szkoły Podstawowej im. Księcia Janusza w Górze Kalwarii
- udział w obchodach 44. rocznicy powstania Związku Żołnierzy Wojska Polskiego, koło nr 61 w Górze Kalwarii
- udział w pikniku kolarskim zorganizowanym przez mieszkańców sołectwa Wólka Dworska
- udział w 4.Biegu Królowej Bony oraz w rekreacyjnym rajdzie rowerowym
- udział w ekologicznym pikniku rodzinnym - Kalwaryjskim Dniu Sąsiada
- udział w premierze musicalu „Ada to nie wypada” w reżyserii Ilony Wietochy, w roli aktorów wystąpiła młodzieżowa grupa teatralna działająca przy Ośrodku Kultury w Górze Kalwarii

Tydzień 25 (16.06-22.06)

- udział w posiedzeniu Komisji Prezydialnej
- udział w wydarzeniu pasjonatów kultury Urzeczca "Wianki na Urzeczcu – Powrót Szkuły"
- udział w Słowiańskim Festiwalu Życia na Zamku w Czersku

Tydzień 26 (23.06-25.06)

- udział w spotkaniu w Starostwie Powiatowym w Grójcu dotyczącym powołania transportowego związku gminno - powiatowego
- udział w Sesji Rady Miejskiej

II Inwestycje rozpoczęte

1.Rozbudowa linii oświetlenia ulicznego przy ul. Spokojnej w Czaplinku

Wykonawca: EL-Mar Mariusz Strusiński

Wartość robót: 20.465,44 zł

Termin zakończenia: 15.12.2025 r.

2. Remont ul. Brzozowej w Krzakach Czaplinkowskich

Wykonawca: BUD-MAX Sp. z o.o.

Wartość robót: 394.578,91 zł

Termin zakończenia: 04.10.2025 r.

3. Remonty cząstkowe dróg gminnych

Wykonawca: Firma Wielobranżowa DESO Stanisław Sowiński

Wartość robót: 1.168.500,00 zł

Termin zakończenia: 31.12.2025 r.

III. Inwestycje zakończone

1. Termomodernizacja budynku Urzędu Miasta i Gminy w Górze Kalwarii.

IV. Stan zatrudnienia

- Urząd Miasta i Gminy – 99 osób
- Straż Miejska – 8 osób
- OSP – 4 osoby
- ZOPO – 15 osób
- OPS – 42 osób
- Biblioteka – 10 osób
- Ośrodek Kultury – 23 osoby
- OSiR – 42 osoby
- ABK – 23 osoby
- GK – 86 osób

Pytania do sprawozdania Burmistrza z działań w okresie międzysesyjnym zgłosili:

Radny Wojciech Kochański poprosił o informację dot. udziału w Walnym Zgromadzeniu Członków Stowarzyszenia „Metropolia Warszawa” i w spotkaniu w Starostwie Powiatowym w Grójcu dotyczącym powołania transportowego związku gminno – powiatowego. Czy była poruszana sprawa obwodnicy Warszawy.

Odpowiedzi udzielił zastępca burmistrza Mateusz Baj.

Dodatkowo radny Jakub Rącz w trybie ad vocem zapytał, jakie są główne cele i jakie wnioski wniosła gmina do tej strategii dot. „Metropolii Warszawskiej”.

Odpowiedzi udzielił zastępca burmistrza Mateusz Baj i Piotr Chmielewski.

Radna Monika Bolek zapytała, dlaczego w sprawozdaniu nie jest ujęte spotkanie, które odbyło się w Mińsku Mazowieckim w dniu 28 maja. I jakie tematy czy programy były

poruszane na spotkaniu z przedstawicielami Ministerstwa Klimatu i Środowiska oraz Wojewódzkiego Urzędu Marszałkowskiego dotyczącym finansowania projektów rozwojowych z zakresu adaptacji do zmian klimatu i w jakim zakresie jest istotne dla naszej gminy.

Burmistrz Arkadiusz Strzyżewski udzielił odpowiedzi na pierwsze z zadanych pytań radnej Moniki Bolek. Powiedział, że spotkanie odbyło się w dniu ostatniej sesji, w związku z tym powinno być w poprzednim sprawozdaniu. Był to wyjazd do centrum spotkań dla młodzieży w Mińsku Mazowieckim, które jak się okazało jest jednym z niewielu miejsc w Polsce działającym w ten sposób. Młodzież po lekcjach może przyjść i ma pewną swobodę działania i przestrzeń, którą może wykorzystać na swój sposób. Razem z burmistrzem było troje radnych, panie Monika Bolek, Arleta Żmudzin i Izabela Banasiak-Matusik jak również zastępca burmistrza Piotr Chmielewski i pani dyrektor biblioteki. W Górze Kalwarii od 2 miesięcy działa już podobne miejsce stworzone przez radną Izę Banasiak-Matusik, to w Mińsku ma tylko większą przestrzeń. Podziękował radnej Monice Bolek, że przypomniała o tym ważnym spotkaniu.

Na drugie pytanie dot. spotkania w Centrum Edukacji Multimedialnej udzielając odpowiedzi zastępca burmistrza Piotr Chmielewski powiedział, że w spotkaniu uczestniczyła również pani wiceministra ochrony środowiska. Większość środków na adaptację do zmian klimatu zostało skierowane do miast średnich takich jak Piaseczno. Niestety w Górze Kalwarii jest poniżej 20 000 mieszkańców i nie jesteśmy uprawnieni do środków np. na poprawę retencji wód czy tak zwane od betonowanie. Na działania związane ze zmianą klimatu dla miast poniżej 20 000 mieszkańców skierowana jest oferta pożyczki z banku Ochrony Środowiska, gdzie instrumenty są częściowo umarżalne i jest korzystne oprocentowanie są stosowane karencje w spłacie. Coraz częściej przekonuje się nas na różnych spotkaniach, że Unia Europejska i rząd będą się kierować raczej w stronę pożyczek.

Więcej zgłoszeń do sprawozdania burmistrza nie zgłoszono.

Punkt 4. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi za 2024 r.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Jędral poinformowała, że nie było uwag do sprawozdania.

Sprawozdanie z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowym i za 2024 r. stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Punkt 5. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu oraz wzoru wniosku przyznawania stypendium Burmistrza Miasta i Gminy Góry Kalwarii dla uczniów szczególnie uzdolnionych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Jędral poinformowała, że projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie komisji rady.

Nie było zgłoszeń do dyskusji.

Głosowano w sprawie: Projektu uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu oraz wzoru wniosku przyznawania stypendium Burmistrza Miasta i Gminy Góry Kalwarii dla uczniów szczególnie uzdolnionych.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Izabela Banasiak-Matusik, Monika Bolek, Anna Fedynicz, Stanisław Fijka, Aleksandra Górecka, Teresa Jędral, Mateusz Kanabus, Wojciech Kochański, Szymon Krupa, Renata Mateńko, Beata Mika, Bartosz Miszewski, Bożena Molak, Andrzej Pietrzak, Jakub Rącz, Roman Cezary Rybarczyk, Ewa Stokowska, Justyna Szczypińska-Piotrowska, Iwona Szymańska, Tomasz Ura, Arleta Żmudzin

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

➤ Rada Miejska Góry Kalwarii podjęła uchwałę nr XVIII/206/2025

Punkt 6. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Góra Kalwaria na rzecz dotychczasowego dzierżawcy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Jędral poinformowała, że projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie komisji rady.

Nie było zgłoszeń do dyskusji.

Głosowano w sprawie: Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Góra Kalwaria na rzecz dotychczasowego dzierżawcy.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Izabela Banasiak-Matusik, Monika Bolek, Anna Fedynicz, Stanisław Fijka, Aleksandra Górecka, Teresa Jędral, Mateusz Kanabus, Wojciech Kochański, Szymon Krupa, Renata Mateńko, Beata Mika, Bartosz Miszewski, Bożena Molak, Andrzej Pietrzak, Jakub Rącz, Roman Cezary Rybarczyk, Ewa Stokowska, Justyna Szczypińska-Piotrowska, Iwona Szymańska, Tomasz Ura, Arleta Żmudzin

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

➤ Rada Miejska Góry Kalwarii podjęła uchwałę nr XVIII/207/2025

Punkt 7. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta i Gminy Góra Kalwaria na lata 2025–2030.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Jędral poinformowała, że projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie komisji rady.

Nie było zgłoszeń do dyskusji

Głosowano w sprawie:

Projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta i Gminy Góra Kalwaria na lata 2025–2030.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Izabela Banasiak-Matusik, Monika Bolek, Anna Fedynicz, Stanisław Fijka, Aleksandra Górecka, Teresa Jędral, Mateusz Kanabus, Wojciech Kochański, Szymon Krupa, Renata Mateńko, Beata Mika, Bartosz Miszewski, Bożena Molak, Andrzej Pietrzak, Jakub Rącz,

Roman Cezary Rybarczyk, Ewa Stokowska, Justyna Szczypińska-Piotrowska, Iwona Szymańska, Tomasz Ura, Arleta Żmudzin
PRZECIW (0)
WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)
BRAK GŁOSU (0)
NIEOBECNI (0)

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

➤ Rada Miejska Góry Kalwarii podjęła uchwałę nr XVIII/208/2025

Punkt 8. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miasta Góra Kalwaria – teren pomiędzy ulicami Rybie i Zakalwaria.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Jędral poinformowała, że projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie komisji rady.

Nie było zgłoszeń do dyskusji

Głosowano w sprawie:

Projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miasta Góra Kalwaria – teren pomiędzy ulicami Rybie i Zakalwaria.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Izabela Banasiak-Matusik, Monika Bolek, Anna Fedynicz, Stanisław Fijka, Aleksandra Górecka, Teresa Jędral, Mateusz Kanabus, Wojciech Kocharński, Szymon Krupa, Renata Mateńko, Beata Mika, Bartosz Miszewski, Bożena Molak, Andrzej Pietrzak, Jakub Rącz, Roman Cezary Rybarczyk, Ewa Stokowska, Justyna Szczypińska-Piotrowska, Iwona Szymańska, Tomasz Ura, Arleta Żmudzin
PRZECIW (0)
WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)
BRAK GŁOSU (0)
NIEOBECNI (0)

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

➤ Rada Miejska Góry Kalwarii podjęła uchwałę nr XVIII/209/2025

Punkt 9. Projekt uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji celowej dla wspólnot mieszkaniowych i spółdzielni mieszkaniowych na finansowanie ochrony środowiska w zakresie inwestycji polegającej na gromadzeniu, zagospodarowaniu i wykorzystaniu wód opadowych i roztopowych w miejscu ich powstania.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Jędral poinformowała, że projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie komisji rady.

Do dyskusji zgłosił się zastępca burmistrza, który powiedział, iż w imieniu burmistrza chciał zgłosić autopoprawki do tej uchwały i kolejnej, również dotyczącej gromadzenia, zagospodarowania, wykorzystania wód opadowych i roztopowych. Autopoprawki mają charakter porządkowy i pokrótce je przedstawił.

Do dyskusji zgłosił się radny Stanisław Fijka powiedział, że cieszy się, że powstała taka uchwała. Ma natomiast zarzuty do burmistrza, że nie została skonsultowana ze spółdzielnią czy przedstawicielami wspólnot mieszkaniowych. W obecnym brzmieniu uchwała wyklucza wspólnoty, które z przyczyn technologicznych, technicznych, geologicznych czy konserwatora zabytków nie mają możliwości uzyskania takiej dotacji. Dlatego prosił, żeby wnieść poprawkę, że również dopuszczane są zbiorniki naziemne.

Radny Szymon Krupa (Ad vocem) - inicjator dwóch uchwał razem z Klubem Nowa Kalwaria odniósł się do wypowiedzi radnego Stanisława Fijki. Powiedział, że zarzuty przedstawione przez radnego Stanisława Fijkę są krzywdzące, ponieważ wprowadzane uchwały są wynikiem wykluczenia programu rządowego, który promował budowanie oczek wodnych czy instalacji do zbierania deszczówki a wykluczał wspólnoty mieszkaniowe. Ustawodawca nie przewidział w niej zabudowy wielorodzinnej tylko i wyłącznie uwzględnił domy jednorodzinne. To o czym mówił radny to są szczegóły, które można dopracować. Burmistrz na pewno nie miał na celu wykluczenia którejs z wspólnot. Biorąc pod uwagę, że została wprowadzona uchwała o ograniczeniu podlewania w określonych godzinach i prognozowane ceny wody, gmina wychodzi naprzeciw wszystkim, którzy chcą podlewać i gromadzić deszczówkę.

Radny Stanisław Fijka (Ad vocem) zwrócił się do radnego Szymona Krupy ze stwierdzeniem, że dofinansowanie dotyczy tylko tych spółdzielni czy wspólnot, które wykonają zbiorniki pod ziemią. Do zbiorników naziemnych nie ma dofinansowania i wspólnoty, które nie mają możliwości technicznych tego wykonać nie uzyskają pieniędzy. Pogratulował radnemu Szymonowi Krupie pomysłu wprowadzenia uchwał, natomiast z punktu widzenia technicznego lub innych uzasadnionych merytorycznie jest to wykluczenie pewnych grup.

Zastępca burmistrza Mateusz Baj odniósł się do wypowiedzi radnego Stanisława Fijki i powiedział, że uchwały są przygotowywane po raz pierwszy i ten program dopiero w gminie startuje. Zaproponował, żeby przyjąć uchwałę w takim brzmieniu jak jest obecnie. Termin składania wniosków w tym roku jest wydłużony do września i w wakacje

można popracować i ewentualnie zmienić punkt dot. zbiorników, że nie tylko podziemne będą dofinansowane, ale również naziemne. Gmina Góra Kalwaria nie jest pierwszą gminą, która podjęła taką uchwałę i program wzorowany był na innych gminach. W wakacje można te kwestie przedyskutować i jeżeli rada dojdzie do wniosku, że trzeba dodać zbiorniki naziemne to na sierpniowej sesji będzie można tą uchwałę poprawić i od września będą mogły składać wnioski zarówno wspólnoty jak i osoby prywatne.

Przewodnicząca Teresa Jędral stwierdziła, że na trzech komisjach w których uczestniczyła, obiecano było, że zbiorniki naziemne będą również uwzględnione, żeby niektóre wspólnoty nie były wykluczone i mogły również skorzystać z dotacji. Czekają do sierpnia na zgłoszenie poprawionej uchwały.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji celowej dla wspólnot mieszkaniowych i spółdzielni mieszkaniowych na finansowanie ochrony środowiska w zakresie inwestycji polegającej na gromadzeniu, zagospodarowaniu i wykorzystaniu wód opadowych i roztopowych w miejscu ich powstania – uwzględniającego autopoprawkę burmistrza.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Izabela Banasiak-Matusik, Monika Bolek, Anna Fedynicz, Stanisław Fijka, Aleksandra Górecka, Teresa Jędral, Mateusz Kanabus, Wojciech Kochański, Szymon Krupa, Renata Mateńko, Beata Mika, Bartosz Miszewski, Bożena Molak, Andrzej Pietrzak, Jakub Rącz, Roman Cezary Rybarczyk, Ewa Stokowska, Justyna Szczypińska-Piotrowska, Iwona Szymańska, Tomasz Ura, Arleta Żmudzin

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

➤ Rada Miejska Góry Kalwarii podjęła uchwałę nr XVIII/210/2025

Punkt 10. Projekt uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na finansowanie ochrony środowiska w zakresie inwestycji podziemnych służących do gromadzenia, zagospodarowania i wykorzystania wód opadowych lub roztopowych w miejscu ich powstawania.

Zastępca burmistrza Mateusz Baj wyjaśnił wprowadzone autopoprawki do uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Jędral poinformowała, że projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie komisji rady.

Nie było zgłoszeń do dyskusji

Głosowano w sprawie:

Projektu uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na finansowanie ochrony środowiska w zakresie inwestycji podziemnych służących do gromadzenia, zagospodarowania i wykorzystania wód opadowych lub roztopowych w miejscu ich powstawania – uwzględniającego autopoprawkę burmistrza.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Izabela Banasiak-Matusik, Monika Bolek, Anna Fedynicz, Stanisław Fijka, Aleksandra Górecka, Teresa Jędral, Mateusz Kanabus, Wojciech Kochański, Szymon Krupa, Renata Mateńko, Beata Mika, Bartosz Miszewski, Bożena Molak, Andrzej Pietrzak, Jakub Rącz, Roman Cezary Rybarczyk, Ewa Stokowska, Justyna Szczypińska-Piotrowska, Iwona Szymańska, Tomasz Ura, Arleta Żmudzin

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

➤ Rada Miejska Góry Kalwarii podjęła uchwałę nr XVIII/211/2025

Punkt 11. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia liczby członków i składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Jędral poinformowała, że projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie komisji rady.

Nie było zgłoszeń do dyskusji

Głosowano w sprawie:

Projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia liczby członków i składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Izabela Banasiak-Matusik, Monika Bolek, Anna Fedynicz, Stanisław Fijka, Aleksandra Górecka, Teresa Jędral, Mateusz Kanabus, Wojciech Kochański, Szymon Krupa, Renata Mateńko, Beata Mika, Bartosz Miszewski, Bożena Molak, Andrzej Pietrzak, Jakub Rącz, Roman Cezary Rybarczyk, Ewa Stokowska, Justyna Szczypińska-Piotrowska, Iwona Szymańska, Tomasz Ura, Arleta Żmudzin

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

- Rada Miejska Góry Kalwarii podjęła uchwałę nr XVIII/212/2025

Punkt 12. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Samorządowego Przedszkola Integracyjnego w Górze Kalwarii.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Jędral poinformowała, że projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie komisji rady.

Nie było zgłoszeń do dyskusji.

Głosowano w sprawie:

Projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Samorządowego Przedszkola Integracyjnego w Górze Kalwarii.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Izabela Banasiak-Matusik, Monika Bolek, Anna Fedynicz, Stanisław Fijka, Aleksandra Górecka, Teresa Jędral, Mateusz Kanabus, Wojciech Kochański, Szymon Krupa, Renata Mateńko, Beata Mika, Bartosz Miszewski, Bożena Molak, Andrzej Pietrzak, Jakub Rącz, Roman Cezary Rybarczyk, Ewa Stokowska, Justyna Szczypińska-Piotrowska, Iwona Szymańska, Tomasz Ura, Arleta Żmudzin

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

➤ Rada Miejska Góry Kalwarii podjęła uchwałę nr XVIII/213/2025

Punkt. 13. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Górze Kalwarii.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Jędral poinformowała, że projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie komisji rady.

Nie było zgłoszeń do dyskusji.

Głosowano w sprawie:

Projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Górze Kalwarii.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Izabela Banasiak-Matusik, Monika Bolek, Anna Fedynicz, Stanisław Fijka, Aleksandra Górecka, Teresa Jędral, Mateusz Kanabus, Wojciech Kochański, Szymon Krupa, Renata Mateńko, Beata Mika, Bartosz Miszewski, Bożena Molak, Andrzej Pietrzak, Jakub Rącz, Roman Cezary Rybarczyk, Ewa Stokowska, Justyna Szczypińska-Piotrowska, Iwona Szymańska, Tomasz Ura, Arleta Żmudzin

PRZECIW (0)
WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)
BRAK GŁOSU (0)
NIEOBECNI (0)

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

➤ Rada Miejska Góry Kalwarii podjęła uchwałę nr XVIII/214/2025

Punkt 14. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność w zakresie udostępniania informacji publicznej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Jędral poinformowała, że projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie komisji rady.

Nie było zgłoszeń do dyskusji.

Głosowano w sprawie:

Projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność w zakresie udostępniania informacji publicznej.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Izabela Banasiak-Matusik, Monika Bolek, Anna Fedynicz, Stanisław Fijka, Aleksandra Górecka, Teresa Jędral, Mateusz Kanabus, Wojciech Kochański, Szymon Krupa, Renata Mateńko, Beata Mika, Bartosz Miszewski, Bożena Molak, Andrzej Pietrzak, Jakub Rącz, Roman Cezary Rybarczyk, Ewa Stokowska, Justyna Szczypińska-Piotrowska, Iwona Szymańska, Tomasz Ura, Arleta Żmudzin

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

➤ Rada Miejska Góry Kalwarii podjęła uchwałę nr XVIII/215/2025

Punkt 15. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Górze Kalwarii za 2024 r.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Jędral poinformowała, że projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie komisji rady.

Nie było zgłoszeń do dyskusji.

Głosowano w sprawie:

Projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Górze Kalwarii za 2024 r.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Izabela Banasiak-Matusik, Monika Bolek, Anna Fedynicz, Stanisław Fijka, Aleksandra Górecka, Teresa Jędral, Mateusz Kanabus, Wojciech Kochański, Szymon Krupa, Renata Mateńko, Beata Mika, Bartosz Miszewski, Bożena Molak, Andrzej Pietrzak, Jakub Rącz, Roman Cezary Rybarczyk, Ewa Stokowska, Justyna Szczypińska-Piotrowska, Iwona Szymańska, Tomasz Ura, Arleta Żmudzin

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

➤ Rada Miejska Góry Kalwarii podjęła uchwałę nr XVIII/216/2025

Punkt 16. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej gminy Góra Kalwaria na lata 2025–2040.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Jędral poinformowała, że projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie komisji rady.

Nie było zgłoszeń do dyskusji.

Głosowano w sprawie:

Projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej gminy Góra Kalwaria na lata 2025–2040.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Izabela Banasiak-Matusik, Monika Bolek, Anna Fedynicz, Stanisław Fijka, Aleksandra Górecka, Teresa Jędral, Mateusz Kanabus, Wojciech Kochański, Szymon Krupa, Renata Mateńko, Beata Mika, Bartosz Miszewski, Bożena Molak, Andrzej Pietrzak, Jakub Rącz, Roman Cezary Rybarczyk, Ewa Stokowska, Justyna Szczypińska-Piotrowska, Iwona Szymańska, Tomasz Ura, Arleta Żmudzin

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

➤ Rada Miejska Góry Kalwarii podjęła uchwałę nr XVIII/217/2025

Punkt 17. Projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2025 rok.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Jędral poinformowała, że projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie komisji rady.

Nie było zgłoszeń do dyskusji.

W dyskusji wzięli udział:

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jakub Rącz

Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Jędral

Głosowano w sprawie:

Projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2025 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Izabela Banasiak-Matusik, Monika Bolek, Anna Fedynicz, Stanisław Fijka, Aleksandra Górecka, Teresa Jędral, Mateusz Kanabus, Wojciech Kochański, Szymon Krupa, Renata Mateńko, Beata Mika, Bartosz Miszewski, Bożena Molak, Andrzej Pietrzak, Jakub Rącz, Roman Cezary Rybarczyk, Ewa Stokowska, Justyna Szczypińska-Piotrowska, Iwona Szymańska, Tomasz Ura, Arleta Żmudzin

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Po ogłoszeniu wyników głosowania do wypowiedzi zgłosił się wiceprzewodniczący Jakub Rącz. Podziękował za poparcie projektu klubu Prawa Góra Kalwaria, który znalazł się w zmianie budżetowej.

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

➤ Rada Miejska Góry Kalwarii podjęła uchwałę nr XVIII/218/2025

Punkt 18. Debata nad Raportem o stanie gminy Góra Kalwaria za rok 2024.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Jędral otworzyła debatę nad Raportem o stanie gminy Góra Kalwaria za rok 2024.

1) zabranie głosu przez Radnych Rady Miejskiej Góry Kalwarii,

W dyskusji wzięli udział:

Radny Stanisław Fijka odczytał przygotowane na piśmie „Stanowisko w sprawie oceny pracy Burmistrza w roku 2024” stanowiące **załącznik nr 7** do protokołu.

Burmistrz Arkadiusz Strzyżewski pokrótce odniósł się do odczytanego przez radnego Stanisława Fijkę stanowiska, powiedział również, że z większością opinii się nie zgadza.

Radny Stanisław Fijka odpowiedział burmistrzowi, iż wyraził tylko swoją opinię. Odniósł się do sprawy basenu i powiedział, że jego stan jest winą poprzednich burmistrzów, ponieważ nie robili nic, stali z boku. Jeśli potrzeba więcej środków na remont basenu, to trzeba je znaleźć. Powiedział również, że jeśli do 2027 roku basen nie zostanie porządnie wyremontowany, to nie nadaje się na radnego.

W swojej wypowiedzi poruszył również problem rozbudowy szkoły w Kątach opisany w załączniku nr 7. Dodał, że gmina powinna zmienić treść umów zawieranych z wykonawcą projektów, ponieważ treść zapisów nie zabezpiecza jej interesów. Powinny być wprowadzone rękojmie, kaucje zabezpieczające, kontrola projektu bądź inwestycji, czy jest ubezpieczona. Za chwilę będzie podobny problem z basenem. Wykonawca ma problemy z podwykonawcą, czy będą naliczane kary lub odsetki. Ma nadzieję, że pozew do sądu dot. wadliwego projektu szkoły w Kątach został złożony. Następnie odniósł się do spraw spółki ZGK, również opisanej w załączniku nr 7.

Burmistrz Arkadiusz Strzyżewski odniósł się do wypowiedzi radnego Stanisława Fijki i powiedział, że audyt w spółce ZGK był przeprowadzony przez biegłego rewidenta, którego wybiera rada nadzorcza i wyłania go w przetargu. Rada nadzorcza nadzoruje pracę prezesa i zarządu spółki, jest na każdym jej posiedzeniu, w związku z tym na bieżąco posiada informacje co się w spółce dzieje i jak są podejmowane decyzje. W kwestii zatrudniania pracowników do urzędu, spółki ZGK czy jednostek powiedział, że wszyscy dyrektorzy, prezes i urząd stara się, żeby na stanowisku były osoby, które mają najlepsze kompetencje, żeby można było jak najszybciej rozwinąć naszą gminę i to jest główne kryterium jakim się kierują. Kierowanie się tylko tym, że ktoś mieszka w Górze Kalwarii jest niezgodne z przepisami, ponieważ na większość stanowisk urzędniczych obowiązują konkursy. Dodał jeszcze, iż każdy dyrektor, naczelnik i pracownik jest najlepszym fachowcem jaki mógł nam się trafić, mamy niesamowite szczęście do ludzi i na każde stanowisko, jeśli ktoś odchodzi na emeryturę czy zmienia miejsce pracy udaje się znaleźć osoby wyjątkowe. Wszystkie informacje o konkursach są publikowane nie tylko na BIP'ie ale również na innych portalach społecznościowych w związku z tym mają możliwość wybierania wśród najlepszych kandydatów. W sprawie szkoły w Kątach powiedział, iż zdarza się tak, że projektant, który bierze pełną odpowiedzialność za projekt i może go wykonać z pewną wadą, takie zdarzenie rzeczywiście miało miejsce. Umowa była podpisana i założyli, że firma wykona go z należytą starannością, posiadanymi umiejętnościami i uprawnieniami. Projekt weryfikowany jest przez specjalistów określonych branż a także przez Starostwo Powiatowe w Piasecznie, które weryfikuje pod względem projektu i przyznaje pozwolenie na budowę. Dlatego może się tak zdarzyć, że ktoś wykona dzieło czy projekt z wadą, która na etapie inwestycji może zostać wychwycona i skorygowana. Na 500 czy 600 inwestycji, które w ostatnich latach udało się przeprowadzić w gminie, może kilka miało jakąś wadę. Natomiast pozew został złożony, jeśli chodzi o odszkodowanie w stosunku do projektanta i jest duża szansa, że tą inwestycję zrealizują zgodnie z przyjętym obecnie terminem. W sprawie basenu wypowiedział się, że nie było nigdy sytuacji, że basen działał a powinien być zamknięty. Nigdy nie dopuściliby do sytuacji, w której narażone byłoby życie albo zdrowie mieszkańców.

Radny Stanisław Fijka (Ad vocem) poprosił o podanie daty złożenia pozwu do sądu przeciwko firmie projektowej. Drugą kwestią jest basen. Poinformował, że jest w posiadaniu ekspertyzy i informacji od pani dyrektor basenu, która powiedziała, że od

początku swojej pracy zgłaszała pogarszający się stan techniczny basenu i obawia się o jego funkcjonowanie. Powiedział, że wszystko opublikuje na swojej stronie łącznie ze zdjęciami, żeby każdy mógł obiektywnie ocenić i zapoznać się jak basen wyglądał. Dodał jeszcze, że odpadały kawałki betonu od spodu od niecki basenowej, nie było wentylacji temperatury, grzyb, sanepid ciągle zamykał łazienki. W sierpniu 2024 roku razem z radną Ewą Stokowską przedstawili ekspertyzę na Komisji. Poprosili panią dyrektor OSIR'u o przedstawienie potrzeb na piśmie, które zostały złożone do Rady Miejskiej, żeby wszyscy radni się dowiedzieli co trzeba zrobić. Ekspert sądowy stwierdził, że basen mógł być użytkowany 6 miesięcy, po tym czasie powinien być zamknięty, były dyskusje czy cały czy tylko niecka basenowa ze zjeżdżalnią i jacuzzi.

Mecenas Łukasz Urbanowicz powiedział, iż złożenie pozwu przeciwko projektantowi szkoły w Kątach, nastąpiło 10 czerwca bieżącego roku.

Radny Wojciech Kochański (Ad vocem) zwrócił się do radnego Stanisława Fijki, żeby przed opublikowaniem zdjęć skonsultował się z radcą prawnym, które zdjęcia można opublikować.

Radny Stanisława Fijka odpowiedział, że z jego wiedzy nie ma żadnych przeciwwskazań do publikacji zdjęć, ponieważ basen jest obiektem publicznym służących mieszkańcom. Nie ma tam twarzy ani nazwisk tylko zdjęcia ruiny części basenowej.

Radna Ewa Stokowska zadała pytania panu burmistrzowi dotyczące danych zawartych w Raporcie o Stanie Gminy. Pierwsze pytanie dotyczyło sprawozdania ZGK. Jakie były cele zarządcze stawiane przez Zgromadzenie Wspólników bądź Radę Nadzorczą zarządowi ZGK i czy zostały zrealizowane. Czy i w jakiej wysokości została przyznana Zarządowi nagroda roczna za 2024 r., ona jest bezpośrednio związana z wykonaniem tych celów zarządczych. Kolejne pytanie dotyczyło zestawienia porozumień inwestycyjnych na budowę sieci wodociągowej i kanalizacyjnej w ramach współpracy z mieszkańcami na str. 56 raportu. Co to jest za współpraca i na czym ona polega. Wynik na działalności operacyjnej ZGK jest z minusem, czyli jest strata w wysokości 124 000 zł. Czym to jest spowodowane.

Burmistrz Arkadiusz Strzyżewski poprosił prezesa ZGK o odpowiedzi na trzy pytania dotyczące wyniku finansowego, zawieranych porozumień a także celi zarządczych. Dodał, że cele zarządcze są co roku stałe, były jeszcze w poprzedniej kadencji za poprzedniego prezesa stawiane przed zarządem i między innymi jest to wynik finansowy spółki. Wynagrodzenie za 2024 rok będzie wypłacone częściowo, ponieważ cele zostały zrealizowane tylko w części. W jakim procencie zostały wykonane poprosił o przypomnienie pana prezesa, jak również odpowiedź dotyczącą porozumień a także wyniku finansowego spółki za 2024 rok.

Przewodnicząca Teresa Jędral (Ad Vocem) zwróciła się do prezesa ZGK z pytaniem o optymalizację kosztów działalności operacyjnej, który obszar działalności został uwzględniony, wynagrodzenia pracowników z podziałem na kadrę i pracowników szeregowych i które usługi w ramach tej działalności zostały zoptymalizowane. Leasing środków trwałych i 3 samochodów, jak one wpłynęły na optymalizację działalności

inwestycyjnej czy operacyjnej. W kwestii porozumień inwestycyjnych na budowę sieci wodociągowej i kanalizacyjnej zawartych w roku 2024, czy realizacje będą w przyszłych latach czy część już została zrealizowana. Kolejne pytanie, jak modernizacja gospodarki wodnościekowej w gminie Góra Kalwaria wpłynęła na zredukowanie kosztów działalności spółki i jakie są korzyści.

Radna Renata Mateńko (Ad vocem) zgłosiła pytania do prezesa ZGK dotyczące 32,35% wody, która jest nie sprzedana. Czy wiadomo jaka to będzie kwota i czy zostały wdrożone jakieś systemy naprawcze, które by w kolejnych latach spowodowały jej mniejszą utratę. Poprosiła o więcej szczegółów dotyczących zadań realizowanych przez spółkę w obszarze usług pozostałych powierzonych przez gminę z zakresu jej kompetencji, tj. opróżnianie koszy ulicznych, wywóz nieczystości płynnych i stałych. W raporcie nie ma kwoty i zakresu. I kolejne pytanie odnośnie istotnych zdarzeń, które wpłynęły na funkcjonowanie spółki. Czy zostały nałożone na spółkę jakieś kary, czy były wypłaty jakiś odszkodowań.

Prezes Zarządu ZGK Roman Bugaj w odniesieniu do pierwszych pytań o cele zarządcze odpowiedział, że są one określone w uchwale numeru 3 z dnia 27 czerwca 2017 roku nadzwyczajnego zgromadzenia wspólników spółki i są to 4 cele. Pierwszy to osiągnięcie zysku netto, drugi wykonanie planu inwestycyjnego, trzeci osiągnięcie zwiększenia przychodów, czwarty poprawa wskaźników ekonomicznych. Następnie powiedział, że cele te mają określone wagi i je odczytał.

W roku obrotowym 2024 spółka nie osiągnęła celu nr 1, odnotowała stratę netto, cel nr 2 jest osiągnięty, jeżeli 80% wartości inwestycji przewidzianych w planie, które zostały rozpoczęte i zakończone zgodnie z planem, wówczas cel uważa się za osiągnięty - ten cel nie został zrealizowany, osiągnięto 59% założonego planu. Cel nr 3 został osiągnięty zwiększona wartość przychodów działalności operacyjnej. Cel nr 4 poprawa wskaźników ekonomicznych nie została osiągnięta, cel ten jest rozumiany jako zrealizowany, jeżeli 50% wskaźników ekonomicznych ulegnie polepszeniu, polepszeniu uległo 27% wskaźników ekonomicznych. Z tego tytułu za rok 2024 po zliczeniu wszystkich celów łączna wartość wynagrodzenia zmiennego przyznanego zarządowi spółki wyniosła 13 572,65 zł.

Zrealizowano stratę netto na poziomie 1 124 000 zł w roku obrotowym 2024. Najbardziej istotną zmienną, która przyczyniła się do realizacji tej straty jest niedostosowanie taryfy do kosztów prowadzonej działalności. Wynika to z polityki regulatora, który przez 6 lat skutecznie blokował wprowadzenie taryf korespondujących ze zmieniającymi się warunkami ekonomicznymi w Polsce, które w tym okresie wzrosły o 250%, natomiast dopuszczalna wartość podwyżek zaakceptowanych przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie wynosiła 10%, w związku z tym spółka działała na taryfie, która nie pokrywała kosztów bieżących działalności operacyjnej. Natomiast w latach 2020-2024 ceny energii elektrycznej, która determinuje w dużej mierze koszty działalności takich spółek jak nasza nastąpił wzrost od 54 do 109%, wzrost kosztów pracy o 60%, inflacja skumulowana za ten okres wyniosła przeszło 20%, przy zaakceptowanych podwyżkach regulatora 10%. 72% spółek wodociągowo kanalizacyjnych w Polsce odniosło stratę w omawianym okresie, natomiast 40% spółek wodociągowych straciło płynność finansową.

W sprawie dot. porozumień inwestycyjnych na budowę sieci wodociągowej i kanalizacyjnej w ramach współpracy z mieszkańcami prezes odpowiedział, że spółka funkcjonuje w specyficznym otoczeniu pod względem zurbanizowania poszczególnych terenów i ulic na terenie gminy, która cały czas się rozwija i mieszkańcy chcą się osiedlać. Występują z wnioskiem do spółki o przyłączenie się do sieci wodociągowej lub kanalizacyjnej. Zgodnie z obowiązującymi przepisami spółka wydaje warunki techniczne o przyłączenie się do sieci, jeżeli jest możliwość techniczna świadczenia usług i sieć znajduje się w ulicy. Od wielu lat działa wypracowany model w sytuacji, kiedy przychodzi do spółki inwestor i chce rozmawiać na temat partycypacji w budowie sieci, która z jednej strony praktycznie zawsze nie spełnia wymagań, nawet tego minimalnego kryterium zagęszczenia użytkowników na kilometr sieci, które według dyrektywy unijnej wynosi 120 osób a chce wybudować i partycypować w takiej budowie spółka się przychyliła do takiego wniosku, gro kosztów ponosi inwestor a te środki sobie kondensuje z wartością działki. W związku z tym to jest jakby transakcja wiązana, dociąga do granicy działki czy do wysokości działki, która podlega zabudowie i następnie buduje przyłączy do tej sieci, która na skutek porozumień zawieranych przez spółkę jest przejmowana za wynagrodzeniem uzgodnionym w ramach wprowadzonych indywidualnych negocjacji z każdym z tych inwestorów. Porozumienia są czasowe i zawierane najczęściej na 2 lub 3 lata, wygasają, jeżeli inwestor do takiej inwestycji nie przystąpi. Na skutek tych działań pojawi się blisko 5 km nowych sieci wodociągowych i ponad kilometr przewodów kanalizacyjnych.

Przechodząc do pytań przewodniczącej Teresy Jędral odpowiedział, że spółka w 2024 roku pozyskała 3 samochody brygadowe do bieżącej pracy wydziału wodociągów i kanalizacji. Zakup nowego samochodu trudno jest odnieść do wygenerowania oszczędności, natomiast nie ulega wątpliwości, że służby eksploatacyjne, które w trybie dwudziestoczerogodzinnym dbają o prawidłowe funkcjonowanie sieci obydwu rodzajów na terenie miasta powinny jeździć docelowo samochodami nowymi albo prawie nowymi. W ZGK jest modernizowana flota samochodów i sprzętu. Chce, aby jakość usług świadczonych przez spółkę i jakość pracy współpracowników i pracowników szła w parze ze sprzętem jakim ludzie się posługują. Celem jest pozbycie się wszystkich środków mechanicznych, których rok produkcji ma dziewiątkę z przodu i pochodzą z ubiegłego wieku. Wymiana sprzętu postępuje i rozwiązaniem pomostowym było kupowanie czy pozyskiwanych sprzętów używanych, kilkuletnich. Wyjątek stanowi samochód do zimowego utrzymania dróg który, jest na tyle ograniczony w zakresie eksploataowania, że przypuszczalnie zostanie w gminie jeszcze długo.

Na pytanie dot. optymalizacji działalności operacyjnej odpowiedział, że ma ona wiele wymiarów poczynając od dostosowania zatrudnienia do potrzeb, poprzez wyposażanie się w nowoczesny sprzęt, technologie, systemy informatyczne i nowoczesne urządzenia, tak by działalność operacyjna przebiegała jak najbardziej płynnie i niezawodnie. Jednym z przykładów optymalizacji działalności operacyjnej jest wprowadzenie systemu informacji przestrzennej GIS, który uniezależnia spółkę od stosowania map udostępnionych przez Starostwo Powiatowe, map statycznych dostępnych w internecie. Budują swój własny system, który pozwala między innymi na geolokalizację zasów. Współpracownicy jeżdżą

z tabletami na miejsca awarii i tablet z geolokalizacją pokazuje, w którym miejscu jest zasuwa którą należy zamknąć, żeby wyłączyć dany odcinek sieci wodociągowej z pracy. Ponieważ duża część danych jest przeniesiona z podlinka, podlega systematycznej weryfikacji przez służby eksploatacyjne, dlatego, że dane udostępnione przez Starostwo Powiatowe z pokładów geodezyjnych nie odzwierciedlają rzeczywistości. W kolejnych latach system będzie doprowadzany do pełnej funkcjonalności tak aby odzwierciedlał to co faktycznie jest w ziemi. Kiedy system będzie aktualny otworzą się kolejne możliwości, chociażby takie jak automatyczne wysyłanie smsów do odbiorców o wyłączeniach awaryjnych i planowanych. Kolejnym aspektem optymalizacji działalności operacyjnej jest wymiana floty i wymiana sprzętów na nowsze i bardziej przystające do rzeczywistości. Kolejnym elementem jest ograniczenie ręcznego zamykania ulic na rzecz zamykania mechanicznego i monitoring online sieci wodociągowej, co pozwoli na jej ocenę. Na pytanie dotyczące kar i odszkodowań prezes ZGK odpowiedział, że spółka w ubiegłym roku nie wypłacała odszkodowań, natomiast została nałożona kara administracyjna przez burmistrza miasta i gminy Góra Kalwaria za nieosiągnięcie ustawowego wskaźnika sortowania odpadów. Kara jest nakładana od co najmniej 5 czy 6 lat, praktycznie od początku, kiedy ta ustawa weszła. Zakład Gospodarki Komunalnej nie posiada sortowni odpadów, w związku z czym zgodnie z ustawą, sortowania strumienia odpadów nie może dokonywać, w związku z tym przyjmuje frakcje takie jakie są, a te trafiają do instalacji przetwarzania odpadów w Pruszkowie lub w Warszawie. Pod względem finansowym, przy poziomie przychodów sięgającym 30 milionów złotych kara rzędu kilku tysięcy złotych szczególnie sytuacji finansowej spółki nie zmienia. W przyszłości chciałby uniknąć kary, a na razie nie ma technicznych możliwości.

Odpowiedział na kolejne pytanie dot. niezafakturowanej wody. W aspekcie zaopatrzenia w wodę jak i odprowadzania ścieków te wartości systematycznie spadają, zredukować je jest bardzo trudno i to jest problem, z którym mierzy się cała branża wodociągowa. Jeszcze kilka lat temu na żadnej stacji uzdatniania wody nie było wodomierza pokazującego wodę wtłoczoną do sieci. Spółka musiała składać sprawozdanie z tych wartości do Wód Polskich i były one szacowane „z doświadczenia pracowników”, czyli pracownik oceniał, ile wody wtłoczył do sieci. Od 2021 roku mają rzetelne dane, wszystkie układy pomiarowe zaczęły działać i wartości systematycznie spadają. Podobnie jest w ściekach, przepływomierz jest na wyjściu z Moczydłowa, jest w pełni legalizowany, ponieważ, z niego składane jest sprawozdanie do Wód Polskich i na tej podstawie są naliczane opłaty zmienne za korzystanie ze środowiska. Wolumen wody niezafakturowanej to 711 000 m³. Wartości wskaźników dużych spółek, które mają zwartą zabudowę i zmonitorowane układy akceptują takie straty na poziomie około 10% to już jest bardzo dobry wynik, w mniejszych spółkach wartość oczekiwana jest na poziomie między 20 a 25%. Powiedział, że nie spoczną w działaniach do momentu, kiedy wynik nie będzie znacząco niższy, natomiast są to działania bardzo trudne, wielowątkowe wymagające czasu, by je przeprowadzić. Dodał jeszcze, że na pytanie radnej Renaty Mateńko dot. kwot realizacji usług pozostałych odpowie na piśmie, ponieważ nie jest w stanie teraz tej wartości przytoczyć.

Przewodnicząca Teresa Jędral (Ad vocem) dopytała o optymalizację kosztów działalności operacyjnej w szczególności wynagrodzeń, które są jej elementem. W kwestii leasingu poprosiła o odpowiedź, czy została przeprowadzona analiza, porównanie ofert czy bardziej opłacało się leasing, kredyt czy może zakup za gotówkę. Poprosiła o podanie wskaźników po modernizacji oczyszczalni w Moczydłowie i co zostało poprawione. Prezes Zarządu ZGK Roman Bugaj odpowiedział, że wynagrodzenia są zawsze kosztem. Starają się modelować strukturę zatrudnienia do procesów, które realizują, prowadzą działania zmierzające do równomiernego obciążenia pracowników coraz większą liczbą bardziej odpowiedzialnych zadań, tak by nie posiadać przerostów zatrudnienia. Wartość procentowa wynagrodzeń przy kosztach działalności operacyjnej to rząd wielkości dwudziestu kilku procent i wzrost o 100 000 zł do roku 2023. Odpowiedział również na pytanie dot. umów leasingowych. Powiedział, że leasing nie jest narzędziem optymalizacji kosztów a narzędziem optymalizacji przepływów pieniężnych, w związku z tym, przedsiębiorcy znacznie korzystniej jest wziąć urządzenie czy sprzęt w leasingu, ze względu na to, że bieżący strumień środków jest w stanie zagospodarować w inny sposób, niż zamrażając w środkach trwałych. Część urządzeń brana jest w tak zwany leasing zwrotny, czyli kupują sprzęt za gotówkę a następnie wybierają najkorzystniejszą ofertę leasingową, odsprzedając środek trwały leasingodawcy, tak żeby uwolnić środki. Za każdym razem porównują oferty kilku leasingodawców i tak się również dzieje w przypadku zakupu każdej rzeczy, czy jest to papier do kopiarek czy hydrant, z wyjątkiem dużych zakupów interwencyjnych, gdzie najczęściej jest jeden dostawca. Za każdym razem porównują co najmniej 3 oferty, optymalną ilością ofert jest 5. Omawiając modernizację oczyszczalni ścieków w Moczydłowie powiedział, że była to inwestycja i nie wpływa na redukcję kosztów a na ich wzrost ze względu na to, że rośnie amortyzacja, która po zakończeniu modernizacji wzrosła o milion zł. w stosunku do 2023 roku i są to koszty taryfowe, ponieważ będzie większy i droższy majątek do odtworzenia w przyszłości. W związku z tym, nie można mówić o oszczędnościach spowodowanych inwestycją, natomiast można mówić o mitygotowaniu ryzyk związanych z eksploatacją starej i niewydolnej oczyszczalni ścieków. W przypadku, kiedy nie są spełnione wymagania określone w pozwoleniu wodno-prawnym czyli kiedy oczyszczalnia przekroczy dozwolone stężenia na odpływie i zaczniemy odprowadzać ścieki niespełniające wymagań, na spółkę zostaną nałożone podwyższone opłaty za korzystanie ze środowiska, co też jest składnikiem kosztu taryfowego, czyli gdyby spółka była adresatem takich opłat wszyscy mieszkańcy w taryfie zapłaciliby więcej, za to że oczyszczalnia ścieków jest niewydolna i do Wisły trafiają ładunki większe niż dopuszczone udzielone spółce. Oczyszczalnia była mocno wyeksploatowana i pod wieloma względami niedostosowana do bieżących potrzeb gminy. Takiej modernizacji należało dokonać, żeby nie wydarzyła się katastrofa, czyli utrata zdolności do oczyszczania ścieków przez obiekt i w takim rozumieniu należy rozpatrywać przeprowadzoną inwestycję, która była słuszną, konieczną i niezbędną. W takim rozumieniu inwestycja była optymalizacją nie kosztów a ryzyk stojących przed spółką, które przenoszą się na sytuację ekonomiczną gospodarstw domowych w Górze Kalwarii.

Radna Ewa Stokowska (Ad vocem) powiedziała, że przeanalizowała wypowiedź i przedstawione dane, z których wynika, że została odnotowana w 2024 roku strata ponad 7 milionów złotych na niezafakturowanej wodzie i ściekach. Zapytała jakie działania podjął w 2024 roku ZGK, żeby zmniejszyć stratę na produkcji i sprzedaży wody oraz nie zafakturowanych ściekach.

Prezes zarządu ZGK Roman Bugaj odpowiedział, że kontynuowane są wątki dotyczące nielegalnych włączeń do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej i są już efekty, uszczelniają sieć kanalizacyjną w tych miejscach, gdzie jest to wymagane, monitorują sieć i ją czyszczą. Na ukończeniu jest zlewnia w Brześćcach i Wólce Załęskiej, przy okazji tych czynności jest dokonywana weryfikacja stanu infrastruktury, separują odbiorców usług o największych wolumenach pobranej wody i odprowadzonych ścieków, ponieważ ukierunkowanie działań na takich odbiorców daje dosyć wymierne i szybkie efekty. Kolejnym elementem jest dalsze systematyczne rozdzielanie kanalizacji deszczowej od kanalizacji sanitarnej, ponieważ wody opadowe i roztopowe są elementem ścieków niezafakturowanych, kolejnym elementem jest przejście na wyższą klasę dokładności wodomierzy.

Radna Ewa Stokowska (Ad Vocem) zapytała czy w związku z wymienionymi działaniami należy się spodziewać poprawy wyników w 2025 roku i będą one znacznie niższe niż 30% całej sprzedaży wody z SUW-ów i zrzucanych ścieków.

Pan Roman Bugaj odpowiedział, że trudno jest prognozować co będzie w 2025 roku.

Patrząc na linię trendu od 2022 do 2024 roku, to liczy na to, że ta linia się utrzyma.

Po drugie, co by było, gdyby utrzymali wskaźniki z 2022 roku po stronie wody i ścieków, które mimo wszystko dzięki działaniom zredukowali i jaki strumień pieniędzy w spółce się dzięki temu pojawił. Są 2 różne liczby po przeciwnych stronach. Z jednej strony to, co tracą z drugiej strony to co odzyskali. W przypadku działań korygujących i naprawczych, które prowadzili im szybciej będą się zbliżali do pewnej wartości granicznej to dynamika spadku będzie wolniejsza.

Radna Anna Fedynicz zapytała burmistrza, ile wyniosło zadłużenie gminy na koniec 2024 roku i czy ono wzrasta czy maleje.

Burmistrz Arkadiusz Strzyżewski odpowiedział, że zadłużenie gminy w stosunku do poprzedniego roku wzrosło o 1% jest na poziomie około 25%, zadłużenie ustawowe dopuszcza do 60%, więc jest to bezpieczny poziom w wartościach bezwzględnych około 58 000 000 zł. O precyzyjną odpowiedź poprosił skarbnika gminy panią Ewę Sobiepanek, która potwierdziła wypowiedź burmistrza i uszczegółowiła, że jest na poziomie 25,31% do wykonanych dochodów i wynosi 58 441 000 zł.

Radna Ewa Stokowska zapytała o koszty związane z oświatą. Znacznie zwiększają się środki na zakupy energii, pomocy dydaktycznych i zakupów związanych z usługami remontowymi. Zapytała, czy są podjęte jakieś działania gminy w związku z tym, żeby ograniczyć większość wydatkowanych środków, bo one bardzo niebezpiecznie zbliżają się do takich wartości, których za chwileczkę możemy nie udźwignąć.

Odpowiedzi udzielił zastępca burmistrza Mateusz Baj, powiedział, że koszty oświaty w gminie systematycznie rosną kwotowo a przestały rosnąć procentowo w stosunku do budżetu gminy. W przyszłym tygodniu na wspólnym posiedzeniu komisji będzie przedstawiona prezentacja i pokazane koszty. W kwestii związanej z ograniczeniem kosztów energii czy remontów powiedział, iż normalną rzeczą jest, że koszty energii po prostu rosną dla gospodarstw domowych, mieszkańców ale także dla instytucji publicznych, takich jak szkoły czy przedszkola, jest inflacja, więc rosną także koszty remontów. Zastanawiają się nad ujednoliceniem pewnych procedur, skoncentrowaniem zamówień z wyjęciem ich z poszczególnych jednostek do ZOPO, czy do nowej instytucji, która byłaby Centrum Usług Wspólnych. Taki jest ewentualny pomysł na ograniczenie wzrostu kosztów energii czy kosztów zakupów usług.

Wiceprzewodniczący Jakub Rącz zapytał o demografię i malejącą dzietność. Powiedział, iż placówki oświatowe będą musiały być utrzymywane nawet przy niepełnej liczbie dzieci w klasach, jest to realny problem, który grozi gminie za parę lat. Druga kwestia to polityka prorodzinna prowadzona przez gminę, czy są plany wejścia w rozwiązania takie jak SIMy, czyli Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa. Problemy mieszkaniowe dla młodych to jest dosyć istotny problem w podjęciu decyzji o potomstwie, czy gmina ma jakąś politykę prorodziną w tym zakresie i chce ją zaproponować mieszkańcom. Jakie są plany gminy w polityce senioralnej. Kolejne zagadnienie to jaka będzie polityka w zakresie rosnącego zadłużenia gminy, ponieważ rosną zobowiązania bieżące w budżecie a brak jest przyrostu dochodów bieżących, które by mogły sprostać wymaganiom.

Burmistrz Arkadiusz Strzyżewski odpowiedział, iż liczba urodzeń rzeczywiście spada, ale mieszkańcy z zewnątrz chcą się u nas osiedlać, budują domy czy kupują mieszkania. Liczba mieszkańców rośnie i ta dynamika jest dość stała i przewidywalna. Polityka ogólnopolska i lokalna dotycząca zwiększenia chęci posiadania większej ilości dzieci musi być ewidentnie prorodzinna. Sięgnęli po pieniądze z KPO, na dniach kończą projektować żłobek, który za chwilę powinien uzyskać pozwolenie na budowę, co daje możliwość ogłoszenia przetargu na rozpoczęcie prac. W połowie przyszłego roku powinien być gotowy. W związku z tym wydaje się, że na terenie naszej gminy wszystkie potrzeby w zakresie żłobkowym powinny zostać zaspokojone. Potrzebne są zmiany w oświacie, ponieważ zaczyna się tendencja spadkowa. Jednym z elementów, który biorą pod uwagę to rekonstrukcja obwodów szkół. Aktualnie opracowywany jest plan ogólny co jest szansą, żeby więcej terenów, gdzie są placówki oświatowe było wybierane jako miejsce budowy domów jednorodzinnych. To jest proces długi, ale uważa, że też należy w to iść i starać się wykorzystywać te miejsca. Szkoły z małymi oddziałami to są koszty i powinniśmy dążyć do optymalizacji, czyli dbać o wysoki poziom edukacji, ale i po stronie kosztowej też powinno się podejmować stosowne działania. Drugą kwestią jest zachęcanie do osiedlania się na terenie gminy Góra Kalwaria, dostosowanie do potrzeb lokalnego transportu, zarówno komunikacji wewnętrznej jak i połączeniu z Warszawą, częstotliwość kursowania, zmiana L-ek i bezpłatny transport na terenie gminy. Udało się zwiększyć połączenia linii 742 z Warszawą, tak ważne dla mieszkańców, w sierpniu zostanie uruchomiona linia L54, jadąca

w kierunku Warszawy przez Piaseczno, do Warszawy można również dojechać koleją z Góry Kalwarii. To jest na pewno zachęta, żeby się u nas osiedlać. Kolejna sprawa dotyczy inicjatywy budownictwa mieszkaniowego, jest pomysł, dotyczący działki 37/37. Przed nimi spotkanie z Wojewodą, który musi się wypowiedzieć na ile można ten teren wykorzystać, być może ustawa „Lokal za grunt” tutaj pomoże. Mówi się o modelach, w których jest trójstronna partycypacja, czyli po trochu państwo, samorząd i zainteresowani zakupem tańszych mieszkań czy wynajmem partycypują w kosztach. W międzyczasie być może uda się zrealizować projekt „Lokal za grunt”.

Kontynuując powiedział, że jeśli chodzi o politykę senioralną, to rzeczywiście liczba seniorów niewątpliwie będzie rosła, nie ma tendencji stabilizacji, tylko raczej jesteśmy społeczeństwem, które się będzie starzało. Mimo tego że sporo osób w sile wieku i w wieku produkcyjnym się do nas sprowadza, to jednak liczba seniorów z roku na rok będzie rosła. W ostatnich tygodniach rada seniorów zawnioskowała o dom dziennego pobytu. To jest inwestycja kubaturowa, która na pewno będzie kosztowała i dlatego powinniśmy to zaplanować i być może skorzystać ze środków zewnętrznych.

W polityce zadłużania i zaciągania zobowiązań na inwestycje i o tym jaka będzie w przyszłości decyzja będą podejmowane wspólnie. W ubiegłym roku przeprowadzona została największa inwestycja w historii Góry Kalwarii. Problemy z firmą na pierwszym etapie inwestycji, pandemia i wybuch wojny nałożyły dodatkowe koszty jej realizacji i były jedną z przyczyn dla których zobowiązania wzrosły.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Szymon Krupa (Ad vocem) dodał, iż dzietność w Górze Kalwarii maleje znacznie bardziej niż średnia ogólnopolska. W 2019 roku było 285 urodzeń i 177 w ubiegłym. Nie jesteśmy w stanie zbalansować tej różnicy tylko i wyłącznie przyjezdnymi, osobami, które się osiedlają na terenie Góry Kalwarii. Wyobraźmy sobie, że w ciągu 5 lat mamy o 100-tkę dzieci mniej, czyli prawie cała jedna szkoła. To poważne wyzwanie, bo nagle okaże się że mamy klasy 2, 3 może 5 osobowe, jeśli nie zaczniemy działać wcześniej.

Radny Stanisław Fijka (Ad vocem) zapytał o budownictwo komunalne. Powiedział, że będą duże środki finansowe z KPO przeznaczone na ten cel i jednym ze sposobów jest Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa. Gmina buduje budynki i praktycznie za swoje pieniądze daje działkę. Mieszkania są pod wynajem i są adresowane do mieszkańców gminy, których nie stać na mieszkanie deweloperskie i na pobudowanie się, ale stać ich wziąć udział w takiej inicjatywie. Mieszkania takie są adresowane dla młodych rodzin z dziećmi, którzy chcą się rozwijać. Mieszkanie, żłobek i miejsce pracy to kluczowe kwestie. Na terenie jednostki wojskowej są działki przekazane w 2002 roku przez Wojewodę na cele mieszkalnictwa komunalnego. Powinniśmy realizować takie inicjatywy jak SIM, korzystając z pieniędzy zewnętrznych, unijnych i rządowych. Są mieszkańcy, którym mogliby zaproponować takie rozwiązanie, tym bardziej że gmina daje od siebie tylko działkę. W ten sposób wyszliby naprzeciw oczekiwaniom młodych czy przyszłych małżeństw, które nie mają, gdzie mieszkać. Poprosił o odpowiedź burmistrza czy w ogóle SIM'y są w planach.

Burmistrz Arkadiusz Strzyżewski odpowiedział, iż SIM nie jest idealnym rozwiązaniem, natomiast jest to dobry kierunek współpracy w kosztach i w których samorządy często oddają grunt. Grunt, o którym mówił radny jest darowizną od Skarbu Państwa i ma wątpliwości czy mógłby być przekazany. Wojewoda darował gminie na określony cel jakim jest budownictwo komunalne, ale w ujęciu, w którym to gmina jest inwestorem, dalej zostaje właścicielem tego terenu. Dlatego wspominał o rozwiązaniu prawnym jakim jest „Lokal za grunt”, w którym to na rzecz potencjalnego inwestora przekazywany jest grunt a potem z tego samego gruntu, część lokali jest przejmowana przez gminę, po to, żeby finansowaniem przede wszystkim był obciążony potencjalny inwestor, który poza tym że zbuduje gminie część lokali mieszkalnych czy usługowych i jakie gmina wymaga w takim przedsięwzięciu to jednak część będzie mógł wybudować komercyjnie. Trwają prace legislacyjne dotyczące rozwiązań i zmian w zakresie SIM'u i nowych narzędzi, dlatego powinni być cierpliwi i czujni zarazem.

Zastępca burmistrza Piotr Chmielewski odniósł się do pytania radnej Ewy Stokowskiej o koszty energii i powiedział, że wykonane zostały audyty energetyczne i zmierzają ku temu, żeby jak najbardziej termomodernizować szkoły i poprawić ich efektywność energetyczną. Chcą to przeprowadzić, żeby koszty zostały obniżone do minimum i tu kłania się Spółdzielnia Energetyczna. Natomiast, jeśli chodzi o mieszkania, pracują nad rozwiązaniem, który pozwoli na realizację inwestycji mieszkaniowej, na którą będzie stać osoby, których nie stać na mieszkanie na rynku deweloperskim a jednocześnie są zbyt zamożne na mieszkanie komunalne.

Radna Monika Bolek (Ad vocem) zapytała o Spółdzielnię Energetyczną, co się w tej kwestii zadziało, bo to jest problem, który już nas dotyczy, ponieważ koszty energii i ogrzewania rosną. Czy są już jakieś konkretne plany jak to będzie wyglądało w zakresie rozlokowania obiektów, których miałyby dotyczyć wejście w tą spółdzielnię. Poprosiła o przedstawienie jak to wyglądało do końca grudnia 2024 roku i jakie są plany w tym zakresie.

Zastępca burmistrza Piotr Chmielewski wyjaśnił, że spółdzielnia została zawiązana, członkami są gmina Góra Kalwaria, Biblioteka Publiczna i Ośrodek Kultury. Została zarejestrowana w KOWR a także w KRS'ie. W Polsce na 2,5 tys. gmin, takich spółdzielni jest 90 kilka, z tego działających jest kilkanaście. Chcą w urzędzie utworzyć stanowisko, gdzie pracownik będzie się zajmował polityką energetyczną gminy i będzie się finansować z oszczędności, które z jej pracy będą wynikały. Są w trakcie rozmów z podmiotem, który może wnieść dużo do spółdzielni, jeżeli chodzi o energię, pozwoli to gminie zaoszczędzić bardzo duże środki. Idziemy w kierunku niezależności energetycznej, tak żeby z energii pozyskiwanej przede wszystkim ze słońca, gmina mogła się energetycznie uniezależnić.

Radna Renata Materńko zadała pytanie, ile było wolnych lokali, które są własnością gminy w 2024 roku i drugie pytanie dotyczyło wzrostu zatrudnienia w Administracji Budynków Komunalnych o 12 osób, w tym 5 na stanowisku konserwatora i 5 na stanowisku dozorczy. Czym to jest spowodowane. Kolejnym pytaniem było, czego dotyczyła dostawa

w przetargu nieograniczonym na str. 30, pkt. 4.3 Przetargi Publiczne, na kwotę brutto 5 412 886 zł.

Burmistrz Arkadiusz Strzyżewski wypowiedział się w kwestii zasobów mieszkaniowych. Zwykle jest to około kilkunastu mieszkań nie więcej niż 20 i nie mniej niż 10, to liczba, która jest brana pod uwagę, kiedy decyzje o przyznaniu mieszkań są podejmowane. Część mieszkań jest wyremontowanych, gotowych do zamieszkania, część jest do delikatnego remontu i część do gruntownego remontu, czyli tak jakby cały czas mamy do dyspozycji kilka mieszkań, które można przyznać. 2, 3 mieszkania muszą być w rezerwie, na nagłe nieprzewidziane sytuacje. Odnosząc się do pytania w kwestii zwiększonego zatrudnienia w ABK, powiedział, iż wynika to z przejęcia prac w zakresie utrzymania zieleni miejskiej, do tej pory zleczanych podmiotom zewnętrznym. Następowало to sukcesywnie, w chwili obecnej nie organizują już przetargów i całość prac dotyczących utrzymania zieleni w gminie realizowana jest przez ABK, stąd zwiększona liczba osób zatrudnionych. Koszty, które były skumulowane w przetargach nieograniczonych i wypłacane firmie zewnętrznej dziś są w liczbie etatów w Administracji Budynków Komunalnych i nie da się jednoznacznie odpowiedzieć, czy jest taniej czy drożej.

Skarbnik Ewa Sobiepanek w odniesieniu do pytania o przetarg nieograniczony na str. 30, poinformowała, że postępowanie dotyczyło dostawy energii i był to przetarg unijny.

Radny Stanisław Fijka (Ad vocem) odniósł się do spraw utrzymania zieleni w gminie.

Powiedział, że poprzednia firma kosztowała gminę prawie 1 500 000 zł., pracowała 5 miesięcy i obszar jej działania zawężony był do centrum miasta. Aktualnie wydatki są w granicach 1 000 000 zł. czy 1 200 000 zł., prace wykonywane są na terenie całej gminy i przez cały rok. Zostały stworzone nowe miejsca pracy dla mieszkańców, ponieważ pracownicy są z naszej gminy.

Radna Iwona Szymańska (Ad vocem) zwróciła się do radnego Stanisława Fijki, ponieważ chodząc na spacer na skarpę zauważyła, że róże nie są opielone. Czy to się zmieni w najbliższym czasie.

Radny Stanisław Fijka odpowiedział, że grupa skupiła się na terenie miasta, ponieważ priorytetem było utrzymać pasy zieleni, nasadzeń kwiatów itd. co odbyło się jej kosztem. Poprosił o cierpliwość, w tej chwili grupa wróciła już do prac na skarpie.

Przewodnicząca Teresa Jędral poprosiła radnych o nieodbieganie od tematu dotyczącego raportu o stanie gminy. Poprosiła również o wyjaśnienia w obszarze ABK dotyczącym planu remontów, usuwania awarii na 2024 rok w rozbiciu na budynki. W raporcie przedstawiony jest zakres prac na planowane 395 000 zł. i wykonane 393 000 zł.

Natomiast zaplanowana wymiana ciepła ul. Pijarska 4 na kwotę 160 000 zł i ul. Pijarska 53 120 000 zł wykonanie zero.

Odpowiedzi udzielił dyrektor ABK, Marcin Strzelecki. Plany dot. ul. Pijarskiej 4 i 53 zostaną przeniesione na kolejny rok, bądź na kolejne lata. Na ul. Pijarskiej 53 są dwa lokale zasilane gazem a pozostałe na opał stały. Chciałby, żeby wszystkie lokale były zasilane gazem, ponieważ nie ma lepszego źródła ciepła. Skupili się na poprzednich sytuacjach, które miały miejsce, takie jak na ul. Strażackiej, gdzie muszą poprawić dokumentację, ponieważ

konserwator ją odrzucił. W tym roku będą chcieli zrealizować inwestycję odnośnie wymiany źródła ciepła na ul. Piłsudskiego 1B, gdzie dokumentacja jest już skończona i ul. Staszica 4 blok 3, gdzie już jest wygrany przetarg przez wykonawcę i będą przystępować do wymiany. Żeby zlikwidować smog, który towarzyszy nam w zimę chcą zastosować na pozostałych budynkach, w których nie udało się wymienić źródeł ciepła, nasady kominowe, filtry, które ograniczą spalanie. W tym roku zrealizują tylko wymianę w bloku na ul. Piłsudskiego 1B i Staszica 47 blok 3, ponieważ procedury i przygotowanie dokumentacji jest bardzo pracochłonne. W tym roku zrealizują dokumentację odnośnie ul. Pijarskiej 14, Pijarskiej 8 i ul. Strażackiej 1 i najprawdopodobniej te budynki będą realizowane w przyszłym roku.

Radna Renata Materńko (Ad vocem) zapytała o program gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Góra Kalwaria, który w tej chwili jest na lata 2021- 2025. Czy jest opracowywany nowy program, jak to by mogło wyglądać, czy prace są rozpoczęte i na jakim są etapie.

Dyrektor ABK, Marcin Strzelecki odpowiedział, że jest plan jak to wszystko poukładać, natomiast jest to proces. Starają się kontynuować pracę poprzedniego dyrektora, który zrobił bardzo dużo. Zamykają pewne tematy, które były nie do przebrnięcia. Zaczęli od audytów energetycznych, od poniedziałku ruszają dwie inwestycje. Otrzymali od państwa pieniądze na zmianę sposobu ogrzewania i chcą to już skończyć całkowicie. Jeśli uda się pozyskać dofinansowanie, przeprowadzić termomodernizację i doprowadzić do efektywności energetycznej, tak żeby spełnione były określone normy, kolejne budynki będą modernizowane. Realizują plan, żeby centrum wyglądało dobrze, zmieniają efektywność energetyczną budynków, żeby była jak najlepsza, starają się pozyskać środki zewnętrzne.

Radna Aleksandra Górecka zapytała o zabytki. W raporcie w ramach Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami został wskazany teren w centrum miasta Góry Kalwarii i Czerska jako potencjalny obszar do sporządzenia Parku Kulturowego. Co to za park, jaką ma pełnić funkcję i jakie cele spełniać.

Burmistrz Arkadiusz Strzyżewski odpowiedział, iż w dokumencie mowa jest o potencjalnym Parku Kulturowym. Jeśli będzie taka uchwała o objęciu danego obszaru i jego wyznaczenia można ją podjąć. Ma to swoje plusy, minusy i określone wymagania. Na tą chwilę, przed decyzją o podjęciu uchwały o rewitalizacji wskazują obszar, który w szczególności sposób chcą rewitalizować w kontekście zabytkowym, ale także społecznym. Ścisłe centrum Góry Kalwarii jest kluczowe z punktu widzenia zabytkowego i ochrony zasobów zabytkowych. Celem jest, żeby te kamienice pozostały dalej tkanką historyczną i na tym się skupiają.

Radna Renata Materńko zadała pytanie o zainstalowane w gminie sensory jakości powietrza. W tej chwili jest ich 7- 5 w mieście i 2 na terenach wiejskich. Czy jest zaplanowana rozbudowa sieci pomiarów na pozostałe obszary. Kolejne pytanie dotyczyło transportu publicznego. Czy będzie zmiana trasy linii L28, ponieważ obecna linia L15 nie do końca spełnia oczekiwania mieszkańców. Głównym założeniem było bezpośrednie

połączenie z CKR, w tej chwili wymaga to przesiadki bądź wycieczki krajoznawczej przez Gassy, żeby dotrzeć do Konstancina Jeziorny. Złożona była petycja mieszkańców odnośnie linii L30A, która by ewentualnie ten problem mogła rozwiązać. Jakie jest podejście do złożonej petycji i czy udało się dojść do porozumienia ze Starostą.

Zastępca burmistrza Piotr Chmielewski udzielając odpowiedzi powiedział, że oprócz stacji mierzących czystość powietrza z systemu Airly, które można śledzić na bieżąco, między innymi za pośrednictwem strony gorakalwaria.pl są jeszcze stacje, które znajdują się na każdej szkole. Gmina jest obecnie w projekcie „Mazowsze bez smogu” i w ramach między innymi promocji czystego powietrza i poprawy świadomości mieszkańców chcą zwiększyć liczbę stacji na pozostałym terenie. Powstała również koncepcja, żeby umieścić na wjeździe do Góry Kalwarii tablicę, na której będą wskazania w jakim stanie jest w tej chwili czystość powietrza. Na spotkaniu EKO doradców zostali wskazani jako liderzy, jeśli chodzi o wymianę źródeł ciepła, kontrolę i edukację. W tym zakresie jesteśmy na pierwszym miejscu w województwie mazowieckim. W kwestii transportu publicznego, odpowiedział, że chcą, żeby linia L15 i L14 wróciły na swoje trasy. Spotkał się z burmistrzem Konstancina Jeziorny w tej sprawie i wyraził swoją opinię. Konstancin chce zoptymalizować kursowanie linii L i przymierzają się do zmian. Wskazali zarówno Konstancinowi jak i ZTM'owi, że są zainteresowani przywróceniem celowości istnienia tych linii, że interesuje nas dojazd do CKR, do dogodnej przesiadki do linii jadących w stronę Warszawy a także do między innymi do szkoły w Mirkowie. Rozmowy są rozpoczęte. W sprawie petycji powiedział, że od 1 sierpnia przestanie kursować obecna linia L13 na obecnej trasie do Góry Kalwarii przez Orzeszyn i Pilawę i przestanie dowozić tamtejszych mieszkańców do stacji kolejowej w Zalesiu Górnym, zatem Piaseczno chce poprawić tą sytuację i Zalesie Górne połączyć właśnie z Pilawą przez Wojciechowice, Dobiesz z Pilawą i Chojnowem. Przy okazji my będziemy mieli również Szymanów do skomunikowania i Dobiesz miałby dojazd do Łubnej, więc myśli, że uda się to załatwić, wtedy inna linia obsługiwałaby Solec. Myśli, że bliżej przełomu roku taka rewolucja byłaby możliwa. Starostwo zadeklarowało dopłatę do nowej linii. Wstępnie L54 czyli linia, która od 1 sierpnia ma jeździć między Górą a Piasecznem a także nowa linia, która miałaby połączyć właśnie PKP Zalesie Górne przez Dobierz, Orzeszyn i Szymanów gdzieś do początków Konstancina, który zastanawia się, gdzie miałyby te autobusy dojeżdżać. My również się zastanawiamy nad konkretnym przebiegiem trasy jeżeli chodzi o północną część gminy. To są dobre informacje i zgodne z oczekiwaniami mieszkańców.

Przewodnicząca Teresa Jędral zarządziła półgodzinną przerwę.

Po przerwie radny Tomasz Ura zadał pytanie, kto był rzecznikiem do końca 2024 roku od momentu jak pan Piotr Chmielewski został zastępcą burmistrza i pomimo, że rozmowa jest o poprzednim roku zapytał, kto jest rzecznikiem prasowym na ten moment, ponieważ na BIP'ie nie mógł znaleźć takich informacji.

Burmistrz Arkadiusz Strzyżewski odpowiedział, iż nic się nie zmieniło i dalej pan Piotr Chmielewski pełni tą funkcję i ma powierzone obowiązki naczelnika Wydziału Promocji. Nie była zatrudniona osoba na jego miejsce i tą funkcję bezpośrednio pełni i nadzoruje

będąc również rzecznikiem. Informacja jest na stronie w regulaminie organizacyjnym.

Do pytania radnego odniósł się również zastępca burmistrza Piotr Chmielewski i odpowiedział jako rzecznik, że taka informacja znajduje się na stronie Urzędu Miasta i Gminy Góra Kalwaria, jest specjalna zakładka dla prasy.

Ponownie do dyskusji zgłosiła się radna Renata Mateńko, powiedziała, że beneficjentami korzystania z systemu pomocy społecznej są osoby, które spotkały się z problemami alkoholizmu, narkomanii czy przemocy domowej i porównując lata 2022 -2024 jest tendencja wzrostowa. Zapytała, ile osób zostało objętych gminnym programem rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii. Poprosiła o podanie, na co zostały wydatkowane środki finansowe Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w kwocie 1 056 483,92 zł. W gminie funkcjonują 2 świetlice środowiskowe, obejmujące ok. 80 podopiecznych, czy jest planowane rozszerzenie większej liczby świadczeń.

Burmistrz Arkadiusz Strzyżewski udzielił odpowiedzi, że pomoc społeczna jest udzielona osobom w trudnej sytuacji szeroko rozumianej. Jedną z grup, której udzielane jest wsparcie to osoby z uzależnieniami, ale przede wszystkim w zakresie osób, które są w trudnej sytuacji z różnych przyczyn. Dokładnie nie zna liczby osób, która została objęta działaniami profilaktycznymi, i na to pytanie prosił o odpowiedź panią dyrektor OPS. Dodał, że najlepszym dokumentem czy odpowiedzią było przedstawione sprawozdanie z realizacji programu profilaktyki przedstawione na poprzedniej sesji RM, w którym zaprezentowana została liczba osób objętych różnego rodzaju wsparciem, ale też kwoty dotyczące wydatkowania środków, które wpływają do gminnej kasy z koncesji za sprzedaż alkoholu. Są to bardzo różne pozycje od prowadzenia świetlic przez organizację półkolonii i różnego rodzaju innych działań w poszczególnych podmiotach w tym w placówkach oświatowych, które o takie środki w ciągu roku też mogą wnioskować lub wnioskują przy konstruowaniu budżetu. Ok. 300 000 zł to koszty osobowe 2 świetlic, które funkcjonują w trybie 5 dni w tygodniu po 4 godziny między 14 a 18. Z „Profilaktyki” finansowane są również organizacje pozarządowe, jeśli te w ramach swojej oferty organizują czas wolny mieszkańcom i realizują program profilaktyczny na wyjazdach. Jest to dość duża grupa podmiotów. Kwota dofinansowania do 10 000 zł w ramach tak zwanych małych grantów. Dyrektor OPS Kamila Korzeniewska powiedziała, że osoby z problemami uzależnień zgłaszające się do Ośrodka Pomocy Społecznej, są to osoby, które z reguły mają problemy współistniejące. Występuje tam ubóstwo, bezrobocie bądź jeszcze inny czynnik, który kwalifikuje osobę do pomocy OPS. Jeśli osoba zgłasza się do ośrodka, zostaje zgłoszona do gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów w celu zbadania, czy występuje problem uzależnienia oraz skierowania osoby na przymusowe leczenie przez sąd, ponadto osoby, które korzystają z ośrodka otrzymują pomoc psychologiczną, prawną i jest to ujęte między innymi w gminnym Programie Profilaktyki. Wyjaśniła, że OPS nie jest odpowiedzialny za przygotowanie sprawozdania z gminnego Programu Profilaktyki, więc nie jest w stanie udzielić informacji, ile osób skorzystało i zadeklarowała udzielenie odpowiedzi na piśmie. Radna Renata Mateńko (Ad vocem) poprosiła burmistrza o odpowiedź na pytanie, czy jest

planowane rozszerzenie świetlic środowiskowych na pozostałe tereny.

Burmistrz Arkadiusz Strzyżewski odpowiedział, że na ten moment nie ma w planach rozszerzenia świetlic na kolejne tereny. Była propozycja, żeby powstała w Baniosze, jako drugim skupisku administracyjnym w gminie, niestety nie udało się przekonać wszystkich radnych do tego pomysłu, natomiast sprawa może być otwarta.

Nie było więcej zgłoszeń do dyskusji.

Raport o stanie gminy stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

2) zabranie głosu przez mieszkańców gminy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Jędral poinformowała, że nie było zgłoszeń mieszkańców do debaty.

Punkt 19. Projekt uchwały w sprawie wotum zaufania dla Burmistrza Miasta i Gminy Góra Kalwaria.

Głosowano w sprawie:

projektu uchwały w sprawie wotum zaufania dla Burmistrza Miasta i Gminy Góra Kalwaria.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (17)

Izabela Banasiak-Matusik, Monika Bolek, Aleksandra Górecka, Teresa Jędral, Mateusz Kanabus, Wojciech Kocharński, Szymon Krupa, Renata Mateńko, Beata Mika, Bartosz Miszewski, Bożena Molak, Andrzej Pietrzak, Jakub Rącz, Roman Cezary Rybarczyk, Iwona Szymańska, Tomasz Ura, Arleta Żmudzin

PRZECIW (3)

Stanisław Fijka, Ewa Stokowska, Justyna Szczypińska-Piotrowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Anna Fedynicz

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta i pogratulowała burmistrzowi uzyskania wotum zaufania.

➤ **Rada Miejska Góry Kalwarii podjęła uchwałę nr XVIII/219/2025**

Burmistrz Arkadiusz Strzyżewski podziękował radnym za podsumowanie jego pracy i jego współpracowników, zarówno kierownictwu, naczelnikom i pracownikom w jednostkach, za kredyt zaufania na przyszłość. Porównał gminę do przedsiębiorstwa, gdzie ludzie prowadzący biznes mają jedną branżę i wątek, natomiast w gminie trzeba działać wielowątkowo i nie zawsze jest się w stanie być wszędzie. Przeprosił również za to, co nie wyszło. Podziękował za dyskusję, która pokazała obszary, w których można by było działać jeszcze szybciej i lepiej. Podziękował również współpracownikom i radnym, powiedział, że głosy zaufania w stosunku do burmistrza to jednocześnie głosy zaufania do jego współpracowników.

Punkt 20. Procedura absolutoryjna:

1) zapoznanie się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy, sprawozdaniem finansowym i informacją o stanie mienia gminy za 2024 rok.

Skarbnik gminy Ewa Sobiepanek poinformowała, że zgodnie z art. 270 ust. 4 ustawy o finansach publicznych – w terminie do 30 czerwca roku następującego po roku budżetowym organ stanowiący JST rozpatruje i zatwierdza sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu. Sprawozdanie roczne z wykonania budżetu gminy za 2024 rok wraz z informacją o stanie mienia gminnego, sprawozdanie roczne z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury i Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej za 2024 rok zostało przedłożone Radzie Miejskiej na podstawie Zarządzenia Nr ORG.0050.59.2025 Burmistrza Miasta i Gminy Góra Kalwaria z dnia 27 marca 2025 roku, a sprawozdanie finansowe za 2024 rok zostało przedłożone Radzie Miejskiej na podstawie Zarządzenia Nr ORG.0050.83.2025 Burmistrza Miasta i Gminy Góra Kalwaria z dnia 15 maja 2025 roku. Sprawozdanie finansowe zawierało bilans z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego, łączny bilans obejmujący dane z bilansów samorządowych jednostek budżetowych, łączny rachunek zysków i strat obejmujący dane wynikające z rachunków zysków i strat samorządowych jednostek budżetowych oraz łączne zestawienie zmian funduszu obejmujące dane wynikające z zestawień zmian w funduszu samorządowych jednostek budżetowych.

Przedstawiając powyższy skarbnik Ewa Sobiepanek zwróciła się do radnych Rady Miejskiej z pytaniem, czy wszyscy zapoznali się z wyżej wymienionymi dokumentami.

Radni Rady Miejskiej odpowiedzieli na pytanie twierdząco.

W załączeniu do protokołu:

- załącznik nr 9 - Zarządzenie Nr ORG.0050.59.2025 Burmistrza Miasta i Gminy Góra Kalwaria z dnia 27 marca 2025 roku,
- załącznik nr 10 - Zarządzenie Nr ORG.0050.83.2025 Burmistrza Miasta i Gminy Góra Kalwaria z dnia 15 maja 2025 roku.

2) zapoznanie się z opinią RIO w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2024 rok.

Skarbnik gminy Ewa Sobiepanek odczytała Uchwałę Nr 3.e./114/2025 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 9 kwietnia 2025 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Góra Kalwaria sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Góra Kalwaria za rok 2024,

3) zapoznanie się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej oraz wnioskiem w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Góra Kalwaria za 2024 rok.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Ewa Stokowska odczytała stanowisko wraz z wnioskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Góry Kalwarii z dnia 30 maja 2025 r. w sprawie udzielania Burmistrzowi Miasta i Gminy Góra Kalwaria absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2024 rok.

Wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Góry Kalwarii z dnia 30 maja 2025 r. w sprawie udzielania Burmistrzowi Miasta i Gminy Góra Kalwaria absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2024 rok.

Na podstawie art. 270 ust. 2 i ust. 3 ustawy z 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1530 ze zm.), Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej Góry Kalwarii po rozpatrzeniu:

- sprawozdania finansowego za 2024 r.,
- sprawozdania z wykonania budżetu gminy Góra Kalwaria za 2024 r. wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu,
- informacji o stanie mienia gminnego na dzień 31.XII.2024 r. stwierdza, że:
 1. Przedłożone sprawozdanie finansowe składa się z:
 - bilansu wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego za 2024 r.,
 - łącznego bilansu obejmującego dane wynikające z bilansów jednostek budżetowych,
 - łącznego rachunku zysków i strat obejmującego dane wynikające z rachunków zysków i strat jednostek budżetowych,
 - łącznego zestawienia zmian w funduszu obejmującego dane wynikające z zestawień zmian w funduszu jednostek budżetowych,
 - informacji dodatkowej do sprawozdania finansowego.
 2. Sprawozdanie finansowe zostało sporządzone na podstawie danych księgowych wynikających z ewidencji księgowej, natomiast dane zawarte w łącznym bilansie, łącznym rachunku zysków i strat oraz łącznym zestawieniu zmian w funduszu są zgodne z jednostkowymi sprawozdaniami jednostek budżetowych.
 3. Ze sprawozdania finansowego za 2024 r. wynika, że:
 - 1) na koniec 2024 roku wynik finansowy osiągnięty został w kwocie 30.428.183,12 zł,
 - 2) zrealizowane zostały przychody w kwocie 219.374.527,87 zł oraz poniesiono koszty w kwocie 188.946.332,59 zł,
 - 3) stan funduszu jednostki na koniec 2024 r. wynosi 418.889.816,62 zł.
 4. Ze sprawozdania z wykonania budżetu za 2024 r. wynika, iż:

- 1) planowane dochody budżetowe w kwocie 215.503.947 zł, wykonano w kwocie 219.588.911,35 zł, co stanowi 101,90% planu,
 - 2) planowane dochody majątkowe zrealizowano w kwocie 17.094.953,75 zł (102,62% planu),
 - 3) planowane dochody bieżące zrealizowano w kwocie 202.493.957,60 zł (101,83% planu),
 - 4) planowane wydatki budżetowe w kwocie 237.597.761 zł, zrealizowano w kwocie 220.023.067,53 zł, co stanowi 92,60% planu,
 - 5) wydatki majątkowe zrealizowano w kwocie 23.434.837,52 zł (81,21% planu)
 - 6) wydatki bieżące zrealizowano w kwocie 196.588.230,01 zł (94,18% planu),
 - 7) planowany deficyt budżetu w kwocie 22.093.814 zł na koniec roku wykonano w kwocie 434.156,18 zł,
 - 8) planowane przychody budżetowe w kwocie 26.193.814 zł zrealizowano w kwocie 28.969.903,33 zł (110,60% planu),
 - 9) planowane rozchody budżetowe, w kwocie 4.100.000 zł, zrealizowano w 100%,
 - 10) zadłużenie Gminy z tytułów dłużnych wyniosło na dzień 31.12.2024 r. 58.441.000 zł i stanowiło 26,61% wykonanych dochodów budżetowych,
 - 11) sprawozdanie z wykonania budżetu za 2024 rok uwzględnia stopień realizacji programów wieloletnich,
 - 12) w toku wykonywania budżetu nie wystąpiły przekroczenia planowanych wydatków.
5. Informacja o stanie mienia sporządzona została zgodnie z wymogami ustawy z 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Komisja Rewizyjna oceniając całokształt spraw związanych z wykonaniem budżetu, wysłuchała ustnych wyjaśnień Burmistrza Miasta i Gminy, Zastępców Burmistrza Miasta i Gminy oraz Skarbnika Gminy.

Na podstawie powyższych danych Komisja Rewizyjna ocenia, że Burmistrz realizując zadania związane z wykonaniem budżetu, kierował się zasadą celowości, legalności i rzetelności w gospodarowaniu środkami publicznymi. Dochody pobierane były w sposób legalny, a wydatki ponoszono zgodnie z obowiązującymi przepisami. Komisja nie stwierdza uchybień w tym zakresie.

Niemniej jednak, Komisja zwraca uwagę na fakt, że w trakcie planowania budżetu należy zwracać uwagę na zwiększenie ilości inwestycji, które będą otwierać nowe tereny inwestycyjne i tym samym przyczyniać się do zwiększenia w przyszłości dochodów bieżących budżetu. W trakcie analizy wykonania budżetu Komisja zauważyła również duży wzrost, znacznie przekraczający wzrost subwencji, wydatków bieżących w dziedzinie Oświata i wychowanie. Komisja pragnie zaznaczyć, że ta dziedzina wymaga niezwłocznej, pogłębionej analizy i podjęcia działań w zakresie optymalizacji wydatków.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie wyraziła pozytywną opinię o sprawozdaniu

z wykonania budżetu.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej Góry Kalwarii pozytywnie opiniuje wykonanie budżetu za 2024 rok.

Mając na uwadze powyższe, Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej postanawia wystąpić do Rady Miejskiej z wnioskiem o udzielenie Burmistrzowi Miasta i Gminy Góra Kalwaria absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2024 rok.

Wniosek został przegłosowany. Za udzieleniem absolutorium głosowało 3 radnych, jeden radny wstrzymał się od głosu.

4) zapoznanie się z opinią RIO w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w sprawie absolutorium za 2024 rok.

Skarbnik gminy Ewa Sobiepanek odczytała Uchwałę Nr 3.f.1/275/2025 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 6 czerwca 2025 roku w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Góry Kalwarii w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Góra Kalwaria absolutorium za 2024 rok.

5) rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu i sprawozdania finansowego gminy za 2024 rok.

W dyskusji głos zabrała radna Ewa Stokowska. Nawiązała do wydatków i wykonania planu. Wydatki wykonaliśmy w 92,6%, różnica pomiędzy planem a wykonaniem budżetu to jest 17.574.693,47 zł. W zeszłym roku we wrześniu w związku z tym że plan przewidywał wykonanie wydatków budżetu na kwotę 220 milionów we wrześniu została podjęta uchwała dotycząca emisji obligacji komunalnych w wysokości 16.300.000. Czy nie można było przeprowadzić głębszej analizy i nie podejmować uchwały, ponieważ pieniądze w tym roku zostały rozdysponowane jako wolne środki i w prawie 40% zostały wydatkowane na oświatę i wychowanie, a właściwie na wydatki związane z wynagrodzeniami nauczycieli. Zadała pytanie czy w tym roku również będą zaciągali obligacje na ten cel. Dodała jeszcze, że w zeszłym roku pytała burmistrza, jak bardzo będziemy jeszcze zadłużać gminę, na co otrzymała odpowiedź, że decyzja będzie podejmowana wspólnie. Wydatki związane z oświatą rosną i czy jest jakiś plan, żeby wzrost wydatków zatrzymać i nie opłacać ich środkami pochodzącymi z emisji obligacji, które są oprocentowane. Na koniec wypowiedzi zapytała, dlaczego w zeszłym roku została podjęta decyzja dotycząca emisji obligacji.

Burmistrz Arkadiusz Strzyżewski udzielając odpowiedzi potwierdził, że wydatkowanie wolnych środków będzie wspólną decyzją. Pieniądze zostały wydatkowane na to, co w danej sytuacji wymagało finansowania i pewnych obszarów nie da się przewidzieć. Państwo radni zdecydują jaka zostanie podejmowana decyzja, po zapoznaniu się z danymi na wspólnym spotkaniu komisji w przyszłym tygodniu. Poprosił panią skarbnik o wypowiedź do pierwszej części pytania radnej.

Skarbnik gminy Ewa Sobiepanek udzielając odpowiedzi wyjaśniła, że decyzja o emisji

obligacji była podejmowana w zeszłym roku we wrześniu, gdzie w budżecie zaplanowane były wydatki inwestycyjne na dużym poziomie. Większość środków pochodzących z emisji była przewidziana na rozdysponowanie na zadania inwestycyjne. Tylko 4.100.000 zł było przewidziane na spłatę zadłużenia, które wynikało z wcześniejszych emisji. Decyzja o zwiększeniu zadłużenia i emisji obligacji była podjęta, żeby zrealizować planowane inwestycje. Wskaźnik wydatków majątkowych wynosi, ponad 80%, czyli mamy informację skąd jest rozbieżność pomiędzy planem a wykonaniem. Okazało się, że nie wszystkie środki pochodzące z emisji były potrzebne na dzień 31 grudnia 2024 r. i stały się wolnymi środkami. Na dzień dzisiejszy przepisy prawa pozwalają w sposób dowolny je wykorzystać i mogły być przeznaczone na wydatki bieżące.

Radna Ewa Stokowska (ad vocem) zwróciła się do pani skarbnik i powiedziała, że obligacje zostały zaciągnięte na zadania inwestycyjne i nie miałyby do tego zastrzeżeń, jeżeli w tym roku te środki zostałyby wydane zgodnie z celem na jaki zostały zaciągnięte. Natomiast one zostały wydane na działy niekoniecznie związane z inwestycjami. Dodała jeszcze, iż środki dla nauczycieli nie powinny pochodzić z bieżących dochodów a nie z zaciąganych obligacji. Wynagrodzenia nauczycieli lawinowo rosną, stąd naciski komisji rewizyjnej i komisji finansów na to, żeby przyjrzyć się wydatkom na oświatę. Decyzje o podwyżkach wynagrodzeń dla nauczycieli są podejmowane na zupełnie innym poziomie i nie mamy na to wpływu. Musimy zastanowić się jak racjonalnie dysponować środkami które posiadamy.

Skarbnik gminy Ewa Sobiepanek odniosła się do wypowiedzi radnej i powiedziała, że przed nami debata o systemie oświaty i sposobie zarządzania nią. Wtedy odpowiemy sobie na pytanie co na przyszłość, natomiast w tej chwili musimy się skupić na 31 grudnia 2024 roku i mając dane w trakcie realizacji budżetu decyzja o emisji obligacji była konieczna, natomiast to jak w tym roku zostały te środki podzielone w tym punkcie akurat nie powinno podlegać ocenie.

Radna Ewa Stokowska powiedziała, że w 2024 roku w OPS pozostało bardzo dużo niewykorzystanych środków, pani dyrektor odpowiedziała, że nie sposób jest przewidzieć jaka będzie ilość osób, które będą chciały skorzystać z pomocy.

Czy nie warto byłoby w ciągu roku dokonywać analizy dochodów i wydatków częściej, żeby efektywniej wykorzystywać te środki i przesuwając je pomiędzy działami. Należałoby się temu przyjrzeć i przed zakończeniem roku dokonać analizy. Planujemy już kolejną emisję obligacji i zaciągamy coraz większy dług. Mamy jakąś pulę środków, więc dysponujemy nimi bardziej racjonalnie. Należałoby się przyjrzeć, czy faktycznie nie powinniśmy zobligować jednostki budżetowej do tego, żeby częściej analizowała swój budżet i zwracała niewykorzystane środki, tak żebyśmy nie stali znowu przed dylematem zaciągania kolejnych długów.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jakub Rącz nawiązał do wypowiedzi pani skarbnik i powiedział, że obligacje zaciągnięte w poprzednim roku przeznaczone zostały na spłatę innych zobowiązań dłużnych. Taki proceder wydaje się być dosyć ryzykowny w projektowaniu budżetu i chciał dopytać się o czym to świadczy, bo chyba nie o tym, że nasz budżet jest zrównoważony.

Skarbnik gminy Ewa Sobiepanek w pierwszej kolejności odpowiedziała radnej Ewie Stokowskiej. Jednostki budżetowe są proszone o analizę swojego planu dochodów i wydatków i są wykonywane co najmniej raz w miesiącu. Natomiast bardzo niechętnie oddają środki, które mają w planie finansowym i jaki został im przyznany. Odpowiadając panu radnemu Jakubowi Rączowi, powiedziała, że jest to związane z konstrukcją budżetu, mamy dochody, wydatki i to stanowi albo nadwyżkę albo deficyt i potem mamy przychody, które przeznaczamy na to co brakuje. Jeżeli mamy deficyt to przeznaczamy na pokrycie deficytu. Nie ma nic takiego co by wskazywało, że jest to jakaś niebezpieczna sytuacja, wynika to z samej konstrukcji budżetu, czyli dochody, wydatki, wynik - u nas deficyt, potem są przychody i one mają starczyć na pokrycie deficytu i rozchodów, a rozchody to właśnie jest wykup wyemitowanych wcześniej obligacji.

6) Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Góra Kalwaria za 2024 rok.

Głosowano w sprawie:

projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Góra Kalwaria za 2024 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (18)

Izabela Banasiak-Matusik, Monika Bolek, Anna Fedynicz, Aleksandra Górecka, Teresa Jędral, Mateusz Kanabus, Wojciech Kochański, Szymon Krupa, Renata Mateńko, Beata Mika, Bartosz Miszewski, Bożena Molak, Andrzej Pietrzak, Jakub Rącz, Roman Cezary Rybarczyk, Iwona Szymańska, Tomasz Ura, Arleta Żmudzin

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Stanisław Fijka, Ewa Stokowska, Justyna Szczypińska-Piotrowska

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

➤ **Rada Miejska Góry Kalwarii podjęła uchwałę nr XVIII/220/2025**

7) Projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Góra Kalwaria absolutorium za 2024 rok.

Głosowano w sprawie:

projektu uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Góra Kalwaria absolutorium za 2024 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (18)

Izabela Banasiak-Matusik, Monika Bolek, Anna Fedynicz, Aleksandra Górecka, Teresa Jędral, Mateusz Kanabus, Wojciech Kochański, Szymon Krupa, Renata Mateńko, Beata Mika, Bartosz Miszewski, Bożena Molak, Andrzej Pietrzak, Jakub Rącz, Roman Cezary Rybarczyk, Iwona Szymańska, Tomasz Ura, Arleta Żmudzin

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Stanisław Fijka, Ewa Stokowska, Justyna Szczypińska-Piotrowska

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta i pogratulowała Burmistrzowi.

➤ Rada Miejska Góry Kalwarii podjęła uchwałę nr XVIII/221/2025

Burmistrz Arkadiusz Strzyżewski podziękował radnym za udzielenie absolutorium oraz za współpracę przy budżecie, podziękował wszystkim współpracownikom oraz dyrektorom i pracownikom jednostek, naczelnikom oraz pracownikom wydziałów urzędu za realizację tak dobrze budżetu za 2024 rok. Liczył na współpracę.

Punkt 21. Informacja przewodniczącego rady o zgłoszonych wnioskach w sprawie dokonania poprawek lub uzupełnienia protokołu z XVII sesji Rady Miejskiej w dniu 28.05.2025 r.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Jędral poinformowała, że do protokołu z XVII sesji RM w dniu 28.05.2024 r. nie wpłynęły uwagi.

Punkt 22. Sprawy różne:

Prowadzenie sesji przejął Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Szymon Krupa.

1) pytania mieszkańców i odpowiedzi,

Na sesję przybyła mieszkanka gminy p. G. Dąbrowska. Powiedziała, że przyszła na sesję nie w nowej sprawie, tylko w kontynuacji sprawy, która już trwa od 4 lat. Już wcześniej prosiła burmistrza o poświęcenie jej chwili czasu, odpowiedział jej, że się tym nie zajmuje i nie pomoże. W jej ocenie to zdanie po 4 latach trwania sprawy jest absurdalne i przychodzi po prawdę i sprawiedliwość. Zostało wydane już 5 decyzji w ciągu 4 lat. Powiedziała, iż rozmawiała z właścicielką schroniska, w którym znajdują się jej psy i stwierdziły, że gmina próbuje rękami właścicielki rozwiązać problem w prosty sposób. Jak już nie będzie piesków to nie będzie problemu, ale jeszcze trzeba będzie rozwiązać problem jej osoby, czyli zniszczyć jej zdrowie, uciszyć. Zaaapelowała, że pomimo wotum zaufania prosi, żeby się panowie burmistrzowie w końcu wzięli do pracy. Pytała wiceburmistrza w jakiej roli w stosunku do niej występują, czy w roli arbitra czy może przeciwstawnej, bo szukają na siłę przeciwstawnych argumentów. Więc jeżeli nie potrafią zająć roli arbitralnej tylko usilnie występują w roli strony przeciwnej, to może trzeba przekazać sprawę gdzieś komuś innemu. Wnioskowała o wyłączenie pracowników, którzy już się zajmowali tą sprawą, może ktoś inny zajmie się bardziej w świeży sposób, a może cała gmina, cały urząd mógłby się wyłączyć i przekazać sprawę dalej, jeżeli nie chce jej rozstrzygnąć pozytywnie. Nie widzi powodu, żeby czekać na decyzję 2 lata i wydania jej niezgodnie z prawdą. Można przeczytać dokumenty i wszystko zobaczyć. Poprosiła o zajęcie konkretnego stanowiska nie w sprawie rozwiązania problemu, tylko w sprawie panów burmistrzów. Zapytała przewodniczącą Rady Miejskiej co z jej pismem z 23 maja, kiedy i w jaki sposób będzie rozpatrzone, ponieważ minęło już 30 dni.

Wiceprzewodniczący Szymon Krupa poinformował mieszkankę gminy, że minął już jej czas na wypowiedź i poprosił burmistrza o odniesienie się do wypowiedzi mieszkanki oraz przede wszystkim, informację dla radnych, czy od ostatniej sesji Rady Miejskiej pojawiły się nowe okoliczności, czy wciąż sprawa toczy się w SKO.

Zastępca burmistrza Mateusz Baj odpowiedział, że od czasu ostatniej rozmowy ok. 2 miesięcy temu, nie zmieniła się sytuacja. SKO uchyliło kolejną decyzję w przedmiocie czasowego odbioru psów i po raz kolejny zobowiązało gminę do wykonania jeszcze 2 innych czynności. SKO jest instancją wyższą i burmistrz jako organ musi się stosować do ich wskazówek, nie mają prawa odwołać się do sądu od tej decyzji. Muszą realizować zalecenia, które pojawią się w decyzji. Podkreślił, że w uzasadnieniu decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego jest wyraźnie powiedziane, że decyzja o czasowym odebraniu psów była decyzją słuszną, zobowiązali nas jeszcze do pewnych czynności, które trwają.

Mieszkanka P. Dąbrowska poinformowała, że SKO, na jej wniosek, który napisała o stwierdzenie nieważności decyzji, nie może podjąć działań, ponieważ decyzji nie ma.

Następnie głos zabrały I. Witecka, I. Głodek. Panie przedstawiły stanowisko w sprawie nowego przedmiotu Edukacja Zdrowotna, który od września br. ma zostać wprowadzony

do nauczania w szkołach. Wzbudza on wiele kontrowersji w różnych środowiskach ze względu na zaniechanie w jego podstawie programowej postaw prorodzinnych, zasad świadomego odpowiedzialnego rodzicielstwa i wartości życia w fazie prenatalnej. Wprowadza on także elementy edukacji seksualnej, która zdecydowanie odbiega od wartości, w których wielu rodziców chce wychować swoje dzieci. Seksualność oderwana jest od kontekstu małżeństwa, miłości i rodziny a temat rozpoczęcia współżycia traktowany jest wyłącznie jako kwestia świadomej zgody bez odniesienia do dojrzałości emocjonalnej, trwałości relacji czy wartości miłości. Z inicjatywy radnego Jakuba Rącza przy wsparciu radnych Moniki Bolek i Arlety Żmudzin zorganizowane było spotkanie z prawnikiem, które miało na celu przybliżyć rodzicom podstawę programową przedmiotu i omówić najbardziej kontrowersyjne treści. Było to spotkanie informacyjne, dotyczyło treści obecnych w podstawie programowej nowego przedmiotu szkolnego a także praw rodziców, nie miało charakteru politycznego i nie odbywało się w szkole. Zwrócili się do szkół w gminie, aby poinformowały rodziców o spotkaniu, by mogli w nim uczestniczyć i podjąć świadomą decyzję o tym, czy ich dziecko będzie brało udział w zajęciach czy też nie. Działanie to zostało zablokowane i w większości szkół informacja nie trafiła do adresatów, w niektórych szkołach zostały powieszone plakaty informujące o spotkaniu a potem w tym samym dniu zdjęte. Niektórzy dyrektorzy, którzy spełnili swój ustawowy obowiązek współpracy z rodzicami doświadczyli w związku z tym przykrości i nacisków. Przytoczyły art. 48 ust. 1 Konstytucji RP, który mówi, że rodzice mają prawo do wychowania dzieci zgodnie z własnymi przekonaniami i zgodnie z art. 44 ust. 2 pkt. 4 ustawy Prawo Oświatowe, szkoła ma obowiązek wspierania wychowawczej roli rodziny. Informowanie o takim spotkaniu wpisuje się w obowiązki szkoły a nie je narusza. Ograniczenie tego prawa może być potraktowane jako naruszenie wolności pozyskiwania i rozpowszechniania informacji gwarantowanej w art. 54 Konstytucji RP. Skierowały do władz pytania i prośby. Chciałyby wiedzieć kto i dlaczego zablokował przekazanie informacji o spotkaniu, również zakazu skierowanego do dyrektorów, na jakiej podstawie do tego doszło. Zaaapelowały o przekazanie rodzicom przez dziennik elektroniczny bądź w jakiegokolwiek innej formie rzetelnej informacji co zawiera przedmiot, dostępu do całego programu nauczania. Każdy, kto wyrazi zgodę bądź nie, będzie miał informacje na co się zgadza.

Zastępca burmistrza Mateusz Baj w odpowiedzi uważał, że dziennik elektroniczny nie jest odpowiednim narzędziem do tego, żeby przysyłać informacje, które nie są związane z procesem edukacyjnym w konkretnej szkole. Dziennik elektroniczny jest po to, żeby informować rodziców ucznia o ocenach, ewentualnie o sprawach bezpośrednio związanych z życiem szkoły, nie o takich wydarzeniach, które budzą sprzeciw także ze strony niektórych z państwa radnych. Do tej pory podchodzono dość liberalnie do zamieszczania treści w dzienniku, ponieważ były to zaproszenia na pikniki czy festyny lub informacje o wycieczkach. W związku z tym, że sprawa, o której panie mówiły wzbudziła kontrowersje, także ze strony radnych związanych z komisją Oświaty postanowiono o bardziej restrykcyjnym traktowaniu tych kwestii. Dyrektorzy zostali uczuleni, że w

dzienniku elektronicznym mogą się pojawiać tylko informacje związane z procesem dydaktycznym i z procesem związanym bezpośrednio z życiem szkoły. Tych zasad będą się chcieli na przyszłość trzymać.

Mieszkanka powiedziała, że było to spotkanie informacyjne i dotyczyło przedmiotu, który ma być wprowadzony do szkół i miało na celu uświadomienie rodziców, co zawarte jest w programie. Spotkanie jak najbardziej wpisywało się w nurt edukacyjny, dotyczący danej placówki i wpisywało się w funkcje, które powinien pełnić dziennik.

Wywiązała się dyskusja dotycząca poruszonego tematu, w której wzięli udział radni, zastępca burmistrza Mateusz Baj i mieszkanki.

Zastępca burmistrza Mateusz Baj powiedział, iż uważa, że dziennik elektroniczny służy do konkretnych spraw do kontaktów pomiędzy nauczycielem, ewentualnie dyrektorem szkoły, psychologiem, pedagogiem a rodzicem, nie powinien służyć do zaproszeń na spotkanie o charakterze światopoglądowym. Podkreślił, że gmina jest otwarta i w tej sali mogło odbyć się spotkanie, nikt dyskusji nie zabrania i nie ogranicza, natomiast dziennik elektroniczny nie służy w tym celu.

Wiceprzewodniczący Szymon Krupa zapytał czy inne formy promocji zostały również wykorzystane w celu poinformowania o wydarzeniu np. plakaty, czy tylko przez dziennik. Mieszkanka odpowiedziała, że była inna informacja, natomiast im zależało, żeby trafić do wszystkich rodziców, ponieważ nie mają świadomości co ten przedmiot zawiera. Były rozwieszane plakaty również w innych miejscach, również w szkołach, ale były zdejmowane. Plakat nie wisiał dłużej niż godzinę w każdej szkole. Zapytała w jakiej formie rodzice mają możliwość dowiedzenia się rzetelnie, co program zawiera i w jaki sposób, informacja ma dotrzeć do wszystkich rodziców.

Odpowiedzi udzielił zastępca burmistrza Mateusz Baj, powiedział, że w naszym kraju jest minister edukacji, jest jakaś większość sejmowa, która zdecydowała o tym, że taki program, czy taki przedmiot jest wprowadzany. Przedmiot ten jest dobrowolny, choć pierwotnie miał być obowiązkowy i to na Ministerstwie Edukacji ciąży obowiązek, żeby dotrzeć do społeczności, rodziców, organizacji pozarządowych czy do społeczników takich jak państwo lub różnego rodzaju stowarzyszeń bądź fundacji i przedstawić założenia tego programu. Rozumie, że skoro ministerstwo wprowadza taki przedmiot to uważa, że jest to przedmiot potrzebny i pozytywny. Natomiast państwo i pewne organizacje z państwem związane uważają, że jest to przedmiot szkodliwy i rodzice nie powinni dzieci na ten przedmiot zapisywać. Dopowiedział, że sesja Rady Miejskiej to nie jest miejsce, żeby te argumenty padały, może powinna odbyć się dyskusja ogólnopolska.

Radna Monika Bolek odniosła się do wypowiedzi przedmówców. Podkreśliła, że przedstawicielki przyszły tu, żeby nakreślić problem i został on sprecyzowany.

Podstawowym problemem jest przepływ informacji, między rodzicami a organizacjami, które chcą coś przybliżyć rodzicom i ma związek to z edukacją. Przypomniała, że w gminie przez Librus były przesłane różnego rodzaju informacje na temat fundacji, że są organizowane przez powiat różnego rodzaju spotkania dla rodziców na temat zagrożenia w sieci czy inne zagrożenia. Drugą rzeczą jest przepływ informacji i poprosiła, żeby być na

tylko bezstronny i nie patrzeć na temat spotkania a na temat tego, że rodzic ma prawo do informacji i podjęcia decyzji. Nikt nie będzie wnikał kto jakie ma poglądy, chodzi o przepływ informacji. Poprosiła również o podanie podstawy prawnej, dlaczego Librus nie miałby służyć do przepływu takich informacji.

Zastępca burmistrza Mateusz Baj odpowiedział, że po proteście jednej z radnych, członkini komisji Oświaty, która zaprotestowała przeciwko temu, że zostało to wysłane rodzicom przez dziennik elektroniczny, mimo iż do tej pory dopuszczano różne informacje, które się tam pojawiały chce aby dziennik elektroniczny służył tylko i wyłącznie do tego, do czego jest stworzony, to znaczy, żeby nauczyciel, dyrektor, psycholog, pedagog z danej szkoły miał możliwość wysłania informacji bezpośrednio do rodzica. Jeżeli są sprawy związane z życiem konkretnej szkoły tj. zebranie, festyn szkolny, czy akademie związane ze szkołą to wówczas będą wysyłane za pomocą dziennika elektronicznego, natomiast za pomocą dziennika elektronicznego nie będą wysyłane zaproszenia na prelekcje filmów, spotkanie wiejskie, festyn organizowany przez Koło Gospodyń Wiejskich, mimo, że co do zasady wydaje się, że nie jest to nic złego. Dziennik elektroniczny ma służyć kontaktowi nauczycieli i dyrekcji z rodzicami.

Radna Ewa Stokowska (Ad vocem) zadała pytanie co na to wszystko mówi prawo oświatowe, czy szkoła jest miejscem na tego typu spotkania, czy dziennik elektroniczny jest miejscem na to, żeby można było takie zaproszenie wysłać, czy jest to zgodne z prawem oświatowym.

Jakub Rącz (Ad vocem) przedstawił swoją opinię. Podkreślił, że panie mieszkanki przedstawiły, że spotkanie miało charakter informacyjny o podstawie programowej z nowego wchodzącego do szkół przedmiotu, by rodzic był świadomy pewnych kontrowersyjnych treści i mógł podjąć świadomą decyzję czy chce aby jego dziecko chodziło na ten przedmiot czy nie. Odbieranie prawa do informacji jest łamaniem praw konstytucyjnych, ponieważ wszyscy mają prawo do informowania, a zwłaszcza rodzice, kiedy państwo wchodzi w ich kompetencje wychowawcze. I jak zastępca burmistrza powiedział Librus służy do przekazywania informacji między nauczycielami a dyrekcją szkoły a rodzicami, więc jak najbardziej rodzice mieli prawo do informacji o tym spotkaniu, żeby zapoznać się z podstawą programową tego przedmiotu. Jest to naruszenie pewnej neutralności światopoglądowej, skoro skazuje się spotkanie z pewną organizacją na skreślenie, poprzez ocenę, że ona jest nie odpowiadająca nam w sposób ideologiczny.

Radna Ewa Stokowska chciała się dowiedzieć czy prawo oświatowe odnosi się do tego w jakikolwiek sposób czy istnieją przepisy, które zakazują komunikacji poprzez środki, które ma do dyspozycji szkoła, co na temat tego spotkania czy rozpowszechniania tej informacji poprzez dziennik elektroniczny mówi prawo.

Radna Monika Bolek (Ad vocem) odniosła się do art. 44 ust. 2 pkt. 4 ustawy Prawo Oświatowe. Szkoła ma obowiązek i prawo współpracować z rodzicami. Ponadto jest utworzona Rada Rodziców, która razem ze szkołą ustala również formę komunikacji. Szkoła ma obowiązek wspierania funkcji wychowawczej i jest to wpisane zarówno

w Konstytucji jak i w Prawie Oświatowym. To rodzice przede wszystkim wychowują dzieci a szkoła ma wspierać tą funkcję. Ustalanie pomiędzy dyrektorem a władzami sposobu komunikacji czy Librus może czy nie, jest niewłaściwym podejściem, a jeśli się myli to prosi o podanie podstawy prawnej, że faktycznie absolutny zakaz informowania jest prawnie dozwolony, bo według niej, to narusza prawo. Zapytała, czy w ogóle było to konsultowane z Radą Rodziców.

Zastępca burmistrza Mateusz Baj jeszcze raz powtórzył to co mówił wcześniej. W jego opinii dziennik elektroniczny służy do dokumentowania procesu dydaktycznego i komunikowania się pomiędzy nauczycielem, dyrektorem i innymi pracownikami szkoły z rodzicami i nie powinien służyć do innych celów. Konsultacji z Radą Rodziców nie było, ponieważ jest ich aż 14. Dodał, iż wydał dyrektorom zalecenie, żeby używali dziennika elektronicznego tylko do przekazywania informacji związanych z procesem dydaktycznym i bezpośrednim życiem szkoły. Tak naprawdę to dyrektor decyduje o tym, w jaki sposób dziennik elektroniczny będzie wykorzystywany, to było zalecenie ze strony organu prowadzącego a ostateczną decyzję podejmuje dyrektor. W prawie oświatowym nie jest to uregulowane w jakimś konkretnym przepisie, więc oczywiście dyrektor, jeżeli uzna za stosowne ma prawo poinformować o innych sprawach. Powiedział również, że nie wyobraża sobie, że za pomocą dziennika elektronicznego reklamuje się pewne produkty czy usługi lokalne. Wydaje się też, że zaproszenia na spotkania poza terenem szkoły nie powinny pojawiać się za pomocą dziennika elektronicznego.

Radny Jakub Rącz (Ad vocem) odniósł się do wypowiedzi zastępcy burmistrza Mateusza Baja o tym co mówi prawo oświatowe w tym zakresie. Przytoczył art. 44 ust.2 pkt 4 i art. 68 ust 6 ustawy Prawo Oświatowe, który mówi, że dyrektor szkoły ma obowiązek współpracy z rodzicami, między innymi współpraca ta polega na informowaniu o spotkaniach mających charakter informacyjny o podstawie programowej, jaka jest w szkole. Drugą kwestią jest łamanie demokracji, o której tak głośno wszędzie, ponieważ osoba, która chciała powiesić plakat w szkole informujący o spotkaniu, gdzie nie było żadnych treści ideologicznych uzyskała informację od dyrektora, że jest odgórny zakaz wywieszania tego plakatu.

Zastępca burmistrza Mateusz Baj odpowiedział, że budynek szkoły nie jest miejscem odpowiednim do wieszania tego typu plakatów. Nie chciałby jednak, że gdy będzie jakiś plakat dotyczący zbiórki charytatywnej to też nie będzie wywieszany. Uważa, że nie powinniśmy dać się zwariować. Powiedział, że nie wydawał zgody czy zakazu wieszania plakatów, tym bardziej nie wydawał nikomu polecenia, żeby takie plakaty zdejmować. Przewodnicząca Teresa Jędral w odniesieniu do wcześniejszych wypowiedzi zapytała, czym zostało umotywowane, by tego typu informacja nie mogła być przekazana przez dziennik elektroniczny. Jako sołtys stosuje różne zabiegi, które mają na celu dotarcie do jak największej ilości mieszkańców, żeby zainteresować ich sprawą czy problemem. Czasem nawet idzie do księdza i prosi o ogłoszenie, więc ksiądz również mógłby powiedzieć „nie ma takiego paragrafu i nie ogłoszę”, również wiesza plakaty na budynkach i w szkole, przecież tu chodzi tylko o przekazanie informacji. Rodzice chcą dotrzeć do jak największej rzeszy ludzi, żeby przedstawić problem. Zapytała czym było uargumentowane

przez jednego czy kilku radnych, żeby tego typu informacja czy jakakolwiek informacja nie była przekazywana przez dziennik. Mamy współpracować rodzic, szkoła, gmina, pomagać sobie wzajemnie a nie utrudniać i wyszukiwać jakichś paragrafów.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Justyna Szczypińska-Piotrkowska wypowiedziała się w powyższej sprawie. Powiedziała, że w piątek wieczorem zaczęły spływać do niej informacje od rodziców, którzy byli zaniepokojeni informacją przekazaną przez dziennik elektroniczny. Od dyrektora B. Wrochny usłyszała, że zgoda została wydana przez organ prowadzący. W dniu 9.06.2025 r. wystosowała pismo do burmistrza o wycofaniu tej informacji z dzienników elektronicznych. Pismo stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Edukacja Zdrowotna jest przedmiotem, który został zatwierdzony przez Ministerstwo Edukacji i jest dobrowolny, to rodzice decydują. Zgodziła się, że rodzice mają prawo do zapoznania się z treścią podstawy programowej. Każdy ma do tego dostęp, tak samo jak możemy sprawdzić podstawę programową z języka polskiego czy angielskiego. Jej działanie nie było skierowane w samo spotkanie, które jak najbardziej ma prawo mieć miejsce. Kwestia jest tylko tego, że dziennik elektroniczny jest wewnętrznym kanałem informacji szkół. Każdy z organizatorów tego spotkania mógł stać pod szkołą rozdawać ulotki informacyjne czy mówić o tym, że takie spotkanie się odbędzie. Co innego dziennik elektroniczny a co innego tablica sołecka, gdzie tablica sołecka odnosi się do treści, do której mogą mieć dostęp wszyscy mieszkańcy sołectwa. Natomiast szkoła jest miejscem bardzo newralgicznym, tam są dzieci. Rodzice odpowiadają za to, na jakie spotkania chodzą, ale to oni decydują i powinni mieć ku temu wybór poza szkołą. Szkoła nie jest w stanie zweryfikować wszystkich zaproszeń czy innych rzeczy, które wchodzą w zakres jej obowiązków. Organ prowadzący jest władzą, która prowadzi jednostki oświatowe w gminie i to on nadaje ton i jest wyznacznikiem jak dyrektorzy postępują. Dyrektorzy szkół, jeśli mają wątpliwości pytają albo dyrektora ZOPO albo organ prowadzący. Mieszkanca gminy odpowiedziała radnej Justynie Szczypińskiej-Piotrowskiej, że reprezentuje wszystkich rodziców, również tych o innych światopoglądach. Rodzice wyrazili swój niepokój i zwrócili się do radnej. Oni również są rodzicami, którzy wyrażają swój niepokój i chcieliby, żeby głos tamtych rodziców, których usłyszała i napisała pismo do burmistrza był na równi słuchany z ich głosem. Ulotek również nie mogliby rozdawać na terenie szkoły, ponieważ byłyby równie nie mile widziane jak plakaty. Odnośnie plakatów zapytała, kto będzie egzekwował jaki plakat można powiesić a jaki nie, i zauważyła, że jest to wielkie pole do nadużyć. Rozmowa jest o tym, że szkoła ma nie być miejscem przedstawiania światopoglądu a przedmiot Edukacja Zdrowotna właśnie taki jest. Ilu rodziców zagląda do dziennika ustaw i szczegółowo przegląda programy przedmiotów. Obowiązkiem dyrektorów i organu prowadzącego jest, żeby ta informacja dotarła do osób nieświadomych, którzy nie zajrzą do dziennika ustaw, gdzie ministerstwo je zamieściło.

Radna Justyna Szczypińska-Piotrowska przyznała, że zareagowała na głos rodziców. Nie dzieli rodziców na jedną i drugą stronę i jeśli to druga strona by przyszła powiedziała by tak samo. Szkoła ma być wolna światopoglądowo i to o czym wspomniała przedmówczyni to jest właśnie światopogląd, to jest kwestia patrzenia na podstawę

programową. Każdy ma prawo się z tym zapoznać i jeśli jest zainteresowany tym, na co puszcza swoje dziecko to myśli, że do tego zajrzy i się zainteresuje. Biorąc pod uwagę, że jest to nowy przedmiot na pewno na pierwszych spotkaniach wychowawcy będą mówić, gdzie można się z tym zapoznać. Nikt nie występował przeciwko państwa spotkaniu, rozmowa jest tylko o informowaniu rodziców przez dziennik elektroniczny. Nikt nie zgłaszał problemów z plakatami. Jeśli przyszedłby ktoś z takim problemem na pewno starałaby się pomóc i wyjaśnić, którzy dyrektorzy postępowali w ten sposób.

Jest nauczycielem i przeszła kurs edukacji zdrowotnej, wie na czym ona polega i wszystko zależy od osoby prowadzącej. Powiedziała, że jest w stanie zrozumieć też tą drugą stronę na spokojnie bez emocji, można takie spotkanie organizować i jak najbardziej należy o tym rozmawiać. Będzie stała na stanowisku, że szkoła i dziennik elektroniczny służy do wewnętrznej wymiany informacji.

Radna Monika Bolek (Ad vocem) powiedziała, że ma wrażenie, że ktoś tu kogoś przestraszył i cały czas są poruszane kwestie: w mojej opinii, ja tak uważam. Natomiast, każdy może uważać inaczej. Spotkanie było organizowane, ponieważ rodzice takich informacji potrzebowali. Są więc dwa interesy grup. Nie uważa, że tu jest naruszenie czegoś. Dyskusja sprowadza się do tego, że będzie absolutny zakaz przesyłania, tylko czy będzie on przestrzegany, i będzie tego pilnować i sprawdzać czy nie będzie wywieszanych plakatów. Myśli, że ucierpi na tym cała społeczność. W kwestii pisma, które radna Justyna Szczypińska-Piotrowska przytoczyła, uważa, że jeśli to ma być pismo merytoryczne powinno się posługiwać argumentami stricte prawnymi a nie w opinii radnej, że to jest ideologiczne, polityczne. Na spotkaniu nie padło ani jedno słowo na temat partii politycznych czy poglądów. Był analizowany fragment, który budzi najwięcej kontrowersji i jest związany ze światopoglądem nie cały przedmiot. Nie jest on oparty na suchych faktach i tak jak powiedziała radna, zależy od osoby, która będzie to przekazywała. Spotkanie było organizowane, by rodzice mogli to usłyszeć, nie chodziło o to, żeby kogoś indoktrynować czy przekonywać. Można było zapytać organizatorów co to za spotkanie i jak będzie przekazywane. Miała wrażenie, że ktoś się kogoś przestraszył, jedna strona została wysłuchana a strona, która chciała tylko dotrzeć z informacją do rodziców, została pozbawiona takiej możliwości.

Wiceprzewodniczący Szymon Krupa poinformował, że organ prowadzący powinien przygotować opinię prawną.

Radna Justyna Szczypińska-Piotrowska (Ad vocem) poprosiła, aby radna Monika Bolek nie pouczała jej publicznie jak pisać pisma, ponieważ ona nie ocenia merytoryki jej pism, które kieruje do urzędu czy organu prowadzącego. Uważała za stosowne takie pismo napisać i ma prawo wyrażać swoją opinię i dlatego drugi radny ma ją w ten sposób szykanować. Ma prawo do wyrażenia swojej opinii, jej pismo zostało rozpatrzone przez burmistrza miasta i gminy Arkadiusza Strzyżewskiego i dostała na nie odpowiedź.

Wiceprzewodniczący Szymon Krupa pouczył radnego Jakuba Rącza, że już wcześniej podał plan, jeśli chodzi o prowadzenie dyskusji. Jeśli chodzi o opinie prawną to może ją przesłać do wszystkich radnych drogą mailową przez Biuro Rady i poprosił, żeby nie przerywać wypowiedzi i odłożyć emocje na bok.

Radny Stanisław Fijka odniósł się do dyskusji i poprosił, żeby zastępca burmistrza Mateusz Baj razem z dyrektorami szkół, organem prowadzącym i może Radą Rodziców wypracowali i wydali w formie sformalizowanego dokumentu do czego może być wykorzystywany dziennik elektroniczny. Będzie jasno określone, nie będzie lepszych i gorszych, żeby już nie wracać do tego tematu. Można zrobić jakąś „furtkę” i określić, kto z niej może korzystać. Podstawę programową wprowadziło Ministerstwo Edukacji, więc najbardziej sformalizowanym ciałem, do tego, żeby przekazać pełną obiektywną informację powinien być dyrektor szkoły albo specjalista, ale musiałby być obiektywny. Pozostałe wszystkie organizacje, jakie chcą zabrać głos, niech to robią poza szkołą i jako sposób komunikowania mogą wybrać tablice sołectkie, słupy ogłoszeniowe, internet, portale, które mają po kilka tysięcy oglądalności. Trzeba wykorzystać wszystkie możliwe środki przekazu.

Zastępca burmistrza Mateusz Baj odpowiedział, że przez ostatnie kilka lat, zarówno w tej jak i w poprzedniej kadencji, starano się trzymać ideologię z daleka od szkół. Dbano o to, by dachy w szkole nie przeciekały, rozbudowywano szkoły, tworzone przedszkola i budowano boiska przy szkołach. Dzisiaj przez tą dyskusję i wzajemne animozje pomiędzy rodzicami i radnymi z dwóch stron barykady politycznej z listy Prawa i Sprawiedliwości i Platformy Obywatelskiej pokłócono się o to, czy można o pewnych sprawach informować za pośrednictwem dziennika elektronicznego czy nie. Jego zdaniem byli tolerancyjni w pozytywnym tego słowa znaczeniu i potrafili tolerować to, że w dzienniku elektronicznym pojawiają informacje, które być może pojawić się nie powinny. Niestety przez wywołane żądanie radnej Justyny Szczypińskiej-Piotrowskiej doszliśmy do sytuacji, gdzie musimy temu postawić kres. Poprosił o zastanowienie się czy propozycja, którą przedstawił i którą zarekomendował dyrektorom, by dziennik elektroniczny wykorzystywać tylko do kwestii stricte związanych z edukacją i działalnością placówki czy nie jest dobra. Postulat radnego S. Fijki, żeby na poziomie szkół o tym zdecydować, być może jest to dobre rozwiązanie, być może w statutach szkół powinno się ustalić, co można za pomocą dziennika elektronicznego wysyłać rodzicom. Powiedział jeszcze, iż nie ma sprzeczności w tym co mówił, że organ prowadzący nie ma możliwości w pewnych sprawach polecenia czegoś dyrektorom, to polecenie nie jest wiążące. Może pewne rzeczy zasugerować i tak to zrobił na ostatnim spotkaniu z dyrektorami, natomiast ostateczną decyzję podejmuje w tej sprawie dyrektor. Zaapelował do radnych, żeby w kwestiach związanych z programem nauczania decydowało ministerstwo, natomiast my skupmy się na tych rzeczach, które możemy dobrze zrobić tj. rozbudowy szkół, budowy boisk, zadbanie o infrastrukturę i o to, żeby nauczyciele byli dobrze wynagradzani.

Wiceprzewodniczący Szymon Krupa powiedział, że temat nie został wyczerpany i nie osiągnięto konsensusu w tej sprawie. Zaproponował, by radni zainicjowali spotkanie, by jeszcze rozważyć jakie są opcje, przede wszystkim jakie wytyczne szkoły powinny przyjąć w kwestii informacji, ponieważ uważa, że zabronienie całkowicie informowania to jest szkoda dla całej społeczności, dla dzieci, rodziców i nauczycieli. Jest to odcinanie całkowicie szkoły od społeczności. A w jego ocenie to nie powinno tak wyglądać. Powinno być zorganizowane spotkanie i powinno się jeszcze raz na ten temat porozmawiać.

Jako ostatni głos w dyskusji zabrała mieszkanka, powiedziała, że bardzo chętnie rodzice przyjdą na spotkanie. Podkreśliła, że głównym postulatem jest rzetelna informacja, to jest prawo i obowiązek organu prowadzącego, szkół, dyrektorów. Deklaracje w niektórych szkołach zostały już rozdane na temat przedmiotu i nie ma informacji na czym ten przedmiot polega. W związku z tym jako rodzice proszą o rzetelną informację na piśmie, co zawiera przedmiot Edukacja Zdrowotna.

Radna Justyna Szczypińska-Piotrowska (Ad vocem) powiedziała, że jest zszokowana wypowiedzią zastępcy burmistrza M. Bąja, nie spodziewała się, że takie słowa można usłyszeć od osoby, która reprezentuje organ prowadzący. „Szczucie” ludzi na siebie i to kto, jest z jakiej partii jest pogwałceniem jej praw konstytucyjnych i składa sprzeciw wobec wypowiadania się w ten sposób. Mówienie w sposób nie używający jej imienia i nazwiska, tylko „że jedna z radnych żąda czegośkolwiek” to jest zrzucenie odpowiedzialności za to co się stało tylko i wyłącznie na nią. Czemu również się sprzeciwia. Prosi o poszanowanie jej osoby i o niewywoływanie takich zabiegów publicznie, bo tak się nie godzi. Organ prowadzący jest odpowiedzialny według prawa oświatowego za to, co jest rozsyłane do szkół i to panowie ponoszą za to odpowiedzialność, nie ona jako radna, która odpowiedziała na głosy mieszkańców, to jest bezczelna manipulacja w jej kierunku i na to się absolutnie nie zgadza.

Nie było więcej zgłoszeń w dyskusji.

2) pytania radnych i odpowiedzi.

Przewodnicząca Teresa Jędral powiedziała, że mieszkańcy zadają jej pytania dotyczące wzrastającej ilości cudzoziemców i imigrantów, czy są jakieś głosy ze strony gminy, starostwa czy w przyszłości ośrodek w Tomicach będzie zaadoptowany na przykład na centra imigrantów jakie obecnie się tworzy oraz czy w ośrodku w Lininie zwiększa się liczba cudzoziemców, czy pozostaje na takim poziomie jaka była ustalona na spotkaniu w ubiegłym roku.

Zastępca burmistrza Piotr Chmielewski odpowiedział, że w sprawie Ośrodka w Lininie wystosowane zostało pismo do urzędu do Spraw Cudzoziemców. W odpowiedzi napisano, że będzie tam nie więcej niż 140 osób i jest to respektowane. Około półtora miesiąca temu, było tam poniżej 100 osób. Odnośnie do ośrodka w Tomicach, nie dotarły do niego informacje, że mieliby tam wrócić cudzoziemcy, więcej słyszy się, że Wojska Obrony Terytorialnej, by ten ośrodek wrócił w wojskowe ręce,

3) wolne wnioski.

Radny Stanisław Fijka odczytał wniosek klubu radnych obywatelski.gk w sprawie audytu oświaty w gminie Góra Kalwaria. Wniosek stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Burmistrz Arkadiusz Strzyżewski odniósł się do przeczytanego przez radnego wniosku i powiedział, że będą przekazane przygotowane wcześniej informacje i będzie można

zastanowić co trzeba zgłębić i wrócić do złożonego wniosku.

Radny Stanisław Fijka (Ad vocem) powiedział, że w całej gminie mówi się, że oświata to jeden z najważniejszych obszarów działalności. Niemniej jednak zasadnym jest rozważenie wykonania audytu przez specjalistów, którzy wezmą dane, opracują i przekażą wnioski audytorskie. Analiza taka nigdy w gminie nie była wykonana. Obecnie dokładane są duże środki finansowe na oświatę i żeby nie było tak, że w pewnym momencie będziemy ciąć inwestycje, albo zwiększać zadłużenie. Nikt tak dobrze nie wykona analizy jak eksperci z zewnątrz.

Radna Monika Bolek (Ad vocem) zapytała, czy przed spotkaniem w temacie oświaty otrzymają wcześniej przygotowaną prezentację, żeby można było się z nią zapoznać.

Zastępca burmistrza Mateusz Baj odpowiedział, że zazwyczaj jeśli na spotkaniach przedstawiana jest prezentacja to nie jest ona udostępniana wcześniej. Pytania dotyczące oświaty i cięć bądź oszczędności na pewno są już w głowach radnych. Żałuje tylko, że decyzją Komisji Prezydialnej będzie to połączone posiedzenie komisji a nie otwarta debata oświatowa z dyrektorami, rodzicami być może nauczycielami, jaka miała już dwa razy miejsce, gdzie zapadły ważne decyzje.

Radna Renata Matejko (Ad vocem) nawiązując do wypowiedzi radnej Moniki Bolek, również poprosiła o przesłanie wcześniej prezentacji, aby można było na spokojnie ją sobie przejrzeć i uniknąć zbędnych emocji i już w trakcie omawiania i spokojnie przejść do dyskusji.

Radna Ewa Stokowska powiedziała, że dotarły do niej informacje, że przetarg na dowóz dzieci do szkół został ogłoszony tylko do końca roku. Zapytała, co w takim razie z dowozem dzieci od stycznia.

Wiceprzewodniczący Szymon Krupa odnosząc się do pytania radnej prosił, pomimo zasadności zadanego pytania, by trzymać się punktów porządku obrad, które aktualnie są.

Radny Stanisław Fijka (Ad vocem) odniósł się do wypowiedzi radnej Renaty Matejko. Zapytał, czy ma przyjść na spotkanie nieprzygotowany. Powiedział, że jeśli dwa organy władzy traktują się poważnie, radni powinni otrzymać materiały na spotkanie wcześniej, żeby mieli możliwość przygotowania się. O czym mają rozmawiać, jak zobaczy slajd, wszystko wysłucha i nie będzie się mógł skonsultować, chce również przejrzeć wcześniej ustawy i przygotować się do prezentacji, która będzie przedstawiona, nigdzie jej nie udostępni.

Radny Jakub Rącz (Ad vocem) zgłosił wniosek mieszkańców o informację dotyczącą dowozu dzieci do szkół. Mieszkańcy Krzaków Czaplinkowskich również obawiają się, że dzieci będą musiały same dochodzić do przystanku autobusowego.

Wiceprzewodniczący Szymon Krupa poinformował, że nie jest to informacja ani wolny wniosek.

Radna Ewa Stokowska (Ad vocem) złożyła wniosek co będzie z dowozami uczniów do szkół od stycznia 2026 roku. W jakiej formie będzie się to odbywało i poprosiła, by informacja trafiła do niej przed komisją, która odbędzie się 2 lipca o godzinie 15, żeby

miała okazję zweryfikować dokumenty.

Zastępca burmistrza Mateusz Baj potwierdził, że przetarg na dowóz dzieci do szkół jest ogłoszony do końca roku. Natomiast, w jakiej formie po pierwszym styczniu 2026 roku będzie się to odbywało będą chcieli przedyskutować na czwartkowym wspólnym posiedzeniu Komisji. W kwestii przesłania prezentacji na wspólne posiedzenie komisji powiedział, że zostanie przesłany link do prezentacji na skrzynkę email na początku przyszłego tygodnia. Uważa, że nie powinno się tak to odbywać, ale skoro radni się domagają, zostanie to przesłane,

4) informacje.

Dyrektor Gminnej Biblioteki Publicznej Anna Harko zaprosiła radnych na Narodowe Czytanie, które odbędzie się 6 września i poprosiła o deklarację do dnia 15 lipca, czy chcą być współorganizatorami tej jedynej w roku bibliotecznej imprezy. W tym roku będzie to 14. edycja tego wydarzenia, która odbędzie się na rynku miejskim. Zaprosiła raz jeszcze do zgłaszania się i powiedziała, że będzie dużo twórczości Jana Kochanowskiego.

Z informacją zgłosił się również Roman Bugaj prezes sp. ZGK, powiedział, że został uruchomiony nowy numer alarmowy 994, gdzie można zgłaszać wszystkie awarie wodociągowe i kanalizacyjne. Połączenia z telefonów komórkowych i stacjonarnych są bezpłatne.

Punkt 21. Zamknięcie XVIII sesji Rady Miejskiej.

Wobec wyczerpania porządku obrad Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Szymon Krupa o godz. 16.40 zamknął XVIII sesję Rady Miejskiej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej
Teresa Jędral

Przygotowała:
Aneta Sawicka

