



UCHWAŁA NR

RADY MIEJSKIEJ GÓRY KALWARII

z dnia marca 2024 r.

w sprawie ustalenia regulaminu wyborów ławników do sądów powszechnych
na kadencję 2024-2027

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023 r. poz. 40, 572, 1463, 1688), art. 160 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2023 r. poz. 217) uchwała się, co następuje:

§ 1. Ustala się Regulamin wyborów ławników do sądów powszechnych na kadencję 2024-2027, zgodnie z brzmieniem załącznika do uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej
Aleksandra Fedynicz – Komosa

Regulamin

wyborów ławników do sądów powszechnych na kadencję 2024-2027

§ 1.1. Radni wybierają:

- 1) czterech ławników do Sądu Okręgowego w Warszawie spośród czterech zgłoszonych kandydatów;
- 2) dwóch ławników do Sądu Rejonowego w Piasecznie spośród dwóch zgłoszonych kandydatów;
- 3) dwóch ławników do Sądu Rejonowego dla m. st. Warszawy w Warszawie, Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych spośród dwóch zgłoszonych kandydatów.

2. Głosowanie przeprowadza wybrana spośród radnych Komisja Skrutacyjna.

§ 2. 1. Głosowanie jest tajne, odbywa się przy pomocy kart do głosowania sporządzonych odrębnie do wyboru ławników do każdego sądu.

2. Kandydaci na ławników umieszczeni są na karcie do głosowania w porządku alfabetycznym względem nazwisk.

3. Komisja Skrutacyjna sprawdza prawidłowość sporządzonych kart do głosowania, szczególnie, czy wszyscy kandydaci są na nich umieszczeni i opatruje karty pieczęcią Rady Miejskiej Góry Kalwarii.

§ 3.1. Karty do głosowania, sporządza się według jednolitej formy i zawierają treść: „Karta do głosowania w wyborach ławników do Sądu w” oraz pytanie „Czy jesteś za wyborem na ławnika?”.

2. Poniżej, w kolejności alfabetycznej: nazwisko, imię (imiona) kandydata na ławnika. Obok każdego nazwiska, z prawej strony, w jednej linii umieszcza się dwie jednakowe kratki: jedna obok wyrazu „tak”, druga obok wyrazu „nie”.

3. Wzory kart do głosowania stanowią **załącznik nr 1, 2 i 3** do niniejszego Regulaminu.

§ 4. 1. Głosowanie odbywa się na sesji Rady Miejskiej poprzez wyczytywanie przez członka Komisji Skrutacyjnej, według listy obecności, nazwisk radnych, którzy kolejno podchodzą do Komisji Skrutacyjnej, odbierają karty, głosują i wrzucają karty do głosowania do urny.

2. Podczas głosowania na sali znajduje się parawan, kabina lub inne urządzenie umożliwiające radnym tajne dokonanie wyboru.

§ 5. 1. Radny dokonuje wyboru poprzez postawienie przy nazwisku każdego kandydata znaku „x” w kratce obok wyrazu „tak”, opowiadając się w ten sposób za wyborem lub w kratce obok wyrazu „nie”, opowiadając się w ten sposób przeciwko wyborowi tego kandydata na ławnika.

2. Głos uważa się za ważny bez dokonania wyboru w obrębie danego kandydata (głos wstrzymujący się), jeżeli radny na karcie do głosowania nie postawi przy jego nazwisku znaku „x” w kratce obok wyrazu „tak” ani obok wyrazu „nie”.

3. Głos uważa się za nieważny, jeżeli radny na karcie do głosowania:

- 1) postawi jednocześnie przy nazwisku tego samego kandydata znak „x” w kratce obok wyrazu „tak” i w kratce obok wyrazu „nie”;
- 2) odda głos na nieważnej karcie.

§ 6. Za karty nieważne uznaje się karty wyjęte z urny:

- 1) niesporządzone przez Radę Miejską Góry Kalwarii,
- 2) całkowicie przedarte.

§ 7.1. Wybór ławników następuje zwykłą większością głosów przy obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady.

2. Kandydata na ławnika uważa się za wybranego, jeżeli w głosowaniu uzyskał, zgodnie z ust. 1, więcej głosów za „tak”, niż za „nie”.

§ 8. 1. Po przeprowadzeniu głosowania Komisja Skrutacyjna ustala wyniki głosowania i sporządza protokół.

2. Komisja Skrutacyjna sporządza protokół, w którym określa co najmniej:

- 1) liczbę radnych obecnych na sesji uprawnionych do głosowania;
- 2) nazwiska i imiona i zgłoszonych kandydatów;
- 3) liczbę radnych, którym wydano karty do głosowania;
- 4) liczbę kart wyjętych z urny (gdyby liczba kart wyjętych z urny różniła się od liczby osób, którym wydano karty do głosowania, Komisja podaje w protokole przypuszczalną przyczynę tej niezgodności);

5) liczbę kart nieważnych;

6) liczbę głosów nieważnych

7) kolejno, nazwisko i imię (imiona) zgłoszonego kandydata oraz liczbę głosów ważnych:

- a) oddanych za wyborem kandydata na ławnika,
- b) oddanych przeciw wyborowi kandydata na ławnika,
- c) wstrzymujących się - bez dokonania wyboru;

oraz stwierdza wynik wyborów w obrębie głosowania na każdego z kandydatów na ławników.

3. Informacje określone w pkt. 2-7 podaje się odrębnie dla każdego sądu.

4. Komisja skrutacyjna odnotowuje w protokole wszelkie okoliczności i uwagi mogące mieć wpływ na wynik głosowania oraz zastrzeżenia zgłoszone przez członków Komisji Skrutacyjnej odnoszące się do naruszenia procedury w trakcie głosowania, obliczania głosów lub sporządzania protokołu.

5. Protokół podpisują osoby wchodzące w skład Komisji Skrutacyjnej.

6. Wyniki wyborów ogłasza przewodniczący Komisji Skrutacyjnej poprzez odczytanie protokołu na sesji.

7. Ustala się wzór protokołu z przeprowadzonego głosowania zgodnie z brzmieniem **załącznika nr 4** do niniejszego Regulaminu.

.....
pieczęć Rady Miejskiej Góry Kalwarii

Karta do głosowania w wyborach ławników do Sądu Okręgowego w Warszawie

Czy jesteś za wyborem na ławnika?

..... nazwisko i imię (imiona) kandydata na ławnika	tak <input type="checkbox"/>	nie <input type="checkbox"/>
..... nazwisko i imię (imiona) kandydata na ławnika	tak <input type="checkbox"/>	nie <input type="checkbox"/>
..... nazwisko i imię (imiona) kandydata na ławnika	tak <input type="checkbox"/>	nie <input type="checkbox"/>
..... nazwisko i imię (imiona) kandydata na ławnika	tak <input type="checkbox"/>	nie <input type="checkbox"/>

1. Radny dokonuje wyboru poprzez postawienie przy nazwisku każdego kandydata znaku „x” w kratce obok wyrazu „tak”, opowiadając się w ten sposób za wyborem lub w kratce obok wyrazu „nie”, opowiadając się w ten sposób przeciwko wyborowi tego kandydata na ławnika.
2. Głos uważa się za ważny bez dokonania wyboru w obrębie danego kandydata (głos wstrzymujący się), jeżeli radny na karcie do głosowania nie postawi przy jego nazwisku znaku „x” w kratce obok wyrazu „tak” ani obok wyrazu „nie”.
3. Głos uważa się za nieważny, jeżeli radny na karcie do głosowania:
 - 1) postawi jednocześnie przy nazwisku tego samego kandydata znak „x” w kratce obok wyrazu „tak” i w kratce obok wyrazu „nie”;
 - 2) odda głos na nieważnej karcie.

.....
pieczęć Rady Miejskiej Góry Kalwarii

Karta do głosowania w wyborach ławników do Sądu Rejonowego w Piasecznie

Czy jesteś za wyborem na ławnika?

.....
nazwisko i imię (imiona) kandydata na ławnika

tak

nie

.....
nazwisko i imię (imiona) kandydata na ławnika

tak

nie

1. Radny dokonuje wyboru poprzez postawienie przy nazwisku każdego kandydata znaku „x” w kratce obok wyrazu „tak”, opowiadając się w ten sposób za wyborem lub w kratce obok wyrazu „nie”, opowiadając się w ten sposób przeciwko wyborowi tego kandydata na ławnika.
2. Głos uważa się za ważny bez dokonania wyboru w obrębie danego kandydata (głos wstrzymujący się), jeżeli radny na karcie do głosowania nie postawi przy jego nazwisku znaku „x” w kratce obok wyrazu „tak” ani obok wyrazu „nie”.
3. Głos uważa się za nieważny, jeżeli radny na karcie do głosowania:
 - 1) postawi jednocześnie przy nazwisku tego samego kandydata znak „x” w kratce obok wyrazu „tak” i w kratce obok wyrazu „nie”;
 - 2) odda głos na nieważnej karcie.

.....
pieczęć Rady Miejskiej Góry Kalwarii

Karta do głosowania w wyborach ławników do Sądu Rejonowego dla m. st. Warszawy w Warszawie,
Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

Czy jesteś za wyborem na ławnika?

.....
nazwisko i imię (imiona) kandydata na ławnika

tak

nie

.....
nazwisko i imię (imiona) kandydata na ławnika

tak

nie

1. Radny dokonuje wyboru poprzez postawienie przy nazwisku każdego kandydata znaku „x” w kratce obok wyrazu „tak”, opowiadając się w ten sposób za wyborem lub w kratce obok wyrazu „nie”, opowiadając się w ten sposób przeciwko wyborowi tego kandydata na ławnika.
2. Głos uważa się za ważny bez dokonania wyboru w obrębie danego kandydata (głos wstrzymujący się), jeżeli radny na karcie do głosowania nie postawi przy jego nazwisku znaku „x” w kratce obok wyrazu „tak” ani obok wyrazu „nie”.
3. Głos uważa się za nieważny, jeżeli radny na karcie do głosowania:
 - 3) postawi jednocześnie przy nazwisku tego samego kandydata znak „x” w kratce obok wyrazu „tak” i w kratce obok wyrazu „nie”;
 - 4) odda głos na nieważnej karcie.

Protokół

z ustalenia wyników głosowania w wyborach do sądów powszechnych na kadencję 2024-2027
sporządzony na sesji w dniu 2024 r.

Komisja Skrutacyjna w składzie:

- 1) przewodniczący Komisji Skrutacyjnej – radna/y
- 2) członek Komisji Skrutacyjnej – radna/y
- 3) członek Komisji Skrutacyjnej – radna/y.....

po wyjęciu kart z urny i ich przeliczeniu stwierdza, co następuje:

1. Liczba radnych Rady Miejskiej Góry Kalwarii obecnych na sesji uprawnionych do głosowania:

Wybory ławników do Sądu Okręgowego w Warszawie

2. Na ławników do Sądu Okręgowego w Warszawie zgłoszono kandydatury:

1)

nazwisko i imię (imiona)

2)

nazwisko i imię (imiona)

3)

nazwisko i imię (imiona)

4)

nazwisko i imię (imiona)

3. Liczba radnych, którym wydano karty do głosowania:

4. Liczba kart wyjętych z urny ,

Liczba kart wyjętych z urny różni się od liczby osób, którym wydano karty do głosowania, przypuszczalnie z powodu

5. Liczba kart nieważnych

6. Liczba głosów nieważnych

7. Liczba głosów ważnych w głosowaniu na kandydata:

1)

nazwisko i imię (imiona)

- a) oddanych za wyborem kandydata na ławnika - głosów
- b) oddanych przeciw wyborowi kandydata na ławnika - głosów
- c) wstrzymujących się - bez dokonania wyboru - głosów

Wobec powyższego, komisja skrutacyjna stwierdza, że kandydat,
uzyskał /nie uzyskał więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi i został /nie został
wybrany na ławnika do Sądu Okręgowego w Warszawie,

2)

nazwisko i imię (imiona)

- a) oddanych za wyborem kandydata na ławnika - głosów
- b) oddanych przeciw wyborowi kandydata na ławnika - głosów
- c) wstrzymujących się - bez dokonania wyboru - głosów

Wobec powyższego, komisja skrutacyjna stwierdza, że kandydat,
uzyskał /nie uzyskał więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi i został /nie został
wybrany na ławnika do Sądu Okręgowego w Warszawie,

3)

nazwisko i imię (imiona)

- a) oddanych za wyborem kandydata na ławnika - głosów
- b) oddanych przeciw wyborowi kandydata na ławnika - głosów
- c) wstrzymujących się - bez dokonania wyboru - głosów

Wobec powyższego, komisja skrutacyjna stwierdza, że kandydat,
uzyskał /nie uzyskał więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi i został /nie został
wybrany na ławnika do Sądu Okręgowego w Warszawie,

4)

nazwisko i imię (imiona)

- a) oddanych za wyborem kandydata na ławnika - głosów
- b) oddanych przeciw wyborowi kandydata na ławnika - głosów
- c) wstrzymujących się - bez dokonania wyboru - głosów

Wobec powyższego, komisja skrutacyjna stwierdza, że kandydat, uzyskał /nie uzyskał więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi i został /nie został wybrany na ławnika do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Wybory ławników do Sądu Rejonowego w Piasecznie
--

8. Na ławników do Sądu Rejonowego w Piasecznie zgłoszono kandydatury:

1)
nazwisko i imię (imiona)

2)
nazwisko i imię (imiona)

9. Liczba radnych, którym wydano karty do głosowania:

10. Liczba kart wyjętych z urny

Liczba kart wyjętych z urny różni się od liczby osób, którym wydano karty do głosowania, przypuszczalnie z powodu

11. Liczba kart nieważnych

12. Liczba głosów nieważnych

13. Liczba głosów ważnych w głosowaniu na kandydata:

1)
nazwisko i imię (imiona)

- a) oddanych za wyborem kandydata na ławnika - głosów
- b) oddanych przeciw wyborowi kandydata na ławnika - głosów
- c) wstrzymujących się - bez dokonania wyboru - głosów

Wobec powyższego, komisja skrutacyjna stwierdza, że kandydat, uzyskał /nie uzyskał więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi i został /nie został

wybrany na ławnika do Sądu Rejonowego w Piasecznie,

2)

nazwisko i imię (imiona)

- a) oddanych za wyborem kandydata na ławnika - głosów
b) oddanych przeciw wyborowi kandydata na ławnika - głosów
c) wstrzymujących się - bez dokonania wyboru - głosów

Wobec powyższego, komisja skrutacyjna stwierdza, że kandydat,
uzyskał /nie uzyskał więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi i został /nie został
wybrany na ławnika do Sądu Rejonowego w Piasecznie.

Wybory ławników do Sądu Rejonowego dla m. st. Warszawy w Warszawie, Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

14. Na ławników do Sądu Rejonowego dla m. st. Warszawy w Warszawie, Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych zgłoszono kandydatury:

1)

nazwisko i imię (imiona)

2)

nazwisko i imię (imiona)

15. Liczba radnych, którym wydano karty do głosowania:

16. Liczba kart wyjętych z urny

Liczba kart wyjętych z urny różni się od liczby osób, którym wydano karty do głosowania, przypuszczalnie z powodu

17. Liczba kart nieważnych

18. Liczba głosów nieważnych

19. Liczba głosów ważnych w głosowaniu na kandydata:

1)

nazwisko i imię (imiona)

- a) oddanych za wyborem kandydata na ławnika - głosów
b) oddanych przeciw wyborowi kandydata na ławnika - głosów

c) wstrzymujących się - bez dokonania wyboru - głosów

Wobec powyższego, komisja skrutacyjna stwierdza, że kandydat,
uzyskał /nie uzyskał więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi i został /nie został
wybrany na ławnika do Sądu Rejonowego dla m. st. Warszawy w Warszawie, Wydziału
Pracy i Ubezpieczeń Społecznych,

2)

nazwisko i imię (imiona)

a) oddanych za wyborem kandydata na ławnika - głosów

b) oddanych przeciw wyborowi kandydata na
ławnika - głosów

c) wstrzymujących się - bez dokonania wyboru - głosów

Wobec powyższego, komisja skrutacyjna stwierdza, że kandydat,
uzyskał /nie uzyskał więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi i został /nie został
wybrany na ławnika do Sądu Rejonowego dla m. st. Warszawy w Warszawie, Wydziału
Pracy i Ubezpieczeń Społecznych.

Ponadto Komisja stwierdza, że podczas głosowania zaszły okoliczności, które
mogły mieć wpływ na ważność głosowania:
.....
.....

Na tym protokół zakończono i podpisano:

1) Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej

2) Członek Komisji Skrutacyjnej

3) Członek Komisji Skrutacyjnej

Uzasadnienie
do projektu uchwały w sprawie ustalenia regulaminu wyborów ławników do sądów
powszechnych na kadencję 2024-2027

Zgodnie z art. 160 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2023 r. poz. 217) ławników do sądów powszechnych wybierają rady gmin, których obszar jest objęty właściwością tych sądów - w głosowaniu tajnym.

Przeprowadzenie wyborów wymaga wcześniejszego ustalenia reguł. Procedura wyborcza jest determinowana liczbą kandydatów i liczbą wybieranych ławników do poszczególnych sądów.

Liczbę ławników wybieranych przez Radę Miejską określił Prezes Sądu Okręgowego w Warszawie, w piśmie z dnia 17 listopada 2023 r., która do poszczególnych sądów wynosi:

- do Sądu Okręgowego w Warszawie – 4 osoby,
- do Sądu Rejonowego w Piasecznie – 2 osoby,
- do Sądu Rejonowego dla m. st. Warszawy w Warszawie, Wydziału Pracy i Ubezpieczeń – 3 osoby.

W terminie do 12 stycznia 2024 r. uprawnione podmioty oraz grupy obywateli dokonały zgłoszeń kandydatów:

- do Sądu Okręgowego w Warszawie – 4 osób,
- do Sądu Rejonowego w Piasecznie – 2 osób,
- do Sądu Rejonowego dla m. st. Warszawy w Warszawie, Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych – 2 osób.

Uchwałą Nr CVI/944/2023 z dnia 20 grudnia 2023 r. Rada Miejska Góry Kalwarii powołała Zespół ds. zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych na kadencję 2024-2027 w wyborach uzupełniających. Na posiedzeniu w dniu 27 lutego 2024 r. Zespół wydał opinię na temat kandydatów na ławników, w szczególności spełnienia przez nich wymogów określonych w ustawie Prawo o ustroju sądów powszechnych.

Ponieważ ustalenie reguł wyboru ławników polega na przygotowaniu odpowiedniego regulaminu głosowania, konieczne jest podjęcie niniejszej uchwały.