

**ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA  
NIEUWZGLĘDNIONYCH PRZEZ BURMISTRZA UWAG DO  
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA  
PRZESTRZENNEGO DLA FRAGMENTU WSI KRZAKI  
CZAPLINKOWSKIE CZĘŚĆ POŁUDNIOWA**

**UWAGA NR 1 - dotycząca działki nr 110/2 ( nr w wykazie 1)**

**Treść uwagi nr 1:** Sprzeciw w sprawie przeprowadzenia drogi w działce drogowej nr 109 która miałyby mieć szerokość 10 m kosztem działki 110/2. Właściciel działki nr 110/2 wnosi o omińnięcie działki i przeprowadzenie drogi w pasie leśnym tak jak jest to zrobione na wysokości działki sąsiedniej 110/1.

**Stanowisko Burmistrza** - Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej przeprowadzenia drogi w pasie leśnym.

**Uzasadnienie** - Przeprojektowanie drogi po gruntach leśnych jest nieuzasadnione. Na takie przeprowadzenie drogi w procedurze planistycznej nie ma zgody Ministra Środowiska a wyznaczona planem droga zawężona do 8 m nie narusza ustaleń wynikających z ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę

**Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej** .....

---

**UWAGA NR 2 dotycząca działki nr 314 ( nr w wykazie 2)**

**Treść uwagi nr 2:** Właściciel działki nr 314 nie wyraża zgody na obecną propozycję proponowanego planu. Zbyt duża ilość działki (nr 314) miałyby być poświęcona na drogę wewnętrzną (1KDW) o szerokości 8 m. Działka nr 314 posiada już obecnie dostęp do drogi gminnej nr 99 i nie ma potrzeby aby tworzyć drugą drogę po części lasu i sąsiedniej posesji, obecna droga ma szerokość 4 m .

**Stanowisko Burmistrza:** Uwaga nieuwzględniona w całości.

**Uzasadnienie:** Droga 1 KDW stanowi dojazd do nowo projektowanych terenów o symbolach: 1 MN i 2 MN. Dla terenów 2 MN jest to jedyna droga umożliwiająca obsługę komunikacyjną powstających w przyszłości działek budowlanych.

Działka nr 99 stanowi działkę będącą we władaniu gminy o szerokości 4 m i nie może zgodnie z Prawem budowlanym stanowić obsługi komunikacyjnej powstających w przyszłości, w wyniku podziału, licznych działek budowlanych. Ponadto byłoby to niezgodne z wolą właścicieli sąsiadujących gruntów wyrażoną w uwagach.

**Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej**

---

### **UWAGA NR 3 dotycząca działki nr 98, 99 ( nr w wykazie 4)**

**Treść uwagi nr 3:** Właścicielka działki nr 98 zwraca się z prośbą o zwrot gruntów przejętych na rzecz utworzenia drogi dojazdowej do działki sąsiada. Jeżeli ta forma jest możliwa, prosi o szanse odkupienia przez nią działki nr 99 - obecnie drogi dojazdowej.

**Stanowisko Burmistrza:** Uwaga nieuwzględniona w całości.

**Uzasadnienie:** Uwaga odnosząca się do wykupu nie dotyczy procedury planistycznej

### **Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej**

.....

---

### **UWAGA NR 4 dotycząca działki nr 100 ( nr w wykazie 6)**

**Treść uwagi nr 4:** Nowa droga (1KDW) przechodzić ma przez działkę nr 100, droga ta byłaby bezużyteczna i stanowiła kłopot użytkowy. Obok posesji jest już droga gminna, która spełnia wszystkie potrzeby dojazdowe i użytkowe. Nowa droga jest zaburzeniem gospodarstwa domowego (...). W związku z tym brak zgody na planowany plan.

**Stanowisko Burmistrza:** Uwaga nieuwzględniona w całości.

**Uzasadnienie:** Linia rozgraniczająca drogi, oznaczonej symbolem **1 KDW** w planie miejscowym na długości budynków gospodarczych zlokalizowanych na terenie działki nr 100 przebiega częściowo po terenie leśnym i częściowo w granicy działki nr ew. 100.

Lokalizacja istniejącej zabudowy nie spełnia wymagań przepisów Prawa budowlanego dotyczących odległości zabudowań od lasu. Wprowadzenie drogi 1 KDW o szerokości 8 m na gruntach, dla których uzyskano zgodę na odlesienie, stwarza dodatkową możliwość inwestowania na działce nr ew. 100 w wyniku zwiększenia odległości zabudowy od linii lasu.

### **Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej**

.....

